

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893



MINA BYCK-WEPPER

Casă din Brașov

Cărțile de școală

Pentru a pricepe importanța de școală a copiilor, este inutil să ascultăm argumentele complicate ale domnilor pedagogi. O uitătură în ghiozdanul cu cărți ne-a edificat. El nu seamănă câtuș de puțin cu tola de botanist a fetiței și paginile cărții de cetire nu-i aduc aminte fluturii din mușețel. Cartea e cel dintâi lucru cu adevărat urit, pe care îl propunem ochilor nedumeriți și degetelor mișcate.

Toate industriile, de până la primul abecedar, se silesc să semene cu natura și pun pe fiecare obiect câte ceva din ceiace este convenit să reprezinte, cărturărește vorbind, lumina. Firul de lână, fota, cămașa, bondița și însăși stamba poartă mult mai mult din semnele simbolului atribuit. Dela cea dintâi jucărie și bomboană, și dela scutele, copilul se învață cu o iconografie, pe care gravul „învățământ școlar” ține cu îndârjire, zi cu zi, de 50 de ani, să o anuleze.

Sunt cărți care te urmăresc toată viața. Este de ajuns să-ți aduci aminte de un așa numit manual, indiferent care, când ai nevoie de o stare sufletească hidoasă — și dacă n'ar exista cărțile de povești și de literatură, ca să te răzbune aproximativ, ai rămâne în viața viitoare cu impresia că scopul sforțărilor culturale vine dintr-o concepție diavolească și din preocuparea constantă și asasină de-a întineca bucuria, cu începerea dela vârsta cea mai furnicăta de imagini și de culori.

Ministerul Instrucțiunii a luat inițiativa unui concurs de abecedere. Pomenim în treacăt că ne-a atras această chestiune, încă de acum 20 de ani, când am discutat-o într-un articol lipsit de orice ecou, ca majoritatea articolelor de presă, destinate altor probleme decât ale politicii dintre partide. Dar la publicarea concursului, am căutat înțelesul acestei inițiative în sensibilitatea didactică a câtorva autori care vor participa la concurs.

Am constatat că premiul de 100.000 de lei îi fixează în primul rând de obiect. În al doilea rând, tot premiul și același premiu și într'al treilea rând. S'a observat totuși că este prea mic în proporție cu dreptul de proprietate absolută, ce și-l acordă Statul asupra fericitului abecedar premiat. Cota de 5 la sută este derizorie; ar fi trebuit să fie de cel puțin 25 la sută.

Atât am putut remarca la o serie de pedagogi de școală primară, pietrificați în unica idee a beneficiilor, de obicei enorme în toată literatură silnică școlară. Vederi noi, inspirații, idei, până acum nu am dovedit. Ceva mai mult, evenimentul abecedarului românesc tip, nu este nicăieri discutat în presă. Ziarele populare, câmpul de controversă și de publicitate edificatoare pentru o problemă atât de vitală, nu e vizitat de condeiul niciunui profesor. Revistele învățământului nu o scot în vileag și privește. Abecedarul nu interesează!

Oricât ar părea de secretă rețeta după care se va ivi noul abecedar, semnat de un membru al învățământului, ea nu e atât de impenetrabilă și de individuală încât să nu facă parte din preocupările curente ale tuturor pedagogilor cu simpatii pentru profesia lor; ar fi trebuit să zicem cu dragoste, dacă momentul ar mai avea profesionalmente conținutul obligatoriu. O discuție de îndrumări ar fi la locul ei.

Dar poate că nu e legiuit ca numai pedagogii să cugete la abecedarul Ministerului. Toți profesioniștii intelectuali ar trebui să participe la determinarea lui și părinții sunt chemați să-și dea un aviz autorizat. Și cu deosebire mamele, care mai mult decât profesorii și învățătorii sunt autorizate să semneze copiii lor întâiul certificat de cărturari.

T. ARGHEZI

Duminicile negre

de CEZAR PETRESCU

— Prietini —

Birja era hodorigită. Calul schilod, Birjarul, uzbos. Totul alcătuit un grup străvechi și barbar, bărbat, de hădă și tristă mizerie.

Dar era singurul vehicul așteptând în dosul gării atât de pustie și incremenită în torpoarea după-amiezii de August, încât părea că acolo nu mai sosește niciodată nimeni și că de acolo nimeni nu pleacă, vreodată.

Nu aveam de ales. Am lepădat geamandanul. Birjarul a dat biciu. Gloaba s'a opintit. Birja a purces într'un neașteptat și sonor scrâșnet de fiare, de arcuiri și roți, gata să se desfășoare la cel dintâi hop, într'o movilă de hârburi mănecate de verde putreziciune și de rugină roșcată.

M'am uitat încă odată pe plic și am strigat adresa.

— Atunci trecem întâi pe ulița mare! m'a lămurit omul, răsucind spre mine jumătate de barbă.

— Bine! Treci și pe Ulița Mare! am încuviințat nepăsător și am început să privesc.

Casele erau scunde, calice, leproase. Dugheni cu o-bloanele trase. Uși zăvorite. Belciuge și lacăte ferecate. Aci este un repaș duminical foarte sever.

Trecători singuratici își bălăbănesc pașii fără de nici o țință. Înțelegi că nu au ce face cu timpul. Se opresc și se uită la streinul din birja, ca la un animal fabulos, coborât din lună. Pe urmă se târăie înainte, îndărăt, oriunde.

Este și un afiș de film din vremi imemorabile. Îl citește silabisit un rânșas învoit. Poate ar fi vrut mai degrabă un circ. Dar ce circ, cu clovni oricât de bătrâni și cu oricât de reumatică trapesistă, mai poposește într'un asemenea târg? Un câine flocos e culcat deacurmezișul străzii. Abia se urnește și se întinde alături, cu răsuflet greu de convallescent. Din înalt, razele soarelui cad vertical. E o zăpușală în care toți morții se descompun.

— De ce a ales tocmai ziua aceasta și orașul acesta? întreb și privesc la picul din mână, din care știu bine că nici un răspuns de acum nu mai poate veni. Nici unul. Tot ce a avut de spus, stă aci, în câteva rânduri:

„Poate nici nu-mi recunoști scrisul. Deși n'am fost doar numai doi tâmplători camarazi de școală. Prietenia noastră a durat zece ani după aceea. De atunci, fără pricină, ne-am întâlnit deodată, tot mai rar și puțin. De ce mă adresez în ceasul acesta tocmai ție? Trebuie să-ți ca să sunt foarte singur și că nu mai am de multă vreme pe nimeni. Aceasta am descoperit-o abia eri, când m'am gândit cui să adresez scrisoarea de față. Când ai s'o primești, voi fi un fapt divers. Poate ai timp. E vacanță. La să toate și vino în orașul acesta unde sunt cu desăvârșire strein, să îmi îndeplinești cele din urmă forme pentru un mort tutulor necunoscut. Îți amintești nopțile noastre de adolescență? Spuneam că viața e un dar divin: un coș de fructe savuroase, din care să muști cu toții dinții. Ce dar perfid! De sub fiecare fruct cu miezul mustos, a scos limbă ascuțită și dinți inveninați, un pui de viperă incolăcit. Pentru toate cheltuielile de înmormântare se află în buzunarul meu bani numărați. Te rog să mă ierți.”

Te rog să mă ierți!...

De ce m'a ales tocmai pe mine și orașul acesta în care n'am fost niciodată și ziua aceasta de arșiță, când toate cadavrele se descompun?

Am răspuns la chemare și totuși, ciudat, în loc de mahnire și milă pentru un mort, simt desmormindu-se aci, ca un pui de viperă cu dinți veninoși, o veche și mizerabilă îndârjire.

De ce tocmai pe mine și de ce, în orașul acesta, strein? Ulița pe care ei o numesc mare, s'a sfârșit. Birja a apucat pe o stradă cu tei și salcâmi. Casele sunt și aci tot atât de pustii. Cu acoperișuri trase. În după amiază cu soarele, învălăuit pe stâlpi, desigur toți dorm în camere răcoroase, la umbră, în cămăși subțiri. Toți oamenii necunoscuți, din orașul acesta necunoscut. Oare își amintesc toți că vor fi cadavre care se descompun?

La o fereastră, o copilă cu pieptul mic și crud în bluza străvezie, alungă muștele cu un fular roșu. S'a plecat pe pervaz și a surâs trecătorului necunoscut. A dat drumul stolului răsucit în resort. Acum înăuntru, e semi-întuner, tăcere, nu băzâie nici o muscă. E miros copleșit și bun, de fructe. Copila s'a întins pe divan, cu mâna rotunjită sub cap; vrea să adoarmă în trec'un oraș plicticos și justu ca aceasta, unde ceasurile nu mai încet ca oriunde. Ea știe oare că nu-i decât un cadavru care se descompune?

— Este un mort! spune birjarul cu barba pe jumătate întoarsă spre mine.

— Ce zici? A, da! Este un mort. Pe mine mă aștepta.

În ușa se află o cârpă neagră, urâtă și aspră. O cârpă cu negrul roșcat, care a slujit la toți morții din acest oraș. Așa dar e adevărat. Mai așteptam o deslegare absurdă. Să-mi lasă în cale, să-mi scuture mâna voios și să-mi spună hototind, cu râsul lui impertinent din totdeauna:

„A fost o glumă macabră. O prostie. Voiam să te văd. Știm că altfel n'ai să vii. Viața ne-a depărtat atât în ultimii zece ani! Ai început să chelești. De ce nu-ți iei toate măsurile? Îmbătrânești prea repede. Nu știi să glumești. Ești prea posac. Eu am rămas tot așa, cu farsele mele stupide!”

În ușa se află o cârpă neagră, urâtă și aspră. O cârpă cu negrul roșcat, care a slujit la toți morții din acest oraș. Iar pe fereastra deschisă, se vede înăuntru flacăra lumânării de mort decolorată și fumegoasă. Nimic mai sinistru, ca o flăcără de lumânare în lumina plină de zi.

Acum stăm singuri, față în față.

Am rămas numai noi.

Cum să te recunosc în obrazul acesta imobil, cu ochii toți în orbite, cu buzele subțiri și uscate — în cada-

vrul acesta cu mâini nemișcate pe piept, tu care-ai fost numai neastâmpăr și agitare?

Arde o cătușe cu rășini aromatice.

— A început să miroase! a explicat baba cea cocârjată, cu plisc de pasăre, înainte de a pleca pe ușă. A început să miroase, de aceea am aprins...

Ai început să miroși.

Cum să te recunosc, în cadavru acesta care se descompune? Odată, îți amintești? Dar ce mai întreb? Acolo unde ești, nu mai străbate nici o amintire, nu te ajunge nici un cuvânt. Să-mi amintesc așa dar pentru mine...

Odată, acum douăzeci de ani, treceam într'o zi ca aceasta cu mult soare și multă lumină, pe-o stradă unde se afla o casă și-un mort.

Eram de șaisprezece ani, poate de șaptesprezece — și în turburea noastră vârstă, cele dintâi mișcări neliniștitoare de iubire se amestecau cu neliniștitoare obsesie a morții. E după cât se pare o boală ca oricare a adolescenței. Tu ai spus că moarte nu există. Că nu poți crede în ea. Ai râs, încordându-ți pieptul tău frumos și elastic, și m'ai asigurat că suntem nemuritori. Ca să-mi dovedești cât de puțin te impresionează un mort, ai intrat înăuntru să-l privești, ca o provocare. Mort-am așteptat afară. Așa am fost întotdeauna. Laș și molât. Tu cutezi; eu așteptam. Întotdeauna așteptam să-ți admir cutezanța.

Când te-ai întors erai desgustat. Dădusei peste un mort bătrân, care mirosea. Mi-ai spus că mirosea numai fiindcă era atât de bătrân și fiindcă începuse să se descompună încă din viață. Te-ai indignat că natura e prea generoasă cu asemenea stărvuri. Se tolerează prea mult și inutil, să împiedice viața cea vie. Ai să-mi ai zăgărit cu exaltare, obiceiul atât de inepet al silbaticilor din noi știu ce insulă hiperboreană, unde în fiecare an, într'o zi de sărbătoare, copiii își urcă părinții și bunicii într'un pom, ca să-i scuture ca tot atâtea fructe uscate. Cei slabi sunt puși la frigare și îndestulează festinul familial. Ceilalți așteaptă până la anul. Totul e simplu, logic și brav. Așa înțelegeai tu viața. Așa mergeai împotriva ei, s'o înfrunți, fără înconjur și soviaală. Cei slabi să cadă. Viața e numai pentru curaj, biruință și neîndurare.

Pe urmă, am vorbit despre copila aceea cu ochii atât de ciudat violeți, căreia i-ai dat cu o seară înainte un volum de versuri. Îmi amintesc bine. Era un volum de Samain. Prin ce întâmplare volumul acela a ajuns la mine? L-am găsit eri, când am primit scrisoarea. Se mai află însemnările pe margini, făcute de mâna ta. Și n'am uitat nici ce mi-ai spus atunci. Nu-ți plăcea Samain. Nu te interesa. Era prea plângăreț și vid. Dar ai subliniat cu premeditare tot ce ții ai că poate să turbure inima unei copile cu coște pe spate. Răzând, mărturiseai că așa îți pregătești o cale mai repede și dreaptă, până la ea. Am vrut să te opresc. Și n'am îndrăznit. Am vrut să-ți arăt că e o faptă urâtă și crudă, de vreme ce înspre dânsa nu te purtau decât îndemnuri vulgare: curiozitate, poftă deșartă, orgoliu. Timid, ți-am lăsat să înțelegi că simteam altceva, altfel. Aproape te-am implorat din ochi, milog, să o vezi mai puțin; „să mi-o leși”. Căci așa a fost prietenia noastră întotdeauna. Îmi rezerva resturile tale lepădate. Ai strâns din umeri. Ai lăsat cartea disprețuită de tine, să țese până de păiajen pentru tine. Ai așteptat cu răbdare savantă, până ce gâza fără putere sub ochiul tău magnetic, a încetat să se sbată. Pe urmă n'a mai fost nimic. Poate atunci am început să te urăsc. Cartea există. E un volum cu hârtia scurmită, cu litere șterse, cu flori desfoiate și fără culoare, presate între file. Dar copila cu ochii atât de ciudat violeți, unde mai este oare? Și dacă mai este, cum îi vine ochii cei vesteați?

Acum ai început să miroși.

Pe mâinile tale imobile, de ceară, se află un braț de flori. Sunt flori simple, cu numiri rustice. Baba cea cocârjată mi-a explicat. Le-a adus și ți le-a pus pe piept, o vecină care nu te văzuse niciodată. A auzit că este alături un necunoscut care și-a luat viața. A adus flori, fiindcă erai strein, singur și mort.

Recunoaște că m'ai mințit. Spuneai că ești singur, într'un oraș unde-ai călcat întâia oară. Și mort chiar, ai

(Continuare în pag. II-a)

Paul Valery

Pașii

Pașii tăi, copiii singurătății mele
evlavios și pașnic rânduiești,
spre patul care am veghiat la stele
pornesc tăcut și jinduiești.

Ființă pură, umbră sfântă!
O, cât de blânzi sunt pașii tăi.
Știu, darurile toate-afară căi
pe urma-acestor pași îmi vin, și cântă.

Dar dacă vrei cu buzele curate
sărutul cald, plin de nfruptări
să-l dai aceluia care mă străbate
în gând și'n suflet cu cântări

Nu te grăbi să-mi smulgi uitării
de-a fi și de-a nu fi, vâpâi:
Mi-a fost viața, vraja așteptării,
și inima, doar pașii tăi.

MIHAIL STERIADE



Isbutit îndată să nu mai fii atât de strein și de singur, până și într'un oraș necunoscut ca acesta.

Era alături. Vă despărțea o grădina mică de trandafiri. Cum de nu te-ai gândit? De ce n'ai presimțit și n'ai căutat-o? Ar fi fost înainte de ceasul acela infrișor, când ți-ai trecut hotărârea în faptă; ar fi fost o ultimă faptă de om tare și lucid, în care te-ai fi recunoscut. Măine, înainte de plecare, am să mă duc să-l mulțumesc pentru tine. Poate e singură. Poate e frumoasă. Poate e tânără și sentimentală. Am să-i vorbesc despre tine și pe nesimțite, am să-i vorbesc despre mine, dacă e singură, tânără și frumoasă. Așa cum m'ai învățat tu, de câte ori mă muștrai că sunt prea timid și molău. Nu povesteai întotdeauna, că-ți plac aventurile fără urmare, așa, într'un oraș strein și necunoscut, cu o femeie pe care n'ai s'o mai vezi niciodată? E ceasul să încep a folosi învățăturile tale. Fii sigur că n'am să te uit. Intre dânsa și mine, are să fie prezentă imaginea ta. Prezența unei fantome, dă un scrâșnet mai desădăduț voluptății.

Tot tu o spuneai. E un prilej să verific. Dar poate e o vecină urâtă, bătrână și plângăreată. Atunci nu se va întâmpla nimic. Mă voi grăbi să plec, în picioare, la ușă, cu pălăria în mână.

Uitam. Poate ar fi bine să încep pălăria cu pânăză cernită, când te voi întovărăși la cimitir, singur în urma dricului, în orașul acesta unde n'ai cunoscut pe nimeni. Vor crede toți că sunt cineva din familie. Un frate. Sau poate prietenul cel mai bun și inseparabil. Am să fiu un personaj interesant. Mai vor compătini trecătorii. Voi primi condoleanțe dela necunoscuți. Va fi întâia oară când eu am să vorbesc și tu ai să taci; când eu am să răspund la strângerea mâinilor și tu ai să aștepti. Dar tot tu ai să mergi înainte și eu am să te urmez.

Ai început să miroși. Ce voi răspunde celor care vor întreba de ce ai făcut aceasta?

A fost într'adevăr un ultim spasm de orgoliu, în chipul teatral și enigmatic, cum ți-ai împlinit hotărârea. Aci te recunoștea întru totul. Ai rămas acela. Vanitos, egoist și disprețuitor. Puteai să-mi explici. Un om nu se leapădă de viață, ca de-o haină prea veche, fiindcă s'a săturat de ea și nu-l mai vine pe trup. Scrișoarea ta nu lămurește nimic: „...Ce dar perfid! De sub fiecare fruct cu miezul mustos, a scos limbă ascuțită și dinți înveninați, un pui de viperă încolăcit“. Aceasta nu e o explicare. E literatură — iar tu disprețuiai literatura.

Bănușc că e altceva și nu înțeleg ce. În întâlnirile noastre rare din ultima vreme, oricât de grăbiți ne aflam amândoi și oricât de puțin ne-am vorbit, mi-a fost ușor să pricep că întreprinderile tale triumfau strălucit, că sănătatea ți era de fier, că nimic din ce-ai dorit vreodată nu întârzia să se năpăstie. Erai scandalos de satisfăcut. Mă băteau pe umăr cu palma protectoare. Mă întrebai cu milă, de ce mă las scufundat fără împotrivire, în mediocritatea din ce în ce mai măloasă. Nu observai cât mă ofensa palma aceea pe umăr; cuvântul tău de compătimire; faptul pe care nu ți-l cerusem; ajutorul de care n'aveam nevoie.

Și n'ai înțeles cum te uram. Mă îndemnai, mulțumit de tine, să iau învățătură de la exemplul tău. Tu, care biruiai toate obstacolele. Tu, cel temut, admirat, învidiat. Tu, cel care stăseși să rămâi mereu tânăr și cu același nesat neogoit după douăzeci de ani, întindeai spre toate indostulările ei, mâinele tale a-vide și tari.

Tu, mereu tu... toate ale tale. Toate pentru tine... Tu. Cum de ai ajuns totuși, în orașul acesta necunoscut și calic, într-o căsă streină, mort fără identitate, ca un vagabond?

La ce ți-au folosit toate? Și mai ales când ai descoperit că nu-ți mai foloseau?

De ce trufia împinsă până la sfârșit, nu te-a lăsat să-mi spovedești taina aceasta, pe care o bănușc teribilă și de care sunt insetat?

Erai atât de tânăr, voinic, frumos și radial o atât de provocatoare incantare de a trăi, atunci când ne-am văzut ultima dată! Nimeni n'ar fi crezut că suntem de o vârstă și că am pornit odinioară, în același pas, la drum.

Ai început să miroși. Mă gândesc că de la această întâlnire din urmă, ți-am rămas dator un răspuns.

Cum să-l auzi, acum? Aș da jumătate din viață, să ți-l pot face auzit și știut. Iar tu, mai bine decât oricine și decât oricând, ești în măsură să înțelegi ce dar nemăsurat de scump, e jumătate dintr-o viață de om. Un an numai; o zi; poate un singur ceas... Ce zici? Pentru un cadavru întins imobil, cu mâinile cruciș pe piept și cu osul frunții răcit; pentru un cadavru care a început să miroase, ce dar infrișor de minunat și nespun ar fi un singur ceas de viață, întoarcerea la ce-ai fost: mâinile începând a mișca, sângele a curge fluid, ochii a mai vedea încă odată lumina bălaie ca mierea de dincoace de întunericul cel mare, gândul desmorțindu-se sub osul frunții din nou încălzit. Ce zici? N'ar plăti aceasta mai mult decât tot ce-ai avut; ce alții admirau, temeau, învidiau — dar astăzi nu mai înseamnă decât un trecut uscat și mort, nimic, neantul?

Ți-am spus că-ți datoram un răspuns. De aceasta poate am sosit atât de grăbit la chemarea ta. Aseară când ți-am citit scrisoarea, astăzi în tren, în birja hodorogită, aci chiar, când am intrat nu eram lămurit. Știam că viu să-mi împlinesc o datorie. Dar nu o știam care și cum.

Ți datoram un răspuns. Era, revăd precis, era pe peronul gării de Nord. Tu plecai spre orașe depărtate și luminoase. Eu spre târgul unde muzeșc într'un birou, cu miros de leșie, de încălțări grosolane și de tutun prost. O clipă ți-ai aruncat ochii peste hainele mele sărăcăcioase, iar privirea aceea m'a usturat ca o palmă. M'ai întrebat deodată:

— De ce-mi ocolești casa de zece ani? Exact de zece. Dela moartea Anei... E o coincidență ori mă ocolești inadins?

Dacă ai fi privit mai atent, era ușor să vezi cât de vinovat am roșit. Așa dar bănuiai ceva? Ai înțeles ceva? De aceasta m'am temut și mă pregăteam să îngămez o explicare, oricare.

Dar fusese o părere și nimic altceva. Răspunsul meu îți era cu totul indiferent. Nici nu l-ai așteptat. Ai vorbit îndată despre întreprinderile tale, despre țările luminoase unde plecai și pe care eu n'am să le văd niciodată. Pe urmă ne-am despărțit. Tu ai urcat treptele vagonului tău cu jălțuri capitonate și cu patul desfăcut; eu m'am îndreptat spre vagonul meu sărac, murdar și întunecos, unde am călătorit toată noaptea cu ochii deschiși în beznă.

Ți-am rămas dator un răspuns. Pentru aceasta am venit — ca să ți-l aduc, până ce nu este prea târziu.

Da. Ai presimțit. Exact de zece ani ți ocoleam casa. Exact dela moartea Anei. Și n'a fost o întâmplare. Cum de n'ai înțeles mai demult? Era atât de ușor pentru ochii tău ager, să vadă și pentru mintea ta ascuțită să priceapă!

Ți-am ocolit casa, când a rămas deșartă, fiindcă nu mai aveam pentru cine veni.

Trebuie s'o știi acum. Nu veneam pentru tine. Ea o știa.

Mă mulțumiam cu atât. Tu treceai între două călătorii, între două mese, între două contracte de semnă, între două biruinți de-ale tale.

Eu rămâneam fidel, în jălțul din umbră. Confident și consolator. Acesta mi-a fost destinul în toată prietenia noastră; acesta nu s'a desmăntit până la sfârșit.

Ea suferea pentru graba cu care soseai și plecai. Pentru nepăsarea din fiecare despărțire, de-o lună, de-un ceas ori de-o zi. Te simțea înstrăinat. Prins de izbânzile tale. Până la jălțul ei dela fereastră, făcând față cu jălțul meu din umbră, ajungea s'von despre întâmplări furtunoase prin care țieai întotdeauna să te strecoari felin și să apari a doua zi cu același surâs triumfal.

Buzele tale albe și subțiri, s'au scufundat acum ca într-o tidă de mort bătrân.

Ai început să miroși.

Ce-ai fi vrut să-i spun, n'am cutezat niciodată. Eram osândit să stau, să ascult și vezi, lașitatea? — să te apar. Cuvintele mele erau așteptate s'adoarmă toate indoelile și să sfarme toate siguranțele. Ar fi fost o singură dată destul să înclin fruntea în pământ, să recunosc — și după aceea să întind mâinile pentru a sprijini o biată făptură desădăduită, să plec buzele pentru a usca șuvoiul de lacrimi. Ar fi fost cea de de atâtea ori mă învățați tu și n'am știut să învăț.

Dar laș, am mințit apărându-te, deși te uram.

Treceai:

— A! Ești aci? Rămâi cu Annie!

Te întorceai:

— Am întârziat. Dar știu că ești tu, să ții de urât lui Annie...

Niciodată nu te-ai întrebat de ce sunt întotdeauna prezent. Erai atât de deprins în prietenia noastră, cu rostul meu subaltern! Ce-ai făcut oare, să meriți îndealaltă toate fericirile pe care viața, avar, nu le împarte decât cu dramul, un strop aci, umul dincolo? Și eu, ce blestem am ispășit, ca întotdeauna să exist numai în umbra ta, din rămășițele lepădate de tine? Tot ce-am iubit; pe tine te iubea. Tot ce-mi doream; ție și te împlinea.

Eu rămâneam întotdeauna martorul, confidentul, auditorul, spectatorul.

Te-ai mirat de ce ți-am ocolit casa, când jălțul din fața ferestrei a fost pentru totdeauna desert?

Pentru ce-ai mai fi venit? Pentru cine?

Tu ai uitat — și din nou ai fost același, tânăr și tare, avid și alergând după alte îndestulări care se cereau cucerite, așa cum numai tu știai să le smulgi.

Eu am rămas cu amintirea jălțului gol, dela fereastră, și cu desădădușea irevocabilă că n'am rostit niciodată mărturisirea expirată pe buze. În acest întuneric mă scufundam.

Ai prins de veste că te-am ocolit. N'ai știut însă cum te uram!

Tu, mereu tu!

Prin ce minune toate obstacolele se surpau numai înaintea ta? Pentru ce tinerețea eternă era numai pentru tine? Toate acestea știam că odată se plătesc. Dar nu cutezam să nădăjduiesc niciodată, că totul va fi atât de repede, neașteptat și total.

Ai început să miroși.

Un singur lucru regret. Că nu voi ști niciodată, cum

de-ai ajuns în orașul acesta necunoscut și calic, într-o casă străină, mort fără identitate, ca un vagabond.

Ar fi fost o ultimă satisfacție ce mi se cuvenea: o meritam.

Iată, sosesc cioclii.

Au adus o cutie lungă și grea, de stejar: un cosciug.

Acuși au să te strămute acolo, țapăn și respingător — un cadavru care se descompune. Au să pună capacul deasupra și au să bată țintele. Au să te acopere înăbușit în întuneric. Obrazul tău n'are să-l mai vadă nimeni, ochii tăi n'au să mai vadă lumina bălaie și dulce ca mierea.

Te privesc și încă mă tem.

N'ai să te ridici neașteptat? N'ai să izbucnești în hot de răs?

Dar ce gând stupid! Nu ești decât un cadavru care se descompune. Ai început să miroși.

De acela te privesc atent, însă fără nici o cutremurare. Cu o simplă și rece curiozitate. Ce duci cu tine? Pentru ce ai făcut aceasta? Cum de s'au îndeplinit toate prin tine, numai prin tine, tot prin tine; așa cum eu îți doream cu toată drojdia puterilor mele, dar nu îndrăzneam să ridic un singur deget pentru a conjura duhurile negre să o facă în locul meu. S'au petrecut în afară de mine; peste mine. Dar cum le-ai fi vrut. Răspunde odată! Erai într'adevăr atât de singur? Ai ajuns însă înșel, atât de singur?

Obrazul acesta nu mai înseamnă nimic, pentru nimeni? Nu va dura în nici o amintire?

Sunteți gata? Lăsați să-l mai vad.

Bine. Acoperiți-l acum!

A început să miroase.

CEZAR PETRESCU

Criticul fără citate

E în tradiția criticii de-a se considera obiectivă. Totuși criticul — prin definiție — poartă ochelari. Și notoriu faptul că fiecare lentilă are altă dioptrie.

Dar critica se consideră obiectivă, în virtutea unor maniere specifice de savantă etalare a unor specialități. Tratatule cu greutate științifică, puse în balanța supremelor judecăți, sânt ostentativ aglomerate cu citate persuazive, cu note complementare, trimiteri la manuale clasice, paragrafe, alineate și așa mai departe.

Dincolo de acest cadru, maniac de pedant, critica obiectivă nu e concepută.

Dar, noi visăm în critică: imprimarea distinctă a unei forțe gânditoare, a unui bun-gust spontan și precis, și-a unei desăvârșite exprimări pure. În critică, visăm mai ales să regăsim pe critic. Fidelitatea cu care cineva desbrățează-se de sine, reeditează punct cu punct, un om și-o operă, ne agasează sau ne lasă reci. Înțelegem diversificarea criticului în urmărirea procesului de inspirație al autorului studiat. Concepem transpunerea totală în fiecare particulă a stărilor de suflet, premăgătoare actului de creație, — și eventual confundarea. Cu alte cuvinte sântem de acord că înțelegerea deplină a unei opere și personalității — cu toată gama variațiilor ei — pecețuește valoarea criticii adevărate. Dar nu acceptăm presupusa existență a forțelor de pătrundere pur obiectivă, pe care nu le vedem și nu le întrezărim nicăiri, și ceea ce nu există. Privirile noastre sânt circumscrișe și în definitiv sânt ale noastre. Deasupra creștetului, asemeni spadei lui Damocles, atârna tălșul arbitrarului și al relativității. Pretutindeni domnește suveran punctul de vedere și modul de exprimare.

Stefan Zweig — care ne-a prilejit aceste aproximații și despre care este vorba aci — a tăiat cu dalta unei masive sensibilități personale, liniile precise a două statui pe pedestalul eternității: Balzac și Dickens.

Cu Balzac, ni-a făcut cunoștință Gobsek și Rodin. Pe Dickens ni l-a prezentat întâia oară mister Micawber, iar acum de curând d. Chesterton.

Privind copia realizării lui Rodin, simțeam undeva, aproape, bății de aripi uriașe. Geniul a pătruns pe geniu. O năvală de forțe misterioase, stranii, dumnezeiești. Ochii aceia adânciți introspectiv — noapte de codru și de basm — ne infrișoșau...

Cu aceleași omeniești mijloace de impresionabilitate, Stefan Zweig a ținut negrul ochilor vii și-a resimțit, probabil, forța pe care a turnat-o caldă și vie, în opera sa, Rodin.

Fatal, Stefan Zweig avea să scrie despre Balzac ceea ce a scris sau cum a scris. Bănuim că studiul lui nu e rodul unei elaborări treptate. Bănuim că studiul lui nu e... studiat. Vinezul Zweig a cetit sânguitor, atent, interesat, dealungul unui sir de ani, frământata operă a lui Balzac. Și n'opera asta frământată, el a aflat expresia fidelă, și poate mai mult decât atât, a observațiilor și visurilor sale proprii; s'a regăsit înșfășit pe el, cu dimensiuni de uriaș, așa cum oamenii umili și lesne vibrați se regăsesc în opera oamenilor mari. Mai târziu, un lucru sau o întâmplare, străină sau apropiată, i-a răcolit amintirea ceasurilor petrecute în odaia joasă a lui Gobsek, i-a reînviat revolta exasperată împotriva moșneagului Goriot, care îndura mut atâtea suferinți,

i-a deșteptat din nou sila și desgustul pentru patimile ucigătoare ale baronului Hulot. Subi puterea amintirii și parcă din porunca unei datorii cucernice, Zweig a scris pe hârtie inspirat liniile celei mai dumnezeiești imagini: imaginea lui Balzac...

Mai departe — izbît direct și viu de evenimentele catastrofale ale marelui măcel, pe care Stefan Zweig l-a trăit deabinelea — el avea căderea să repovestească, sugestiv, o stare de spirit asemănătoare, trăită de Balzac. Nebunia imperialismului, care fu acum vre-o cincisprezece ani caracteristică speței germane, caracterizase Franța Directoratului, prin persoana și geniul lui Bonaparte. Paralel cu ambițiile marelui Consul, creștea în pieptul lui Balzac dorința universalului imperiu spiritual.

Stefan Zweig a pătruns semnificația socială a acestei paralele, ca o resfrângere asupra psihologiei lui Balzac — și i-a plasat pe autorul *Comediei Umane* în acest cadru luminos.

Balzac s'a hrănit din ambițiile și visurile sale proprii. Dincolo de ceea ce îi oferia imaginația lui, el nu cunoștea nimic. Dar imaginația e vie și bogată. Imaginația e creație. Anticipează, naște sau renaste. Geniul trăiește prin imaginație. Ea îi dăruie orice. Deaceea Balzac știa totul. Departe de viața cotidiană, prin forța tainelor fanteziei, geniul își crează viața lui lăuntrică, tot atât de vie și de reală ca viața din afară. Nu-i nevoie să coboare în stradă, să se izbească de trecători, să intre în cafenea sau în saloane, ca să sondeze adâncurile variate ale sufletului omenesc. Obiectul cercetării sale, îl află în el însuși. Geniul e cel mai bun actor, — acel care se diversifică și multiplică la infinit. N'are decât să se închipe într-o livrea, și e lacheu, într-o armură, și-i cavalier; în frac, și-i gentilom.

Evident, posibilitățile de pluralizare psihologică, se regăsesc aceleași și în magazinul sufletelor omeniești, care-i opera lui Dickens.

Dar de-aici la genialitate, avem de bătut un drum.

Nimic la Dickens nu trădează prestanța și forța de vitalitate a unui geniu. Nimic uriaș. Nimic dumnezeiesc. Nici o putere ocultă sau cel puțin misterioasă. Dickens îți permite, amical și hazliu, să-l bați pe pantece. Ceea ce nu e cazul lui Balzac. Câtă vreme Balzac creia, Dickens nu putea decât să observe. Cel dintău știa să scrie, celălalt să transcrie.

De-aici descinde uimirea pe care Stefan Zweig o strecoară în studiul său, cu privire la realizarea „identității dintre un om de geniu cu tradiția epocii sale“, pe care ar fi împlinit-o, bizar de inexplicabil, autorul lui *Oliver Twist*. Pe drept se miră d. Zweig, devreme ce presupune, la englezul ironist, genialitatea. „Avântul său, glăsuște poetul vinezul despre Dickens, era împiedicat de incetinala veacului, căruia nu-i mai era foamă și care voia numai să digereze“.

Dar un veac neînfometat, un veac ce poate să împiedice, în esența lui, elanul unui geniu, nu poate fi și nu e născător de genii. Geniul nu e o întâmplare. E o necesitate. Și mai mult: un rod. Sau o finalitate. Geniul stă la răspântia trecutului și-a viitorului: e acumularea forțelor celui dintău și expresia profetică a celui din urmă.

D. Zweig știe toate acestea, iar în studiul său ne mărturisește că Dickens era cu totul altceva. Deaceea nu ni-i îngăduie să presupunem puțină genialității la Dickens. Și deaceea studiul din urmă al d-lui Zweig — admirabil ca dozare metodică și infinit just în explicarea sociologică a personalității lui Dickens — ni se pare că se clatină inițial...

Dar dincolo de aceste obiecții — insuficient justificate, din pricina construcției avară a unor coloane de gazetă — noi ghicim în critica d-lui Zweig o minte clară și un suflet cald. Studiile sale s'au născut sub imperiul categoric al unei necesități interioare. Nimeni într'însele nu etalează prețios orgoliul unui savantlic suprem. D. Zweig ni-a vorbit despre Balzac și Dickens privind-i în toată amploarea lor, fără să facă citate. Să recunoaștem: e original și îndrăzneț. Dar mai ales interesant.

Insemnă aci un progres al unei discipline. Critica reușește să se facă simpatică și (cine știe!) adorată, poate. Insemnă mai cu seamă posibilitățile personale de observație critică ale d-lui Zweig. Și însemnă aceste posibilități, întrucât sunt ilustrarea reușită a unui anumit gen de critică: a genului cel veritabil.

L. SEBASTIAN

Editura „CULTURA NAȚIONALĂ“

2, PASAJUL MACCA, BUCUREȘTI I. — TELEFON 382/24

a publicat în cursul anului 1930 următoarele volume:

Leon Donici:	Noul Seminar (roman)	Al. A. Philippide:	Stânci fulgerate (poeme)
I. L. Caragiale:	Opere. Volumul I din ediția critică îngrijită de D. Paul Zarifopol	Octavian Goga:	Precursori (proză)
Ion Barbu:	Joc Secund (versuri)	D. I. Suchianu:	Puncte de vedere (studii)
D. Iacobescu:	Quasi (poezii)	Ion Minulescu:	Strofe pentru toată lumea (versuri)
Ion Minulescu:	Cetiți-le noaptea (nuvele)	B. Fundoianu:	Priveliști (poeme)
Principesa M. Bibescu:	Două Portrete (Ferdinand al României și Anatole France)	G. Ibrăileanu:	Privind viața (maxime)
		Mihai D. Ralea:	Memorial (Note din Spania)
		Th. Scortescu:	Popi (1922)

Femeia și creația artistică

Prin puterea simțurilor, a inteligenței, a sentimentelor și a idealismului — spune cu multă drep-tate Mario Pilo — femeia egalează de bărbat, — însă numai din punctul de vedere al cantității; sub rapo-rul calitativ, ea se deosebește fundamental de bărbat, și arta ei va avea un aspect cu totul particular.

Mai slab înzestrată fiziceste, menită să joace în dragoste și în viața socială un rol cu totul deosebit, și, din aceste cauze, fiind supusă unor munci mai ușoare, e firesc și logic ca femeia să conceapă lumea după mijloacele ei de înțelegere și să și-o reprezinte așa cum o simte.

Femeia e cu totul incapabilă să realizeze comicul, umorul, spiritualul, grotescul.

Printre atâtea celebri bufoni de curte, nu există o singură femeie.

Printre atâtea femei pictori, nu există nici-o caricaturistă, nici-o interpretă plastică a satirei, care să fi rămas în istoria artelor.

Dar deosebirile dintre arta virilă și cea feminină nu sunt numai deosebiri de calitate.

Comparați pe cele mai mari poetese și roman-ci-e, nu cu cei mai reputați poeți sau prozatori, dar chiar cu cei mai puțin înzestrați, și veți constata tot-deauna inferioritatea producției feminine, care, în genere, etalează — într-o nesfârșită revărsare de in-discreții — propriile simțăminte, propria suferință, orgoliul și ambițiile autoarele.

Femeia nu posedă acea privire obiectivă asupra vieții, acea discreție în contemplarea durerii și bucu-riei, care caracterizează pe bărbat.

În subiectivismul ei iremediabil, femeia își exa-gerează suferința, face paradă de însușirile și preo-cupările ei, creând astfel o literatură îmbăcsită cu motive personale, practice, autobiografice.

Amănunțind și prelungind descrițiile și analizele — sub pretextul unei false sincerități — femeile nu urmăresc decât efectul sensaționalului. Ele nu au puterea de concentrare necesară orânduelii obiective a ideilor, sentimentelor și observațiilor, și nici grija expresiei desăvârșite. Confesiunea primează. Stilul și compoziția sunt pe ultimul plan.

Se pot cita actrițe și cântărețe, instrumentiste și dansatoare excepțional de înzestrate, dar nu cu-noaștem nici-o poetă dramatică, nici-o compozitoare care să fi scris o operă sau un balet de seamă.

„Nu există femei geniale!”, — spune Goncourt, — sau, dacă sunt geniale, sunt bărbați!”

Adică au (cum a demonstrat Lombroso) fire și apucături bărbațești, voce puternică, privire hotărâtă, fizionomia sexuală neutră.

Într-unul din recente sale romane, Arthur Schnitzler ne înfățișează tipul unei fete de o frumu-sete rară, Marcolina, care — deși n'a împlinit încă douăzeci de ani — se consacră științei, cu o pasiune ciudată și cu totul neobișnuită pentru vârsta ei.

Ar părea într-adevăr inexplicabilă înclinarea acestei fete pentru studiul matematicilor, o materie atât de grea și în același timp atât de prozaică.

Și totuși, explicația nu e prea greu de găsit. Când un alt personaj al romanului o întreabă de unde această preferință, ea răspunde:

„Dintre științe, matematicile, după părerea mea, sunt cele care vorbesc mai mult imaginației!”

Vorbesc mai mult imaginației!
Nu se vede că indiciul cel mai prețios al preo-cupărilor femeii?

Creația feminină este confesiune și imaginație. Totul e pornit din experiența, de obicei, sentimentală a autoarei, înflorit, colorat, exagerat.

Cealaltă, pentru dansa nu există.

Iar când înjurul obiectiv e redat cât de timid, autoarea are grija specială să-l subordoneze tot unui interes egoist.

De-altminteri, lumea a cam început să bage de seamă ce mult seamănă între ele confesiunile femi-nine. Toate femeile sunt nenorocite în dragoste, deza-măgite, neînțelese.

Astfel, un burghez din Paris, cetind într-o zi un roman de Colette, se adresa indignat soției sale, care purta același nume:

„De când ai început să-ți scrii viața? Ce, nu ți-e rușine? Vrei să mă faci de râsul lumii?”

H. BLAZIAN

Maxime latinești

E ușor să înoți când te ține altul de bărbie.

Călărețul necopt se potrivește pentru calul bătrân: anul e prudent, celalt impetuiv.

Dacă o iei în brațe, broasca îți sare singură în sân.

Când vezi măgarul că se joacă pe ghiață, să știi că i-au pus zeii gând rău.

În râul lat se prind pești mari.

În mâinile nebunului, cuițul nu-și pierde forța.

Măgarul, în pielea în care se naște, în aceia moare.

Paiele în încălțăminte, fusele în sac, curtezana în casă, nu stau multă vreme fără să iasă la iveală.

Valea cea mai joasă e unde e muntele cel mai înalt.

Căinele, când găsește o oală largă, își vără botul în ea.

Vulpea își găsește totdeauna drum la struguri.

Păcatele vechi dau rușine nouă.

Invidiosul ar fi bucurat să i se scoată un ochi, nu-mai să i se scoată dușmanului amândoi.

E greu să meargă bine orbul, când călăuza îl con-duce rău.

Cine ajunge târziu la moară, macină cel din urmă.

Laudă-mea n'are decât un cusur: că vine din gura mea.

Prostul nu știe să-și ție limba nici cu amândouă mâinile.

Casa mare e greu să scape de șoareci și de hoți.

E de mirare că tinerii sunt darnici și bătrânii strân-gători, când cei dintâi mai au cale lungă, iar ceilalți zile puține.

Răul lin roade răpa, pe când cel violent trece pe deasupra.

Găstii i se face sete îndată ce vede apa.

Trad. de AL. GRAUR



STEFAN ZWEIF

Un portret din tinerețe

„Știi că ești om frumos?”
(Cuvintele pe care Frederic cel Mare oprindu-se deodată ca să-l privească, le-a adresat lui Casanova, în 1764, în parcul dela Sans-Souci).

La teatru, într-un orașel de reședință: cântăreața tocmai și-a terminat aria cu un brio grozav; aplauzele au plesăit ca o ploaie cu grindină; și acum, pe când cupletele vin unul după altul, atenția publicului slă-bește; tinerii eleganti fac vizite prin loji; doamnele privesc prin lornete, mâncând cu lingurițe de argint delicioasele înghețate și serbeturile de culoarea portocaliei. În timpul acesta Arlecchin își risipește aproape zadarnic vicisugurile în jurul unei jucăușe Co-lombine.

Deodată privirile se întorc curioase spre un străin care, cu gesturi totodată leneșe și îndrăznețe, cu acea adevărată **desinvoltură** a unui gentilom, deși în întăzire, intră și se așează în primele rânduri. Ni-meni nu-l cunoaște. Are o statură herculeană și e îmbrăcat în vestimente luxoase; o haină de catifea lu-cioasă de culoare cenușie își răstrânge cutele deasupra unei veste de brocat elegant brodată; dantele de preț și galoane de aur desenează, dela agrafele jaboului de Bruxelles până la ciorapul de mătăasă, conturul in-

robuste); e sigur însă că fiecare trăsătură a feței ex-primă curaj, cutezanță, hotărâre. Numai buza, foarte roșie și sensibilă, se îndoaie, moale și umedă, descoperind — ca miezul unei rodii — dinții albi.

Încetîșor, frumosul străin își rotește acum privi-rile dejurîmprejurul întunecatului amfiteatru.

Sub sprincenile stufoase și frumos arcuite, scân-teiază în pupilele negre o privire nerăbdătoare și ne-astămpărată — o adevărată privire de vânător în cău-tarea prăzii, gata să se repeadă deodată, ca un vultur, asupra victimei. Scanteiază numai, nu arde; nu-i decât un fel de foc întretăiat care scormonește loji-le și cercetează, fără să-i pese de bărbați, ca pe o marfă de vânzare, căldura, nuditatea și alba pălpăire as-cunsă în aceste cuiburi de umbră în care stau fe-meile. Le cercetează una după alta, ca un căsător. Simțind în același timp că și el este privit cu insis-tență de ele.

Atunci buza lui sensibilă se destinde puțin, umbra unui surâs, în jurul gurii lui cămoase de meridional, lasă să se vadă, pentru întâia dată în toată strălucirea, dinții albi ca zăpada.

Surâsul acesta nu se adresează încă nici unei femei în special; se adresează tuturor femeilor, enti-tății „femeie”, care se ascunde aci, caldă și goală, sub rochii.

Dar iată că într-o lojă a descoperit o femeie pe care-o cunoaște; numaidecât privirea lui se concen-trează, numaidecât o licărire catifelată și în același timp scânteietoare învâluie ochiul care, o clipă mai înainte, nu era decât o întrebare nerușinată; lasă sabia din mână stângă, cu mâna dreaptă apucă pălăria grea cu pene și înaintează astfel, având pe buze vor-bele obișnuite când recunoști pe cineva. Își îndoaie cu grație ceafa musculoasă ca să sărute mâna ce i se întinde și vorbește doamnei cu cel mai mare respect; dar se observă în felul în care, deși flatată, ea s'a dat înapoi, și în turburarea ei, cu câtă tandrețe mo-lesitoare pătrunde în ea această voce, căci femeia se apleacă stăjenită către cei din jur și prezintă pe străin celor care sânt cu dânsa:

„Cavalerul de Seingalt!”

Saluturi ceremonioase, formule de politeță, se oferă vizitatorului un loc în lojă, pe care acesta îl refuză cu modestie, și, după acest schimb de fraze curtenitoare, conversația începe. Încet-încet, Casa-nova ridică glasul și cuvintele sale depășesc cercul în care se află. Ca un actor își rotunjește în chip su-av vocalele finale, ritmând sonor consoanele, și vorbind din ce în ce mai tare și mai ostentativ, cu capul întors spre loja de alături, pentruca vecinii, care s'au plecat să-l vadă, să-l poată auzi conversând spiritual și cu îndemănare, în franțuzește și în italienește, și citând, atunci când trebuie, pe Horațiu. Ca din întâmplare, a întins mâna încărcată de inele pe marginea lojii, așa ca să i se vadă de departe prețioasele-i manșete de dantele și mai ales enormul solitar care-i scanteiază pe deget.

Apoi, dintr-o tabacheră încrustată cu diamante, oferă bărbaților câte-o priză de tabac mexican: „Amicul meu, ministrul Spaniei, mi l-a trimis eri printr'un curier!” (aceste cuvinte s'au până'n fundul lojii de alături); și, fiindcă unul dintre cavaleri ad-miră politicos miniatura care împodobește tabachera, îi spune nepăsător, dar destul de tare ca să fie auzit de toată lumea: „E un dar dela prietenul și grațiosul meu senior, Electorul de Colonia!”

Pare a flecări fără nicio intenție, însă în mijlocul acestei fanfaronade, el aruncă mereu în dreapta și 'n stînga reperi priviri de pasăre răpitoare, spre a-și da seama de efectul pe care-l produce. Da, toată lumea se ocupă de dânsul; el simte curiozitatea femeilor îndreptată asupra lui; își dă seama că e remarcat, ad-mirat, onorat, și asta-l face încă și mai îndrăzneț. Cu mare dibăcie, el transportă conversația în loja ve-cină, unde e și favorita printului, care (el simte asta) ascultă fericită franțuzeasca lui cu neaoș accent pa-rizian; și, cu un gest de evlavie, vorbind despre o femeie frumoasă, el adresează un cuvânt galant fa-valoritei, care îi răspunde cu un surâs. Și atunci, nu le mai rămâne prietenilor lui decât să prezinte pe caval-er acestei strălucite doamne.

Partida e de pe acum câștigată. Măine va dejuna cu cele mai distinse personaje ale orașului; măine seară, în orice palat s'ar găsi, va propune o mică par-tidă de cărți și își va pungăși amfitrionii; măine va petrece noaptea cu una dintre aceste minunate femei

care, sub rochiile lor, sunt goale. Și toate acestea, grație purtării lui îndrăznețe, sigure și energice, voinței lui cucuritoare și frumuseții libere și virile a figurii lui oacheșe, căreia îi datorește totul: surâsul femeilor și solitarul de pe deget, lanțul ceasornicului încrustat cu diamante, galoanele de aur, creditul la bancheri, prietenia nobililor și lucru mai prețios decât orice, libertatea în nesfârșitele schimbări ale vieții.

Între timp, primadona se simți datoră să înceapă o arie nouă. După o adâncă reverență, după ce a fost invitat de cavalerii pe care i-a fermecat conversația lui de perfect om de lume, după ce i s'a făcut onoarea de a i se permite să viziteze pe favorita împreună cu prietenii ei cei mai intimi, Casanova se întoarce la locul lui și se așează, cu mâna stângă pe sabie, cu fru-mosul lui cap brun plecat înainte, spre a asculta cân-tecul, ca un cunoscător. La spatele lui, din lojă în lojă, circulă întrebări indiscrete și, drept răspuns, din gură în gură: „Cavalerul de Seingalt”. Nimeni nu știe nimic despre dânsul, nici de unde vine, nici ce face, nici unde se duce; numai numele lui se șop-tește în toată sala sumbră și ciudată, și alunecă (în-tocmai ca o flacără care tășnește nevăzută pe buze) până pe scenă, printre cântărețele deopotrivă de curioase. Deodată, însă, o mică dansatoare venețiană începe să rădă: „Cavalerul de Seingalt? O! ce ticălos! Dar cine e Casanova, băiatul Buranellei, **abatele** care, acum încă ani, cu vorbe viclene, a întors capul surorii mele, măscăriciul care distra pe bătrânul Bragadin, — șarlatan, golan și aventurier!”

Cu toate acestea, fata nu pare că se indignează prea mult de ticăloșiile lui, căci, din culise, ea îi face un semn de complicitate și-și duce cochet la gură vârful degetelor... El observă acest gest și pricepe totul: n'are de ce să-i fie teamă, ea nu va veni să turbure comedia pe care a început s'o joace cu acești nobili smintiți, pentrucă preferă, în noaptea asta, să se culce cu dânsul!

Trad. de P. ALEXIAN

Enigma lui Greco

„La Revue Universelle” publică un interesant arti-col al lui Camille Maclair intitulat „Enigma lui Greco”.

Mauclair a luat un mai apropiat contact cu opera lui Greco într-o recentă călătorie pe care a făcut-o în Spania, și își exprimă entuziasmul și emoția ce a încer-cat în fața tablourilor pe care nu le cunoscuse până atunci.

Fără a se strădui să ne înfățișeze un studiu complect și ordonat al operei marelui pictor spaniol, Camille Mau-claire arată care a fost procesul de formație al artistului și rolul pe care l-au jucat în evoluția talentului lui Greco primele lui modele bizantine, influența lui Tintoreto



El Greco

La înmormântare

(„Greco e un al doilea Tintoreto, spune Mauclair, după cum Delacroix va fi socotit cândva al treilea”), peisa-giul toledan și temperamentalul său mistic.

Figurile prelungi, atât de caracteristice și de frec-vente în opera lui Greco, sunt interpretate de Mauclair ca „un caracter special de spiritualizare a formelor prin verticală”.

De aci, criticul francez scoate bizara concluzie că, pentru a gusta într-adevăr pe Greco, trebuie să fii ne-apărat catolic: un mozaic sau un protestant nu va avea niciodată posibilitatea unei înțelegeri depline a operei pictorului spaniol.



El Greco

Grup de îngeri

Ni se pare tot atât de neîntemeiat criteriul religio-s în aprecierea operei de artă, pe cât de nejustificat so-cotim și criteriul etnic în măsurarea valorilor estetice.

Artă, din momentul în care își restrânge sfera de înțelegere, nu mai e artă.

Și, până astăzi, Greco n'a fost contestat de necato-lici, ci, rezervele cele mai categorice — cum bine se știe — au fost făcute totdeauna de coreligionarii săi. — h. b.

V o i n ț ă

— Fragment —

Nadia aleargă în port să se plângă lui tată-său. Mihail îi netezește creștetul:

— De sute de ori te-am povăit: nu trebuie să spui oamenilor ce gândești despre ei, — o muștră el cu blândețe. Ii mănii și le faci rău. Nu-i nevoie să minți, dar nici nu se cade să-i jignești. Acum judecă și tu: întrucât e de vină Vasilescu, sârmanul, că e schiop? Oare n'ar fi bucuros să aibă picioare drepte ca ceilalți?

Copila lasă capul în piept. Fața acoperită de părul negru, care-i cade cărlionți până pe umeri, nu se mai vede. Privește amărâtă în pământ, deși fuge totul dinaintea ochilor.

— Ce e, Nadia? — Tatăl apucă de bărbie și ridică în sus obrazul desnădăjduit.

— Mă mai poți iubi acum? — întreabă ea cu un suspin.

— De ce? se miră el.

— Am fost atât, atât de rea...

— Hm! De astădată mă voi căsni să uit. Dar tu însăși nu vei fi prea fericită în viață dacă vei păstra obiceiul să mărturisești ce-ți trece prin cap. Toți îți vor cere fundele înapoi.

Atenția Nadiei a fost furată în altă parte. Se uita plină de curiozitate în jur. Un muncitor, suit într'un vagon, pe chei, pune sacii în spinarea hamalilor jerpeliți. Deși lui nu-i este aminte să zâmbească, ține gura puțin deschisă; dinții albi strălucesc în fața arsură de soare. Când ridică greutatea, obrazul său ia o înfățișare de trudă, de suferință. Buza de sus și nasul se strâng, săpând cute adânci de jur împrejur. De pe frunte, sudoarea se prelinge în boabe mari. Abia are vreme s'o steargă în fugă cu mâna și trebuie să urnească din loc altă sarcină, de oarece șirul lucrătorilor se perindă neîntrerupt.

Cu umerii încercați, cu obraji roșii, lucioși, ca dați cu untdelemn, oamenii pornesc repede pe schela de scânduri. Ea geme, tremură, se clatină sub pașii lor iuți. Ai crede că ei se grăbesc să scape, fără a-și aminti că în curând le va sta pe grumaji o nouă povară. Pentru a nu pierde în cale boabele galbene, țin cu mâna gura sacului; îi dau drumul abia în cântarul cel mare de pe șlep. Aci se scurg grânele neîntrerupt. N'a apucat un hamal să golească, să arunce sacul și altul, tot atât de zorit, îi ia locul.

După fiecare, magazinerul scoate puține grăunțe cu un ibric, având coadă lungă cât un baston; le deșartă cu băgare de seamă în băncioarele anumite pregătite pentru probe. Cântarul se umple cu vârf. Magazinerul așază greutatea, strigă tare o cifră. Tata o scrie pe un carnet. Magazinerul trage de un mâner. Se aude un fâșit, amintind foșnetul frunzelor pe vreme de furtună. Grăul năvălește în hambarul șleului; un nor de praf întuneacă zarea. Nadia bate din palme de bucurie.

Nimeni n'o bagă în seamă. Pe figura tuturor e întipărită adâncă încordare. Poruncile aspre, scurte ale lui Ispas, vătaf, spintecă văzduhul:

— La dreeceapaaaa! Vaaaagoooonul al doilea de pe linia treceaaaa!

— Mai repede! Mai repede! Mai repede! Ce, ați adormit? V'ați îngămădit într'un singur loc ca oile...

— Gaaaataaaa! Apucați măaaa! Impingeți!

Așa e Ispas. Răcnește veșnic. E chiar de mirare cum nu răgușește mai des. Poartă haine de catifea verde cu dungă, pe trupul înalt și sprinten. Iși trece din timp în timp mâna pe fruntea gânditoare, pe obrazul ciupit de vârsat. Cât s'a strădui până a învățat a scrie, a socoti, până a ajuns atât de departe... pentru a nu munci din greu alături de ceilalți... Ii cumpănește uneori din ochi cu căutători viclene, pizmașe, de lup la pândă și începe să tipe din nou.

În hambarul din mijloc, se află Oprea. Câte odată face pe rândușul hanului unde locuște Mihail. Oprea e bun la toate. Acum, cu o suliță albă ca argintul, un fel de coif ascuțit, cu capac, ca o cutie, el strânge la un loc porumb din toate colțurile, de la toate adâncimile. Dacă tragi de un mâner cutia sondei se deschide, apoi se închide la loc, oprind un pumn de boabe. Oprea le pune într'un săculeț atârnat de gât și pornește mai departe. Munca lui nu-i atât de grea ca a lopătarilor. La deșertarea lor în șlep grânele se îngămădesc la mijloc într'o movilă mare, care trebuie împrăștiată în toată magazia, pe măsură ce se alcătuște. Praful îi înecă, îi orbește pe muncitorii ameteți de o căldură de cuptor. S'ar înăbuși dacă nu și-ar lega gura și nasul cu o cârpă în care pun câlți muiați în apă. Nu pot ține piept oboselei mai mult de un sfert de ceas. Sunt înlocuiți neîntrerupt de alte echipe. Pe când se odihnesc puțin, sunt zdrobiți, abia își pot veni în fire.

La o parte, așteaptă un remorcher. Deși e de vreo trei ori mai mic, nici un șlep nu poate pleca fără el. Ba se întâmplă adesea să vezi un astfel de prichindel tărând câteva șleperi deodată; îi urmează greoaie, adânc cufundate în apă.

— Mai mare rușinea! — se infurie Nadia. Dita! uriaș se lasă duși de nas de un copil.

Arată cu necaz pumnul vasului din margine, fiindcă e „un leșez fără pereche”. Aude pe nașteptate chiuuit de bucurie. Atena, noua ei prietenă, fiica lui Iani, cârmaciul, îi face semne, îi trimite sărutări. Ea n'a dormit niciodată pe uscat, deși a împlinit în iarna trecută șapte ani. S'a născut în largul Dunării și a trăit pe apă decând a văzut lumina zilei. Nu pricepe că s'ar putea duce altfel de viață. Știe prea puțin românește, Nadia nu cunoaște o boabă de grecește, totuși se iubesc. E lucru de mult dovedit: dragostea n'are patrie.

Se așază cuminți pe o băncuță între crățiți și oale înverzite. În ele se fierbea odinioară supă și mâncare. Numai de când au ajuns netrebnece pentru bucatărie, au devenit mândre ghivece de flori. Iată ardei alătura de gherghine, pătlăgele roșii lângă mușcată și busuioc.

Cabina, nostimă cutie pătrată, se aseamănă casei de păpuși. Perdeluțe albe împodobesc ferestrele.

Pe pereții de lemn, vâpșiți în cenușiu, stau spânzurate fotografii. Înfațișează bărbați sprâncenați, mustăcioși, cu șapcă, femei purtând în cap adevărați munji de cozi împletite, ca cele de pe cozonaci. O icoană și o candelă aprinsă atârna peste patul mititel, croit parcă a-nume pentru pitici. Macaturile roșii, cusute cu lăniță galbenă, pernițele, velințele și fiecare cusătură, fiecare lucrăsur, strălucesc de curățenie. Cocoana Filoftea, mama Atenei, nu cruță osteneala de câte ori e vorba să-și înfrumusețeze locuința plutitoare.

Brațul Atenei, petrecut în jurul gâtului Nadiei, o strânge atât de tare încât o sugrumă aproape. Dar Nadia nu simte nimic în afară de jale. Iși ia rămas bun de la un iepuraș cu ochii rotunzi și roșii. Il mângâie cu dreapta, alintă cu stânga obrazul prietenei. Nu stă multă vreme serioasă. Pufnește în răs și arată botșorul animalului. Se mișcă într'una. Roade pe semne neconștient câte ceva.

De plăcere, gura Atenei se duce până la urechi.

— Formoz? — cercetează ea.

— Foarte frumos! — strigă Nadia.

După ce urcă o scăriică de fier, ajung sus la cârmă. Până mai ieri fusese acolo o cămară cu fel de fel de panere, de coșuri, de merinde. Astăzi în vederea călătoriei, s'a făcut curățenie mare. Roata din mijloc strălucește, ca nouă.

Nadia rămâne tăcută, pe gânduri. Fruntea ei, încrețită de zeci de cute, arată îngrijorare. Se caută cu răbdare prin buzunarele sortulețului scoate o poză. O scutură de fărâmituri de pâine, o șterge cu evlavie, o întinde Atenei. Chipul fusese pe vremuri un înger. Acum, bietul, abia se distinge pe hârtia cu colțurile amarnic îndoite; are ochii scoși, obraji jupuiți și însemnați cu pete ca bucele de pojar. Nadia însă grăbește foarte mișcată:

— Tine-l, să-ți aducă aminte de mine. N'ai să-l pierzi niciodată? N'ai să mă uii niciodată?

— Niciodată! — promite Atena sărbătorește.

În apele liniștite ale Dunării se resfrâng ca într'o oglindă uriașă pomii, stufurile de pe mal și șleplul pe care cele două copile stau îmbrățișate. Prin coșul remorcherului iese fum subțire. Umbra se joacă pe punte. Totuși e mai mult bănuț decât zărit. Tremură în bătaia soarelui: în dosul lui totul se deosibește nelămurit ca printr'o sticlă puțin turbure sau ca pe o fotografie în care însăși priveștiștea s'a cutremurat și n'a ieșit bine.

OLGA MONTA

Coșbuc epigramist

Maestru al versului, Coșbuc a scris, păstrând nota-i caracteristică, poezia „Mama” ca și Eminescu, și „De ziua învierii” ce amintește poezia „La icoană” a lui Vlahuță, poate pentru a dovedi că ar putea fi și eminescian.

Tot astfel Coșbuc a scris în tinerețe o serie de catrenuri epigramatice. Catrenurile ce urmează le transcriu din ziarul ieșean „Evenimentul”, care le-a reprodus probabil din ziarele sau revistele de peste munți.

Iată două „epitafuri”.

I.

UNUI MINGINOS.

Aici, zac eu mort, creștine,
Crede-mă, — căci epitaful
Nu-i făcut de mine!

(„Evenimentul” No. 1447 din 1 Febr. 1898).

II.

UNUI LENEȘ

Doamne, piatra asta-i grea!
Dar nu-i grea că stă acum
Ea pe mine — ci-i grea numa
Că nu pot sta eu pe ea...

(„Evenimentul” No. 1451 din 8 Febr. 1898).

Și din colecția „Evenimentului” același an (adică în anul 1898, când poetul, după ce a obținut „premiul Năsturel” nu pentru volumul său „Balade și Idile”, ci pentru traducerea „Enceidei”, a fost respins de Academia Română care, în compozițiunea ei de atunci, a refuzat a-l primi în sânul ei), cităm următoarele trei „epigrame”:

I.

POETUL ȘI CURTENII

— Tot mai faci, poete, versuri?
Când nu faci, poete dragă?
— Versuri fac numai atunci
Când voi nu faceți nimic.
— Dar vedem că tu faci versuri
Tot mereu, viața n'treagă?
— Tocmai asta vreau să fie!

(„Evenimentul” No. 1445 din 29 Ian. 1898).

II.

POETII

Foamea nu omoară! Iată dovada:
Fără bani,
Un poet de-optzeci de ani!...

III.

LUI GUȚĂ

De sgârcit își pune Guță
Când mănâncă, ochelari:
Micilembucături astfel
I se par grozav de mari...

(„Evenimentul” No. 1690 din Dec. 1898)

Fără a fi scilpitoare, aceste versuri epigramatice ale lui Coșbuc prezintă interes istoriografic.

C. SĂTEANU

Fugarii

De abia căzuse cea dintâiu zăpadă, acoperind cu un vâl alb și egal pământul negru. Gerul ținuse vreo săptămână, și răul împreună cu marele liman, fu cuprins de ghiață. Pe-alocuri se mai zăreau încă ochiuri, cu încrețiturile negre ale apei, în care se scâldau rațe sălbatice... Pe amândouă malurile limanului se aflau pașnice orașele de provincie. Unul fusese numai târgușor, un altul — oraș de nieza. Acum s'au despărțit... și au ajuns străine unul altuia, legăturile lor s'au rupt... Într'o seară, nu departe de târgușor, sub malul prăpăstios al limanului, sușoteau trei siluete omenești: doi bărbați și o femeie. După mișcări se cunoștea că sunt foarte grăbiți.

— Slavă Domnului, în sfârșit ne-am apropiat de țel! — oftă ușurat unul dintre bărbați. — Iată, domnilor, noua mea țară! — arătă, înveselit, spre malul din față.

— Prea te grăbești, dragă, cu bucuria, — zise cellalt. Mai e limanul și grânicierii.

— Fleacuri. Ghița e tare, iar grânicierii sunt compatrioții mei: au să ne lese...

Femeea tăcea. Cel care vorbea, era moldovean din Basarabia, Nicolai Gonza, un tânăr vioi și vesel, fost ofițer în armata rusă. După revoluție încercase de mai multe ori să se strecoare până în scumpa lui Basarabie, dar fără să reușească. Ba n'avea bani, ba fu mobilizat pe neașteptate în armata roșie; mai îndură apoi și un tifos exantematic. Trăise și prea departe de țărnițele lui, undeva tocmai pe lângă Cursc. Dar iată că a reușit — în sfârșit să se zmulgă din pământul străin. Ajunse până la Odesa. Aici se întâlni cu un tovarăș de regiment, satul până în gât de „comună”. Împreună cu acesta s'a înțeles să fugă în România...

— Ei, acum putem să mergem! — rosti, cu accent, Nicolai Ioanovici Gonza. — Hai, Natalia Petrovna, — se adresă către femeia tovarășului.

Cele trei umbre omenești se despărțiră de mal, călcând cu băgare de seamă pe ghița subțire. Tustrei erau acoperiți cu cearșafuri albe și se țineau de o funie. Înainte mergea femeia, după ea bărbații.

— Mi se pare, s'au luat toate măsurile de precauție. La caz de ne prăbușim, prima baie o iei dumneata, Natalia Petrovna, — glumea basarabeanul. — Dar dumneata nu te speria. Eu și cu Boris te scoatem într'o clipă, iar romul și blana vor face slujba lor.

— Mai bine nu trebuie. De ar da Dumnezeu să trecem fără baie...

De pe malul opus o dungă îngustă a proiecturii străluci și începu să pipăie cu incetul suprafața tăcută și înghețată a limanului.

Cele trei siluete se lasă îndată jos. Sub trupurile lor ghița se încovoiaie, formând umflături sinistre de apă, care izbucnesc în afară. Femeia tovarășului se turbură.

— Fleacuri, Natalia Petrovna. Întreabă pe Boris câte am avut noi de astea în timpul războiului! — o liniști basarabeanul. — Ghița e tare, nu ne trădează.

Proiectorul lunecă grăbit peste scorburile malurilor și se stinse. Toți se ridicară și pășiră înainte.

În urma lor, în valuri lungi, ajungându-i, se încovoia ghița. De pe maluri nu se auzea nici un sunet. Călătorii înaintau tăcuți.

Fiecare se gândea la ale lui. Soții ruși, sleiți de viața grea sub regimul sovietic, simțeau o ușurare sufletească. Ceiace-i aștepta înainte era fără comparație mai bine decât ceiace lăsaseră în urma lor. În tot cazul, perspectiva unei vieți noi îi încuraja, și plini de speranțe, oamenii nu țineau seamă de drumul greu și primejdios. Cu totul la altceva se gândea basarabeanul Gonza. Mergea în țara lui; avea încă în viață o mamă, care îl chemase de multe ori acasă. Pe atunci asta nu era cu puțință, și el cu amărăciune în suflet păstra scrisorile, nădăjduind să mai vadă încă odată în viață pe mama lui dragă! Acuma dorințele lui s'au împlinit, acum merge în țara lui, la casa lui, la bătrâna mamă. Prin minte i se perindau icoane de mult trecute ale copilăriei. Tatăl, plugar, originar din Moldova, l-a dat la învățătură... Și-aminti câmpiile întinse, unde împreună cu tatăl său, amândoi în îmbrăcăminte națională, cusute de mâna mamei, adunau grăul și secara. Și pe dinaintea ochilor îi trecură figurile aproape uitate ale băieților și fetelor, cu cântece, cu glume și veselie... La câte nu s'a gândit, mergând, voiosul basarabean?...

Viitorul i se arăta mai ales fericit... De fericire, strigă chiar în limba maternă.

Soții care mergeau înainte, se uită îndărăt.

— Nu-i nimic, scumpii mei, mi-am adus aminte de meșteșugurile mele...

Erau acum la mijlocul limanului. Deasupra capetelor lucea cerul curat ca argintul. Luminile electrice ale orașului de district îi chemau parcă spre ele, ca un far în văzduhul înghețat.

Deodată funia se întinse, și tânărul basarabean, care mergea în urmă, dispăru.

Sub picioarele soților speriați, începu să suture apa, revărsându-se în mase largi pe giulgiul alb. La suprafața se arătă capul basarabeanului.

— Hai, trageți-mă, — zise Gonza liniștit, spărgând ghița.

Soții începură să tragă funia din răspuneri. Ghița continua să se rupă sub greutatea basarabeanului. Silueta-i se arăta pe fondul alb al limanului. Mai-

nile îi sângerau, tăiate de ghița ascuțită, și un tremur nestăpânit îi scutura trupul plin de apă.

— Slavă Domnului, baia am făcut-o eu, nu dumneata, Natalia Petrovna, — șopti basarabeanul, căutând să-și dea vocii un ton glumeț.

Femeea tăcea. Să mai stea locului, era primejdios, și toți o luară înainte.

Dintr'o fericită întâmplare romul și blana erau la tovarăș.

— Boris, ia dă blana și romul!

Gonza continuă drumul acoperindu-se cu blana și înghițind rom. Se apropiau de malul românesc. Din oraș se auzea clar lătrat de câni și zgomot depărtat...

— Un proiect! — tipă femeia, și se culcă îndată pe ghița.

O bandă tăioasă de lumină lunecă pe spatele fugărilor: îi descoverise. De pe mal începură să strige pe românește:

— Care-i acolo?

Cel dintâiu se ridică basarabeanul și cu vocea răgușită răspunse românește:

— Noi, lăsați-ne să trecem!

— Îndărăt! — răsună pe suprafața înghețată.

Ghița începu să pârăie într'un chip sinistru.

— Ascultați, suntem moldoveni!

— Îndărăt...

Incurcați și îngroziiți fugarii se opriră. De jur-împrejurul lor, în mase negre, se revărsa apa.

— Lăsați-ne! — stăruia vocea basarabeanului.

De pe mal răsunară împușcături. — Pe deasupra capetelor suerău gloanțe. Femeia, stând în apă până la glezne, plângea. Deodată ghița începu să pârăie îngrozitor, și bărbații care erau mai la o parte, se prăbușiră în întunerecul apei.

— Ajutor! — începu să tipe femeia, ținându-se de funie.

Încă odată răsunară împușcăturile, amestecându-se cu sunetul clopotelor; chiar lângă mal se lumina o biserică. Înăuntrul ei se făcea slujba.

Funia căzu din mâinile slabe și înghețate ale femeii. Sleit de puteri, tovarășul basarabeanului se lăsă cu incetul la fund. Gonza, punând ultima efortare a voinții, mai strigă odată:

— Aju-tor! Sânt român... Mama mea!...

Limba îi părăsi. Cu ochii larg deschiși, dus de curent, omul lunecă sub ghița...

Pe mal era mișcare. Cei din biserică auziseră clar strigătele prelungi, care veneau de pe liman. Tânărul preot continua slujba, turburat.

„Încă să ne rugăm pentru... cei ce călătoresc pe apă... și pe uscat, pentru... ostașii...” ținea monoton.

— Aju-to-or! — se auzeau strigătele de pe liman, înăbușind vocea preotului și năvălind prin ușile și ferestrele bisericii.

— Părinte! — începură să strige credincioșii. — La mal!... Ai auzit?... Părinte!...

Sosi momentul hotărâtor. Preotul înțelese că continuarea slujbei ar fi o groaznică ironie pe seama lucrurilor, pentru care se ruga.

Întrepruse slujba și în mijlocul credincioșilor plecă la autorități...

Trecu un răstimp. Pe ghița se arătă o luntre, care ridică pe femeia căzută în nesimțire. După ce o treziră la viață, nu răspunse nimic, și cu arătătorul abia dezmoșit, făcu semn spre ghița...

K. SCOPOVSKI

0 poveste minunată

Un copil de oameni săraci, transformat ce pedeapsă pentru răutățile sale în pitic, se asociază cu un cârd de găște sălbatice și colindă toată vara în tovărășia lor.

Piticul nostru face cunoștință cu vulpea Smirre, cu corbul Batak, cu vulturul Gorgo și cu rața Iarro, împrietenindu-se cu prietenii găștelor și apărându-se contra dușmanilor lor.

Cititorul, uimit, face și el cunoștință cu toate aceste animale pe care învăță să le iubească sau să le urgiească.

Minunatele aventuri ale piticului și ale găștelor sunt pe larg descrise într'o Călătorie în lumea basmelor de Selma Lagerlöf, volum de curând apărut în editura „Adeverul”.

Copiii au găsit cu cine să petreacă VACANȚA!

cu FAMILIA

CHIT-CHIT

a prietenului lor ION PAS despre care s'a scris că: „... a fost lăsat la București, la Cernăuți, la Craiova, și peste tot mii de spectatori mici au afirmat prin aplauze delirante că pica aceasta a fost scrisă în adevăr pentru ei... D. Ion PAS a înțeles pe copii și copiii, la rândul lor, îl înțeleg.

... d. Ion PAS, scriitor de talent care, prin FAMILIA CHIT-CHIT, prin NICUȘOR și prin altele, s'a impus ca cel mai gustat și mai bun tovarăș al copiilor

PREȚUL 50 LEI

Se găsește de vânzare la toate librăriile

CONCURSUL SOLMYPHONULUI

Găsiți un număr pentru fiecare din cele 9 casete, în așa fel ca, totalul să fie 28 în cele 3 sensuri.

PRIMIILOR 1000 CAȘTIGATORI

Stabilimentele „SOLMYPHONE”

OFERA GRATUIT

Un fonograf cititorilor acestui ziar, cari vor trimite soluția exactă a concursului, conformându-se condițiilor noastre. Trimiteți răspunsul Dv. tăind acest anunț și anexând un plic francat purtând adresa Dv.

Stabilimentelor SOLMYPHONE, 13 rue de Traci, Paris (2)

Pe patul de moarte — Henriette... insultată!

G. COURTELINÉ

Conu Tache Grosu era mic și sfrijit ca un măt parăsit, purta chelie, barbișon și umbrelă.

Dimpotrivă, coana Victorița, nevasta lui, era un munte de femeie, colorată ca un jandarm rural, mustăcioasă ca un dascăl de țară. Din ziua nunții, ocupase tot patul, toată trăsura, îl acoperea când se așezau alături pe scaune și era gata să-l ia la subsoară ori de câteori treceau strada, atât părea de neisprăvit alături de ea.

Conu Tache îi știa de frică. N'avea voie să fumeze în casă, unde nu mai era primit dacă întârzia la un pahar de vin între prieteni. Lucrul acesta i se întâmpla acum regulat o dată pe săptămână, Joia, când de obicei rămânea la masă Fănel, nepotul-său, vag-mistru la regimentul 4 roșiori, pe care-l lăsa jucând tablanet cu nevastă-sa.

Dela o vreme, coana Victorița devenise mai îngăduitoare. Îl lăsa să se strecoare în casă, prefăcându-se că nu-l vede. Atât doar îi spunea, când se întâlneau fără voce, privindu-l cu viclenia omului care ascunde ceva: „Ai venit, haimanao?”

Uneori soțul încerca să-i țină piept. Dar după o slabă împotrivire își relua jugul, fulgerat de priviri încruntate.

Conu Tache Grosu era un îmbogățit de războiu. Trebuze să spunem însă, spre onoarea lui, că nu se speculase nici grânele, nici furniturile armatei. Avera i-a venit pe neașteptate: vânduse pe preț bun, după încheierea păcii, casa de zestre a nevestei-si. Trei milioane de lei, pentru cincizeci de mii, cât fusese constituită dotă la tribunal. Trăiau acum din venit, după ce-și cumpăraseră o casă mai mică, două odăi, pentru că n'aveau copii, altu mare, curcică singură, bucătărie, electrică și baie.

El n'avea nici o treabă. Se odihnea după douăzeci și cinci de ani în serviciu primăriei, gustând fiecare clipă. Sorbea aerul rece al dimineții, cafeaua cu lapte, îmbrăca o cămașă călcată cu lustru și pleca, furisându-se, ca un spion ce duce un secret mare, să se plimbe în Cismigiu sau să stea de vorbă la cafenea.

În schimb, coana Victorița nu-și afla locul. De dimineață se ducea la biserică, căci era fată de preot, și credea în puterea lui Dumnezeu și în veșnicia iadului. Apoi scotea așternutul, perne cu broderii de mână și plăpumi înfocate, pe fereastră, la aer, întindea scoarțe pe frânghie, toca vinete, lustruia, ceruia, da muștele afară și când venea d. Tache Grosu se așezau la masă, el fără haină, cu nasturi de mărgean la manșete, ea în capot, pudrată din belșug, cu părul rărit, împărțit în alee, ca o grădină englezească.

După prânz, în timp ce dumnealui cetea ziarul la umbra calului, coana Victorița găsea totdeauna ceva de făcut: rufe de călcat, saltele de prefăcut sau se pregătea de iarnă, făcea dulceturi, umplea ardei borcănăți cu morcovi și varză roșie, spăla castrave-ciori sau învârtea bulionul ce forțotea în cazan, ca păcura pentru judecata supremă.

— Dă sarea, Mario, unde umbli?...
— Am fost de-am luat oțet...
— Ține de colea... Adă sita... Mai pune lemne...
Maria, femeiușcă de țară, tânără, cu sânni neașteptate, se desghetase la oraș, purta ciorapi roz, era dornică de flirt la colțul străzii și se înnebunea după cinematograful, la care însă nu se putea duce, seara mai ales, pentru că stăpână-sa încuia poarta și lua cheia.

Dar slugile nu mai sunt proaste. Își dau stăpânii în stambă, se sfâșiesc între ele și se pun la cale, când se întâlnesc între două treburi.

— Ce faci, Mario?
— Fac pe dracu!
— Ce te-ai uscat așa, parcă ești moartă?...
— Lasă-mă, Veto, nu mă mai otrăvi și tu, că-s destul de amărâtă...
— N'o duci bine cu stăpânii?
— Ba, slavă Domnului, mâncare este, treaba n'ar fi grea... Ei, da bine, soro, n'ai și tu răgaz să te duci să tăinuști cu cineva, să mai vezi lume... Mă țin din scurt, mai rău ca pe hoți...
— Taaci!..
— Unde ai fost?... De unde vii?... — numai ce o auzi...
— Dacă ești proastă...
— Nu-s proastă... Așa mi-a fost, se vede, norocul... Ți-i lesne a vorbi, dacă ți-ai găsit loc la Micșunescu... Las c'am auzit eu... O aia, care joacă teatru... Lipsește toată ziua și seara are casa plină de musafiri, carii dau bacșișuri. Tu te-ai schimbat de huzureală și eu de inimă rea... Că și tu ai slăbit... Oricum, să fii în locul tău n'as mai zice nimic. Tu te joci...

— Mi-a ieșit joaca prin nas...
— Nu cumva?...
— Cin' ți-a spus?
— Am auzit și eu... El ce zice?... I-ai spus?
— Gândești că-i pasă... Și-a pus capelul pe o ureche și s'a dus după stăpânul-său, că-i ordinar... [Arde-mă focu', că n'am avut eu minte... S'a mutat la Brașov...]
— Acu', ce faci?
— O să caut un loc mai liniștit. Nu mai pot ține...
Obosesc repede.
— Știi una?
— Ce?
— Hai să facem schimb... Vino tu în locul meu, să merg eu în locul tău; vrei?
— Da boerul tău e cuminte? Că, vezi, sunt unii...
— Cuminte... Îl ține cucoana din scurt... Și-i bătrân, dă-l dracului...
— Las' c'am mai văzut eu... Astia bătrânii s'a-prind mai repede decât cei tineri...
— Tu când implinești luna?
— La întâiu.
— Taman bine, și eu tot la întâiu.

— Așa, Mario, spunea coana Victorița, servitoarei seara, după ce-i luase socoteala și-i da de cheltuială pentru a doua zi... Facem o musaca și scoți două bu-

cățele de friptură... Iei un pepene verde, ardei grași și un chil de roși.

— Altcceva?
— Atât... Vara nu prea mâncăm. La întâiu ple-căm și noi, o să rămâi singură... Să fii cuminte și să ai grijă de casă, dacă vrei să-ți aduc un sort și ție, când ne-om întoarce.

— Știu, sâr'u mână, da eu nu mai stau... A venit o femeie din sat dela noi și mi-a adus vorbă că e mama bolnavă, și n'are cine să umble cu plugul...
— Vrei să te duci?
— Eu nu m'as duce, da dacă n'are cine să umble cu plugul și-i mama bolnavă...

— Mă rog, mă rog, n'am nevoie de explicații... Adă femeie în loc și pleacă.

— Am femeie, sâr'u mână.
— Cine știe ce soiu rău...
— Dacă n'ai fi mata mulțumită...

Recomandată de d-na Micșunescu, Veta intră două zile mai târziu la coana Victorița, în locul Mariei, care trecu dela d-na Grosu, la d-na Micșunescu, artistă.

La dejun, coana Victorița își puse soțul la curent:

— Știi că am dat drumul Mariei?
— Ducă-se!
— Ce ușor e de vorbit!
— Par'că n'ai să găsești alta.
— Până când o înveți... Da vouă, ce vă pasă!.. Par'că știți cu câtă trudă se ține curățenia.
— Par'că îmi servitoare numai pentru mine...
— Vii numai să te așezi la masă.
— Am muncit destul, am drept să mă odihnesc.
— Și eu să muncesc ca o proastă.
— Ai femeie.
— Cu servitoarele de azi, trebuie să muncești și pentru ele...
— Atunci, nu mai tocni.
— Ia, te rog, sfârșește... Eu nu-mi vād capul de grijă și d-tale îți arde de glumă.
— Caută femeie.
— Mersi... N'am așteptat să mă înveți ce trebuie să fac.

Dar când servitoarea cea nouă intră cu jumările, bietul om abea își stăpân. Țințile să nu se dea de gol.

— Ce te uiți la ea?
— Nu mă uit.
— O cunoști?
— N'o cunosc, dragă.
Înghiți cu noduri. După prânz, stătu ca pe ghimpi și cum se făcu ora patru, alergă într-un suflet la d-na Micșunescu, artistă, cu care întreținea relații odată pe săptămână, Joia, când venea nepotul-său la dejun, pentru opt mii de lei pe lună, plătiți înainte, câștigați în mici afaceri făcute la primărie, cu ajutorul foștilor săi colegi.

— Conașul!.. Îl întâmpină strigând Maria, gata să cadă, ducând mâna la gură să-și țină răsul.

— Aici ai intrat?... Vrei să vii înapoi... Eu mă duc... Îngăimă boerul, făcându-se nevăzută.
De atunci, d. Tache Grosu nu mai iese din casă. Se învârtește în jurul nevestei-si, spală paharele, îi ajută la călcat și la pecețuit borcanele.

De câteva zile au început să i se îngălbenescă ochii. Coana Victorița îi dă să bea țuică, în care au zăcut coji de ouă, privindu-l bănuitor prin ochelari-i vechi de aur.

Dar d. Tache Grosu preferă să moară. La gândul că secretul lui e în gura servitoarelor, i se face inima cât un purice.

Ne mai putând răbda tortura catastrofei ce-l pân-dea dintr'un moment într'altul, se gândea cu orice risc să-și mărturisească vina.

Într-o seară i-a fost mai rău ca de obicei. Avea temperatură și sufla greu.

— Simt că mor... Aprinde lumânarea... Am să-ți spun ceva.

Coana Victorița s'a apropiat, gata să-i închidă ochii creștinește.

— Ascultă, Victorio, începu el gâfâind exagerat. Eu, Joia, când venea Fănel și lipseam de acasă...

Dar ea nu-l lăsă să isprăvească. Strecurându-i lumânarea, bănuind că știe tot, căzu peste el să-l turtească și cuprinsă de panică se spovedi înaintea despărțirii, ca să nu-i ducă păcatul pe cea laume.

— Te-am înșelat, iartă-mă... Nu jucam tablanet... Conu Tache o privi o clipă nedumerit, apoi adormi, zăbind ferit ca un copil.

A doua zi era sănătos tun.
Acum iese când vrea.

GH. BRĂESCU

IN VACANȚĂ
Trebuie să răscumpărați vremea
lecturilor inutile și banale

ORICE IUBITOR AL CĂRȚI VA CITI:
ARIEL sau
VIAȚA LUI SHELLEY
de ANDRÉ MAUROIS

apărută în Editura „Adeverul” într-o
excelentă traducere românească

Citiți azi:
LECTURA No. 286
FLOAREA LITERATURILOR STRAINE
IEFIM ZOZULIA
SUPRIMAȚI-VA ÎN 24 DE ORE!
Lei 5. Scrierea completă la chișoare și librari

Pe Henrietta am insultat-o la sfârșitul lui Martie, începu să povestească pictorul Fabriciu, fără altă introducere. Am păstrat amintirea acestei date, pentru că mă revăd încă, în ziua aceea pierind înfrigurat pâna lui Mecena, având tocmai patruzeci și opt de ceasuri pentru isprăvit tabloul.

Henrietta era nevasta unui medic care, mulțumită îngrijirilor, devotamentului și priceperii sale, mă scăpase dela moarte; de aceea am crezut de cuviință să-mi arăt recunoștința înșelându-l cu nevastă-sa: o mică ticăloșie, care, de altfel, a strâns și mai mult legăturile de prietenie dintre noi.

Cum s'a întâmplat romanul, vă interesează mai puțin. De altfel, a fost veșnică întâmplare pe care o cunoaștem toți. Femeia era fermecătoare și tânără; muream după dânsa: ea nu vroia, eu vroiam, și într-o zi a vrut și ea: asta-i totul!

Dar... o afacere strașnică!
Dragii mei, o minune; o femeiușcă, mare cât pumnul, și grăsuță cât trebue; dinții de leoaică, nasul obrabnic, obraji ca petalele de trandafiri, ochii de piscuță, încântători, ochi de aceia a căror culoare cenușie fac ca pupila să se înnece în umbra irisului.

Și apoi... poză ca un înger! se pricepea să schițeze mișcarea mai bine decât oricare model de profesie, fiind în stare să stea trei sferturi de ceas fără să miște. Înțelegeți, nu-i așa, cât era de plăcut pentru mine să am un nud la îndemână, un model excepțional, și prin inteligență și prin răbdare și prin bună voință... fără să mai vorbesc de șolduri și de pulpe, care erau ca marmura.

Ah! ce încântătoare amic! În ziua când i-a venit gust plicticosului bărbat să se ducă în nu știu ce colț de provincie, mi-am luat nădejdea s'o mai pot înlocui!

Henrietta avea însă un defect, oh! dar, urât defect: o susceptibilitate exagerată, puerilă, mereu trează — onoarea veșnic la pândă de femei care n'a păcătuit decât o singură dată, dar care nu și-a schimbat deloc părerea despre cinstea ei.

Dumnezeu știe dacă mai era altul, în afară de mine, care să creadă în cinstea Henriettei!

Și cu toate astea ascultând-o, s'ar fi părut că n'aveam altă grijă decât s'o umilesc, să-i jignesc mândria, prin atacuri mici, viclene, pline de subînțelesuri perfide și de aluzii răutăcioase, încât, pentru un gest, pentru un nimic, crac, Henrietta mea se schimba la față, își mușca buzele, rânjea, și începea să mestece între dinți veșnicele păreri de rău ironice și amare...

Lucrul era așa de imbecil, încât nici nu cercam să mă justific, ridicam din umeri și așteptam să-și vie în fire.

II

Într-o zi eram singuri în atelier; eu mă sileam să-mi isprăvesc nenorocitul de tablou pentru Salon cu neli-niștea enervată a omului care numără minutele, ea lucra ceva, când îmi puse o întrebare la care firește, am dat răspunsul.

Ce-a auzit și ce-a înțeles... nu știu, — dar deodată o văd că se ridică brusc, cu ifos de cucoană mare, ofensată:

— Foarte bine, zise, vra să zică mă insultă!
Asta era un fel de surpriză cunoscută.

Mărturisesc totuși că, de data asta, era prea din cale afară.

Ma întorc pe scaun, cu pipa într-o mână și paleta în cealaltă.

Henrietta, în picioare, albă ca hârtia, înfășura iute între degete o bandă lungă a unei împletituri albastre la capătul căreia se vedea vârful subțire al croșetului de lenjor.

Vări totul în geantă, își luă pălăria și veni să se aranjeze dinaintea oglinzii.

Deabia atunci căpătaui și eu glas. Răcnii:
— Eu?... Te-am insultat eu?
Nici nu voi să-mi răspundă, ținând strâns între dinți acul de pălărie.

Înflăcărată, înfuriată, cu brațele ridicate își inoda la ceafă capetele voaletei, apoi se întoarce și se îndreptă spre ieșire.

Sării lângă ușă pe care am închis-o cu cheia de două ori.

— Asta le întrece pe toate! N'ai să pleci!
— Dă-mi cheia, zise Henrietta.

Spun: „Nu!” și întorc spatele, dar Henrietta reîn-cepu pe același ton:
— N'auzi? Dă-mi cheia.

Mam uitat la dânsa.
Teapănă, rece, mândră, stătea cu mâna întinsă, în-mănușată, în simpla și calma siguranță a inexorabilei ei încăpățănări.

Simții că slăbesc, ezitam, învârteam în fundul buzunarului cheia pe care cu prudență o ascusesem, când deodată, sătulă de așteptat, Henrietta fugi la fereastră și-o deschise.

— Dă-mi cheia, ori strig!
Îmi stăpânii valul de sânge care începea să mi se urce în ochi, și, cu o extremă dulceață i-am spus:

— Henrietto, în numele mamei tale, în numele fiu-lui tău, în numele lui Dumnezeu, în numele a tot ce ai mai scump și mai sacru pe lume, te implor, ascultă-mă cinci minute, auzi, cinci minute! Dacă în vremea asta nu te voi convinge, ei bine, îți dau cheia și fă ce vrei.

Henrietta bătu din picior. Ea mișcă încet din umeri, ridică ochii în bagdadie, cași cum ar fi vrut s'o iee mator pentru îngereasca ei răbdare, și, la sfârșit, se lăsă să cadă în colțul canapelei din fundul atelierului.

Acolo, își încrucișă brațele, își aruncă un picior peste celălalt și păru gata să m'asculte.

Mă așezai lângă dânsa și-i vorbii astfel:
— „În adevăr, Henrietto, sunt momente în care mă întreb dacă unul din noi nu-i nebul. În fiecare clipă, pentru un da sau pentru un nu, te înfurii, gata să iei câmpii; înțelegi că trebuie să isprăvim odată cu glumele astea.

„Drept cine mă iei la urma urmei, de-mi spui veș-nic că te insult, și ce idee ai tu de mine?”
„Să te insult? De ce? Pentru ce?”
„Am ceva să-ți reproșez?”
„Ce mi-ai făcut? Doar pentru că ai fost atât de dră-gușă și ai venit la mine arătându-mi toată prietenia?”
„E să mori de răs, sau să'nebunești, pe onoarea mea!”
„Dragă Henrietta, crede-mă, nu sunt nici destul de

copil ca să mă distrez cu glume proaste; nici destul de sec ca să te jignesc într'adins, știindu-te cât ești de susceptibilă. Din potrivă, am pretenția că te tratez cum se cuvine: cu alte cuvinte ca pe-o femeie bună și cinstită, vrednică nu numai de afețiune, ci și de stima profundă a unui om onest.

„Zău, ai ajuns la idee fixă; ești urmărită de gândul că te consider ca pe o femeie de stradă, pentru că ai un amant și fiindcă amantul acela sunt eu.”

„Această ridicolă comedie o jucăm nu pentru prima oară ci de zeci de ori! de douăzeci de ori! de o sută de ori! Orice ași face și orice ași spune, o tălmăcești cum e mai rău: s'ar părea că n'ai pe lume un dușman mai înverșunat și mai feroce decât nenorocitul căruia i-ai făcut imensă bucurie cu prietenia ta; e dezesperant, spune și tu...”

„Haide, Henrietto, fii cuminte! Deschide puțin ochii și vezi lucrurile așa cum sunt!”

Henrietta nu se mișcase.
Rămăse rece, cu ochii îndreptați spre o crăpătură din tavan, în atitudinea unei persoane amestecată într-o conversație ce n'o privește.

Reîncepu:
— „M'am adresat femeii de inimă, am să vorbesc acum cu femeia deșteaptă; sper să am mai mult noroc.”

„Draga mea Henrietta, după cum am avut onoarea să-ți arăt nu suntem, din nenorocire, la prima încercare.”
„Numai unul Dumnezeu ar putea să spuie de câte ori am trebuit să-mi las paleta și vârguța, ca să mă reped în urma ta, pe scările acestei case pe care iar ameninți s'o părăsești — pentru ce? nu se știe!”

„La început, era o plăcere, te prindeam la primul etaj și te aduceam în atelier cu toate onorurile răz-boiului.”

„Pe urmă, m'am mărginit să te pândesc dela fe-reastră și să aștept să treci colțul străzii, ca să mă reped după tine; apoi te-am lăsat să pleci fără să te mai spio-nez, trimțându-ți o scrisoare — la primirea căreia tu veneai de altfel iute, căci nu ești nici răzbuțătoare, nici rea, ai nervii proști, asta e!”

„A venit însă și vremea când nu ți-am mai scris, când te-am lăsat în plata nenorocitei tale firi: toate au un sfârșit, înțelegi; și atunci, draga mea Henrietta a tre-buit să te întorci, să te întorci tu, sub tot soiul de pre-texte stupide: ba voaleta, ba o batistă uitată, știind bine că odată aici, nu te voi mai lăsa să pleci.”

„Ei bine, draga mea, bagă de seamă; de data asta nu uiți nimica, nici o batistă, nici un ac, nici un chibrit, nici o foaie de hârtie.”

„Dar n'ai mai fi femeie dacă, fără nici un motiv, te-ai întoarce pur și simplu pentru că așa ți-a spus inima, știind că așa fi prea fericit să te revăd și să te mai am. Nu, îți va trebui veșnică scenă, intrarea ta de senzație și această intrare n'o vei mai găsi, pentru că ți-o repet, nu uiți nici un chibrit, nici un ac. Îți atrag prin urmare atenția, că-ți închiri pentru totdeauna ușa acestui atelier, dacă totuși te hotărăști să ieși de aici.”

„Henrietto, dragă fetiță, scumpa mea mititică, îți jur că te-ai înșelat, că n'ai auzit bine; ți-am spus lucrul cel mai simplu și cel mai puțin ofensator din lume; mai mult, dacă aceste jurăminte nu-ți ajung, uite, Henrietto, îți cer iertare, îți cad în genunchi — nu pentru ceia ce i-am spus, fiindcă n'am spus nimica, — ci de ce-ai auzit!”

Am tăcut, așteptând efectul improvizației mele.

— Ai isprăvit? spuse Henrietta, acum ești multă-mit? te-am lăsat să vorbești. Ei bine, dă-mi cheia!

Atunci m'a cuprins furia, o furie de om grobian, care te orbește și te sufocă.

Am pus cheia în mâna Henriettei.
— Pleacă! ieși de aici!

Henrietta se ridică, zăpăcită, înspăimântată. Am urmat-o până la ușă, pe care i-o trântii cu sgomot, pe urmă am început să umblu în lungul și latul atelierului, o plimbare de leu în cușcă, sufocând, chinându-mă:

— Ah! Dumnezeule! Ah! Dumnezeule, mizerabila, mizerabila!

Zece minute mi-au trebuit să mă potolesc.

Însfârșit înghiți unul după altul două trei păhăruțe de cognac, care mă mai înviorară puțin și astfel am putut să-mi reiau locul.

III

Trecură patru zile fără să mai aud vorbindu-se de Henrietta.

Mecena al meu, complet isprăvit, aștepta acum hotărârea judecătorilor săi, cu nasul întors spre pereții Salonului; dar oboseala ultimelor sedințe mă desur-tase așa de mult de pacostea asta de pânză la care mun-cisem din greu aproape șase luni încât mă găseam în-sfârșit plătit de toate necazurile numai prin faptul că scăpasem de tablou.

Activității fierbinți din ajun îi urmă brusc o descu-rajare generală, un fel de moleșire intelectuală care mă ținea ceasuri întregi, ținut pe perinile sofalei, păstrând atâta energie cât trebue pentru a-mi goli pipa și a o um-plea pe urmă.

Să spun că Henrietta nu-mi lipsea? Nu! Îmi lipsea mai mult chiar decât așa fi crezut: dar în afară de fa-pul că voiam să-i dau o lecție bună, mărturisesc că sim-team cel mai viu interes să știu prin ce minune o să iasă ea din incurcătura asta, cuprinsă fiind de dorința de a se întoarce și lipsa completă, absolută, a oricărui pretext de intrare.

Și îmi muncam creierul gândindu-mă:
— Ce dracu are să mă inventeze? La ce se gândește? Ce pregătește? Ah! cap de pasărică proastă, gască, acum ești mulțumită, cu stupida ta demnitate! Tur-bează, draga mea, turbează!

Într-o zi, pe când în neștire mă uitam pe fereastră, o zării trecând pe trotuarul din față, mergând mândră, foarte repede, fără să-și ridice ochii. M'am simțit cu-prinsă de o așa milă, c'a trebuit să mă țin bine să nu fug după dânsa, s'o apuc de braț și să-i spun:

— Haide, de ajuns, ai fost destul de nenorocită! In-toarce-te și să nu mai vorbim de asta.

M'am ținut totuși, așteptând în liniște evenimentele; nici n'am ieșit, știind foarte bine că nu voiu face zece pași, fără să nu dau peste dânsa la cotitura străzii.

În dimineața zilei a cincea, mai căpătând gust de lucru, tocmai schițam ceva pe pânză, când ușa se des-chise deodată.

(Continuare în pag. VI-a)

M'am uitat într'acolo:
Era Henrietta.

Întră ca o furtună, străbătu atelierul fără să-mi a-runce măcar o privire, luă un scaun, se urcă pe el, și dintr-o panoplie care decora peretele, scoase... un iatagan!

Am rămas cu gura căscată! Își găsisse intrarea!

Ideia mea, mărturisesc, a fost s'o las să facă ce-o vrea; dar mă gândii că nu e bine, știind-o în stare pe Henrietta mai degrabă să-și strângă inima cu toate iataganele din lume decât să se facă de râs.

Un prieten îmi spunea într-o zi această axiomă de-o înaltă filozofie: „să nu zădărești femeile nici nebunii!” cuvinte a căror adâncime am socotit prudent să n'o pun la încercare.

Am sărit apucând arma de teacă.

— Haide, nu mai fă pe nebuna.

— Lasă-mă 'n pace, exclamă Henrietta, lasă-mă, vreau să mor! M'am săturat de viața asta! Îți spun că vreau să mor, lasă-mă 'n pace!

Era tot pe seaua, cramponată de mânerul armei. Trăgeam amândoi de capete; iataganul, ruginit, rezista. Trăgând și eu și ea, fierul ieși deodată din teacă, și Henrietta, fără să vrea, își trânti în nas cel mai frumos pumn abătut vr'odată pe fața unei încăpățănate.

A fost o inundație de sânge, mai întâiu, și lacrimi pe urmă!

Trecând de la tragic la grotesc, amărâtă, nemângăiată, Henrietta se sufoca deasupra ligheanului, iar suspinele-i adânci îi scuturoau talia ei mică, ca un prun în vijelie.

Plângea în hohote:

— Am să mă omor, să știi, am să mă omor! n'am nimerit de data asta, dar altă dată, ai să vezi!

— Bine, foarte bine, i-am răspuns. Ne-am înțeles, o să te omori...; până atunci... șterge-ți nasul.

După cinci sau șase zile de la întâmplarea asta, fiind împăcați am încercat s'o întreb pe Henrietta:

— Ascultă, spune-mi și mie, ce-ai auzit, atunci?

— Ah! făcu Henrietta, devenind gravă, să nu mai vorbim de asta!

Spun:

— Foarte bine, foarte bine.

Judecai cuminte să nu mai insist.

IV

Lecția asta — unde se simțea bine mâna răzbnătoare a unui Dumnezeu exasperat — ar fi trebuit, să aibă roade. Așa s'ar părea.

Da de unde...

Dacă s'ar fi întâmplat altfel, Henrietta, n'ar mai fi fost Henrietta și povestea asta n'ar mai fi avut cuvânt să mai existe.

Deci, nici cincisprezece zile nu se scursese, când avu loc o nouă scenă.

Dormisem la Henrietta, cum mi se întâmpla totdeauna când îi lipsea bărbatul, chemat câteodată în provincie după afaceri.

Atunci Henrietta, care avea ferestrele în spre stradă, așeza pe câmin un joc de lămpi convenit dinainte între noi, care, din cafeneaua unde veneam seara, mă puneau în posibilitate să știu:

— Bărbatul este ori nu este, drumul e închis ori deschis.

Și după cum era închis ori deschis, mă urcam la Henrietta sau mă întorceam acasă la mine.

Era și sigur și comod.

Prin urmare mă culcasem la Henrietta, și, neavând ceva mai bun de făcut, stăteam întins în pat într'un soiu de lene, pe când ea, sculată și îmbrăcată, se pregătea să se ducă după țârguile.

Își răsturnase punga pe marmura căminului și, numărând în gând ceia ce cheltuisse în ajun, făcea cu degetul mici separațiuni, își alinia francii la dreapta și gologanii la stânga, cu o gravitate domoală și liniștită.

Eu, rezimat în perne, o priveam fără să spun ceva, distrat de convingerea și de fața ei serioasă, o față de femeie ordonată cu care nu poți să te joci și care știe perfect valoarea fie-cărui gologan.

A simțit probabil întinerea privirii mele, căci se întoarse îndată spre mine.

Zâmbii și-i spusui vesel:

— Ehe! Henrietto, gologanii...!

Deschise gura ca să-mi răspundă, dar o închise imediat fixându-mă cu un ochi neliniștit, al cărui albastru, ca al mării, se întuneca sau se limpezea după voință, parcurgând game întregi când perioadele de calm urmau perioadelor de furtună.

— Ce vrei să spui cu asta? zise ea înfășărit.

Imediat am văzut ce mă așteaptă.

— Ah! draga mea, am răspuns, e foarte simplu! Am spus: „Ehe! Henrietto, gologanii!” și dacă măcar o clipă am gândit să spun altceva decât: „ehe! Henrietto, gologanii!” să mă fac o căpățână de zahăr, o tichie de noapte ori un paner cu salată — cum îi vrea tu! Căci, înfășărit, e un lucru nemai pomenit să nu îndrăznesc să spun un cuvânt, de frică să nu-ți stărnesc vecinicele tale bănueli și neîncrederea ta prostescă. Am s'ajung să nu mai deschid gura și să te las să vorbești singură!

Ea rânji.

— Pentru că te cunosc, dragă; nu-i om mai fals decât tine.

Acuma ea era aceea care zâmbea, însă un zâmbet de acela neplătit cu milioane și miliarde de palme pentru obrăznicia-i rece și exasperanta lui provocare.

Repetai:

— Mă cunoști?... zici că mă cunoști? Ar fi mai bine să te cunoști pe tine: poate te-ai mai cuminți atunci. Ah! ia uită-te, mă trec nădușile!

M'am întors uitându-mă înspre perete, ca și cum n'ași mai fi vrut să știu nimica.

Henrietta, reîncepu liniștită:

— O! nu-mi fac iluzii; cunosc stima de care mă bucur în ochii tăi; pentru tine n'am fost niciodată mai mult decât bucătărișă sau servitoare tal! De altfel, toți sunteți la fel. Deabea puteți ține un creion între degete și vă credeți ieșiți din coapsa lui Dumnezeu; cu dreptul de a vă bate joc de femei, care au fost destul de proaste să creadă în voi! Nici unul nu meritați să aveți o metresă mai de seamă.

Dădui din umeri prin cearșaf.

— E adevărat, continuă ea, cu un ton batjocoritor și plângător în același timp, eu, nu-s o artistă; sunt acolo, o burgheză, o băcăniță care nu pricepe arta... dar care știe că un ban e un ban și care ține la gologanii ei, cum binevoiești a-i spune, pentru că le cunoaște valoarea. Gologanii! Ah! da, e foarte spiritual din partea tal...

Ar fi fost mai bine, dragul meu, ca părinții tăi să te fi crescut, cum m'au crescut ai mei, pe mine, în respectul ordinei și al economiei: n'ai fi ajuns atunci unde ești astăzi, la treizeci și opt de ani să duci o ridiculă viață

de boem! Dar nu, domnul face pe boerul; dumisale îi place mai bine să cheltuiască, — l'am văzut de o sută de ori, asvârlind douăzeci și treizeci de gologani pe seară! Imi era dezgust de tine. Să-ți umpli burta cu bere, ca un zidar! să le dai de băut tuturor derbedeilor care desigur își bat joc de tine cum ți-ai întors capul!

Am sărit în sus:

— Ia ascultă, Henrietto, o să mă lași în pace? La urma urmei, ce-ți pasă ție, de cei douăzeci și treizeci de gologani pe care-i cheltuieste eu! E ceva de necrezut! Dacă banii ăștia ar fi ai tăi, tot n'ai răzni mai tare! Și-ți mai lauzi încă părinții! Niște nătărăi!

— Nătărăi! Nătărăi!

— Da, nătărăi! care au făcut din tine, bună, inteligentă și fină, o ființă imposibilă, hărțăgoasă, nesociabilă, rece ca un cui, seacă ca o trestie, banală ca un galantar de bărbier și sgârcită ca un cârcăciac de mănăstire...

— Sgârcită! strigă Henrietta, sgârcită! pentru că sunt econoamă și pentru că nu arunc paralele pe fereastră? Ah! așa mi se cade... da, da... chiar așa!

Și deodată, cu aceea logică admirabilă, cu simțul special, extraordinar, al absurdului și neprevăzutului, pe care femeile știu să-l aducă în toate actele lor, se repezi la bani, luă din întâmplare un napoleon și îl aruncă din toate puterile ei pe fereastră, întovărășind gestul cu această exclamație triumfătoare:

— Uite cât sunt de sgârcită!

În același moment nervii potolindu-i-se ca prin minune, instinctul gospodinei o cuprinsese și n'apucă să-mi arăt mirarea, când Henrietta, deja, deschisese ușa și se repezi pe seară, în căutarea monedei.

Ași zice că au ajuns amândouă odată în stradă. Și atunci, rămas singur, am râs ca un imbecil, am râs să mă'mbolnăvesc, închipuindu-mi pe Henrietta, nemșcată în stradă, inspectând trotuarul în mijlocul unui cerc de gură-cască!

Mă oprii din sguduirile răsului, — și Dumnezeu știe cât de greu mi-a fost — când intra Henrietta. Numai după felul cum a închis ușa, mi-am dat seama de rezultatul căutării ei.

Am întrebat-o:

— Ei, Henrietto, ți-ai găsit banii?

Ea dădu din umeri și tăcu.

Urmai:

— Vezi, pisicuța mea; bunul Dumnezeu te-a pedepsit. Douăzeci de franci pierduți din pricina unei prostii.

Dar ea:

— Douăzeci de franci, pierduți? Ei! și ce-i cu asta, douăzeci de franci pierduți! Crezi că-am ajuns la douăzeci de franci? Iaca ce fac eu cu douăzeci de franci ai mei!

Și atunci, ca să-mi dovedească că pierderea celor douăzeci de franci o lasă rece și indiferentă, înșfăcă un al doilea napoleon și îl trimise după cel dintâiu.

În românește de LIZICA PATRAȘCANU

„Aș vrea să știu”

I. VOINEA-Pitești.

Care e semnificația cuvintelor: „mane, tekel, fares”?

Biblia (cartea lui Daniel) ne dă următoarea explicație relativă la această formulă misterioasă condensată în cele trei cuvinte magice:

Când Cyrus, regele Persilor, asedia Babilonul, înaintând victorios în capul unei armate formidabile, Balthazar, fiul ultimului rege al Babilonului, încrezător în atotputernicia zidurilor cetății lui, chefulă fără grije în interiorul ei. În timpul asediului prelungit și cu ocazia unei ultime orgii, Balthazar ceru să i se aducă la ospăț vasele sfinte rapite odinioară din templul din Ierusalim de către regele Nabuchodonosor. Această supremă profanare însă fu pedepsită de Dumnezeu. O mână nevăzută apără deodată și înscrise cu litere de foc pe zidurile sălii câteva caractere misterioase, pe care nici Balthazar, nici magii nu reușiră să le descifreze. Profetul Daniel, chemat în fața regelui, tâlmăci astfel înțelesul inscripției magice: „Dumnezeu a trimis această mână, să scrie trei cuvinte: Mane, tekel, fares.

„Mane” (socotit), adică atotputernicul a socotit zilele domniei lui Balthazar și a însemnat sfârșitul ei. „Tekel” (cântărit) simbolizează faptul că Dumnezeu l-a cântărit pe acest rege ușuratec, găsindu-l vinovat. Și în sfârșit „Fares” (împărțit) se interpretează în sensul că pedeapsa divină îl condamnă ca regatul să-i fie împărțit.

Intr'adevăr, chiar în aceeași noapte, Cyrus reuși să pătrundă cu trupele lui în Babilon, Balthazar fu ucis și regatul său cucerit de Persi.

În general, cele trei cuvinte misterioase, care după povestirea biblică, au anunțat sfârșitul Babilonului, simbolizează o amenințare gravă a unei primejdii iminente în toiu unui trai de petreceri și inconștiență.

V. MIRCEA-Loco.

În ce constă nudismul și care e sensul lui?

Prin nudism se înțelege obiceiul, practicat acum în Germania de unele persoane, care în anumite cadre închise, terenuri, parcuri etc., renunță la convenția de a umbla îmbrăcați și conviețuiesc în grupuri destul de numeroase, fără nici un fel de vestmânt. Nudiștii, care au întâmpinat la început foarte mare rezistență și sunt încă neacceptați în cele mai multe țări din Europa, își legitimează practica lor pe două considerente fundamentale.

Primul, de ordin fizic, se bazează pe faptul că expunerea totală a corpului la aer și la soare este o măsură foarte igienică. Al doilea motiv, de ordin sufletesc, susține teza, în aparență paradoxală, că o conviețuire în asemenea condiții, departe de a conduce la o promiscuitate și la pervertirea moravurilor, creiază dimpotrivă o stare mult mai sănătoasă și mai liniștită, perversiunea rezultând în general nu din goliciune, ci din ipocrizie.

După nudiști, reîntoarcearea la natură, în această direcție, după exemplul animalelor și al primilor oameni, și o educație susținută prin coabitățiune sexelor nu poate fi decât salutară.

De altfel, această din urmă părere este împărtășită și de marele scriitor englez Georg Bernard Shaw, care susține de asemenea că „atracția sexuală” este stimulată artificial mai ales de vestiminte și este mult atenuată prin aspectul corpului gol, fenomen ce se poate observa în analiza diferitelor epoci istorice.

Cronica cinematografică

Șapte filme

Să încercăm în această cronică să ne punem, cum se zice, la zi, vorbind de filmele care au rulat în ultima vreme.

„Whip” a fost o bucată extrem de agreabilă. Un film corect. Nici-o invenție, în schimb toate detaliile îngrijite, astfel că spectatorul a avut o seară dintre cele mai plăcute. Adăogați că toată acțiunea se petrece în jurul unei chestiuni de cai de curse, ceea ce dă prilejul să asistăm la ședințe de antrenament precum și la alergări — lucru extrem de fotogenic. În sfârșit „Whip” este prototipul bunului film american de serie. Conține amor, conține o vastă escrocherie, apoi lupte corp la corp, exhibiții sportive (o „chasse-à-courre” minunat făcută), iar actorii sunt excelenți. Remarcabil, de asemenea, tot ce ni se arată în materie de tren. Un expres în goană, trece la un metru de staturile noastre, șuerând groaznic, duduind și lăsând urme de fum în meandre pline de fantezie. Mai este și un accident care ne e dat natural, nu în miniatură mărită.

Intr'un cuvânt, a fost un film cum ar trebui făcute toate, atunci când regisorul și interpreții n'au inspirație pentru capodopere propriu zise. Căci „Whip” este un film corect unde se cere doar îngrijire artistică, nu invenție, creație, geniu, sau mai știu eu ce. Este o bucată cum orice casă mare americană — Paramount, Metro-Goldwin, National Pictures, etc. — poate face cu zecile, în așteptarea unei idei originale din care să iasă — sau să nu iasă — un film epocal.

★

„Glory” e prototipul filmului în întregime prost. Este reprezentarea unei drame conjugale într'un mediu de cabotini, cu toate trucurile răsufate și clișeele învechite ale genului. Un spectacol fad și plicticos. Desigur viața culiselor nu este un subiect tabu prin faptul că s'a abuzat de el. Se pot face mereu, de exemplu „Gabbo”. Totuși faptul că a fost foarte des întrebuintă are oarecare importanță, căci face sarcina mai grea. Avem de luptat cu oboseala publicului și cu prezența unor clișee pe care trebuie să le evităm. De aceea se întâmplă foarte rar ca să se izbutească filme cu adevărat originale, în care eroii să fie actori.

În această ordine de idei trebuie să semnalăm un film intr'adevăr extraordinar, care a rulat în ultimul timp, și anume „Marele Gabbo”. Dar aceste bucați îi consacram o cronică separată în numărul ultim din revista „Realitatea Ilustrată”.

★

„A girl aboard” a fost un film prost, și din punct de vedere tehnic, și din acel artistic al jocului și scenarului.

„Frumoasa necunoscută”, cu Willy Foster și Marleine Dietrich a fost un film de mână întâi, plin de invenție, de vervă, de „atmosfera”. Un film care ne arată că Europeanii știu și pot să ia dela profesorii de peste Atlantic toate lecțiile profitabile, adăogând un nu-știu-ce mai intelectual, mai subțire și mai delicat, care în genere lipsește cinematografului american.

„Frumoasa necunoscută” este interesant mai ales pentru că e un film modest, fără pretenție de inovație senzatională, făcut cu o poveste banală și episoade extrem de obicnuite. Însă... fiecare detaliu ne face să exclamăm: „Minunat făcut! Și ce diferit de cum ar fi făcut un American! Și par'că mai bine!” E un film interesant pentru că e un simptom. O indicație că, dacă Europeanii renunță la amestecul, în cinema, al teatrului și al desuțetelor sale formule; dacă ascultă de marele exemplu american care a făcut cinema-pur, cu artiști special-cinematografici; atunci vor putea egala, și chiar depăși pe americani.

★

„Mesagerul morții” a fost un film corect, fără greșeli de realizare, și care a știut a menține tot timpul interesul încordat. Ca și „Whip”, face parte din acele bucăți care nu aduc aporturi nouă în arta ecranului, dar aplică desăvârșit ultimele noutăți introduse în ultimul timp în tehnica estetică a cinematografului.

★

„Mon gosse de père” a fost un film curios. Trei personaje principale compun această piesă de teatru (căci e un film 100/100 vorbitor francez) și anume: un Francez — pe care îl joacă americanul Adolphe Menjou, cu oarecare accent (spune de pildă „intéressant” în loc de „intéressant”). Al doilea personaj principal e soția primului, Frantzuoică și ea, pe care o joacă o... Româncă, d-ra Alice Cocoa. În sfârșit, actorul care joacă al treilea rol este Francez adevărat. Dar face rolul unui Englez, și vorbește (expră, bine-înțeles) cu un enorm accent anglosaxon (sunt, ce-i drept momente când uită...)

Filmul este uneori amuzant. De cele mai multe ori însă... Dar nu e treaba noastră. Noi aci facem cronică cinematografică. Teatrul nu ne interesează.

D. I. S.

CEL MAI FRUMOS DAR

ALBUMUL concursului de frumusețe

De vânzare la toate librăriile și depozitele de ziare

Prețul 80 lei

Se expediază și ramburs.

Tipărit în culori pe hârtie velină, cuprinde fotografiile tuturor frumuseților care au participat la marea concurs organizat de „REALITATEA ILUSTRATĂ” instantanee de la festivitățile din Galveston, București și Sinaia. Sute de clișee fotografice, extrem de interesante descrieri a serbărilor și convorbiri cu toate alesele. Este cea mai frumoasă podoabă în orice casă.

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 305 & 306

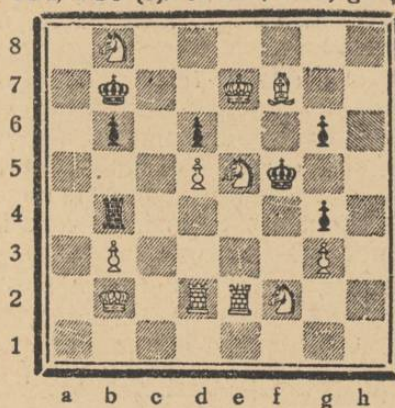
de P. Leibovici, Iași

— În memoria lui I. A. Schiffmann —

(inedită)

Negru:

I Rb7, Tb4, Pb6 (3). II Rf5, Pd6, g4 și g6 (4).



Alb:

I Rb2, Cb8, Pb3 (3). II Rf7, Td2 și e2 Cc5 și f2, Nf7. Pd5 și g3 (8).

Diagrama de mai sus conține două probleme diferite. Ele reprezintă inițialele I. S. ale regretatului compozist. Se cere la I mat ajutor în 4 mutări II mat în 2 mutări.

Ce este matul ajutor?

Matul ajutor este o formă a șahului feeric. Se cere ca negrul să ajute pe alb ca acesta să-l facă mat în numărul de mutări indicat. În aceste probleme negrul e la mutare. Bine înțeles că trebuie să fie o singură cale, care să ducă la rezultat. Dăm ca exemplu pentru acest fel de mat următoarea problemă a d-lui W. Pauly, publicată în ultimul număr din „Revista Română de Șah”. — Alb: Ra1, Tc1, Ne2 (3). Negru: Rf3, Tf3, Cd4, Pd2 și f4 (5). — Mat ajutor în 2 mutări. — Soluția: 1. Tf1, Nf3. 2. Tf2, Tc3 mat.

★

RECTIFICARE. În problema No. 303 (Motto: Lăcrimare”) din numărul trecut s'a strecurat o eroare: Calul negru dela d1 trebuie așezat la e1, iar caii albi stau la c1 și g1, așa cum figurează pe diagramă.

PARTIDA No. 136

Jucată la concursul internațional din Hamburg în ziua de 13 Iulie 1930.

Alb:

A. Rubinstein (Polonia).

Negru:

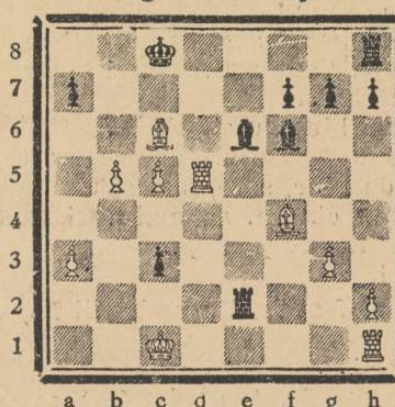
G. Maroczy (Ungaria)

Gambitul damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3, Nf8—b4; 4. e4—e3, Rubinstein merge pe cai propriu. Până acum s'a răspuns cu Db3 (Spielmann), cu Dc2 (Capablanca) sau Cf3 (Bogoljubov). 4.... c7—c5; mai bine ar fi fost să schimbe chiar acum la c3, spre a utiliza în final slăbiciunea pionului dublu. 5. Cg1—e2, o mutare pe cât de originală, pe atât de tare. Închiderea momentană a nebulului din f1 joacă acum un rol secundar, iar negrul e silit în curând sau să lase adversarului o puternică pereche de nebuni, sau să retragă nebulul, ceea ce constituie o evidentă pierdere de tempo. 5.... c5×d4; 6. e3×d4, d7—d5; 7. a2—a3, Nb4—e7; 8. c4—c5, b7—b6; negru ar fi trebuit să facă rocadă și să pregătească dezvoltarea pieselor sale. 9. b2—b4, b6×c5; 10. d4×c5, e6—e5; 11. 12—14, d5—d4; 12. 14×e5, d4×c3; 13. Td1×d8+, Rf8×d8? 14. e5×f6, Ne7×f6; 15. Nc1—e3. Cb8—c6; 16. 0—0—0—Rd8—c7; 17. Ne3—f4+, Rc7—b7; 18. g2—g3, Nc8—f5; 19. Nf1—g2, Ta8—e8; 20. b4—b5, Te8×e2; 21. Ng2×c6+, Rb7—c8; 22. Td1—d5!, Nf5—e6;

Poziția partidei după a 22-a mutare a negrului.

Negru: Maroczy.



Alb: Rubinstein.

23. b5—b6!, a7×b6; cum e ușor de văzut, acest schimb e forțat față de dubla amenințare b×a7 și b7+. 24. c5×b6, Te2—b2; 25. Td5—a5! și negrul abandonează, căci nu se mai poate găsi nici o apărare la amenințarea Ta8+.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

A apărut:

Indicațiile și contra indicațiile curei de Karlsbad

de Doctorul G. GRAUR

Medic balneolog la Karlsbad

Lucrarea se adresează medicilor practicieni

Prețul lei 40

Editura „Adeverul”

Privighetoarea, cântecul și viața ei

Este scrisă și tălcută frumos pentru copii și tineret de Ion Gireșu în minunata „CAPTIVITATEA PASĂRILOR ȘI ANIMALELOR”—Ilustrată în culori de Dem.—Lei 30.

— De vânzare pretutindeni —

Editura „ADEVERUL” S. A. București.

Cărți și Reviste

Creangă în franțuzește

În ziarul „Midi” din Bruxelles a apărut de curând un articol despre Creangă, datorit d-nei Ode de Châteaueux-Lebel... Autoarea prezintă pe Creangă publicului francez, dând detalii biografice și aprecieri asupra operei povestitorului din Humulești. Este prima oară când un străin vorbește de Creangă cu atâtă dragoste și înțelegere. Din articol se vede că d-na de Châteaueux-Lebel cunoaște perfect opera lui Creangă și caracteristicile specifice ale talentului său.

Este și mai interesant faptul că autoarea compară pe Creangă cu marii povestitori și culegători de basme ai literaturii universale. Comparându-l cu Frații Grimm, de exemplu, ea spune că aceștia au fost mai mult filologi decât artiști în întreprinderile lor folklorice. Creangă, dimpotrivă, păstrând povestirilor lui, neștirbit, caracterul basmului popular, a realizat o operă de o savoare unică și de o calitate rară. Față de Andersen, chiar, Creangă are anumite avantaje. Andersen a preschimbă, prin marea lui talent liric, caracterul basmului popular; poveștile lui Andersen sunt, deja, poezie cultă; arta lui este personală. Creangă, mare artist și el, a rămas în tonul poveștilor populare. D-na de Châteaueux-Lebel nu-i găsește un egal decât în Perrault.



Mai mult, poate, decât poveștile lui Creangă, „Amin-tirile” lui au trezit entuziasmul d-nei de Châteaueux-Lebel. Ea le consideră ca opera lui capitală. Despre toată opera lui, fie amintiri fie povești, vorbește cu căldură și admirație. „Tot ce a scris Creangă, spune ea, poartă pecetea specială a talentului său. Pretutindeni se întâlnește același stil viguros, același verva plină de humor, aceeași limbă bogată și colorată... Pe lângă asta, una din particularitățile cele mai curioase ale lui Creangă, ce face în mare parte constituie valoarea lui artistică și îl deosebește de ceilalți povestitori populari este armonia constantă a frazelor.”

D-na Ode de Châteaueux-Lebel are gata traducerea poveștilor lui Creangă. Nu cunoaștem nimic din această traducere. Ne dăm seama că este un lucru foarte dificil. Însăși traducătoarea spune acest lucru: „Din nefericire, traducerea, oricât de scrupuloasă, n'ar putea reda în întregime farmecul unui stil atât de plin de figuri și de proverbe, încât fiecare frază evocă o imagine, pur românească, pe care n'o poți schimba fără să schimbi în același timp și savoarea textului.”

În orice caz, după dragostea cu care vorbește de Creangă d-na de Châteaueux-Lebel, putem nădăjdui că traducerea va fi mai mult decât onorabilă. A traduce pe Creangă e tot așa de greu ca și a traduce pe Rabelais. Nu poate fi vorba decât de o transpunere, de găsirea unui echivalent în limba franceză a stilului Creangă, păstrând totuși intactă atmosfera Creangă, specificul românesc Creangă...

Traducerea pe care-o întreprinde d-na de Châteaueux-Lebel va fi prilej de multe revelații dar și de multe considerații asupra acestei munci dificile și îngrate care este o traducere...

AL. A. PH.

DOCTORUL YGREC: „Noua educație sexuală”

(Un volum de 200 pagini. Editura proprie a autorului. Preț 60 lei).

După o introducere în care pune la punct, expunând în toate amănuntele ei problema **Educației sexuale** ce se cuvine a se da azi tineretului de ambele sexe în școli, — autorul, socotind că toată **educația sexuală** are în vedere, în primul rând, ferirea tineretului de nenorocirile cauzate de cele două flagelle: **prostituația și boalele venerice**, studiază aceste probleme atât din punct de vedere medical cât și din acel social și moral.

În capitole de o mare amploare face un expozeu al problemei prostituției, proxenetismului și a „sclavelor albe”, iar în altele intră în descrierea detaliată a problemelor venerice, arătând și mijloacele terapeutice moderne pentru prevenirea și curățirea lor.

Istoricul boalelor venerice și în special al sifilisului în România: încheie interesanta lucrare a doctorului Ygrec.

Numeroase gravuri ilustrează textul.

La Critica, Mai 1930

Numărul acesta cuprinde un articol al celebrului estetician Benedetto Croce despre „Tragedia în secolul al XVI-lea”. Croce compară literatura dramatică italiană din secolul al XVI-lea cu teatrul francez din aceeași epocă. Observă că în timp ce în Franța teatrul continua tradiția medievală — aceea tradiție cunoscută printr'un repertoriu de „mistere” și „soties” — în Italia încep să apară tragedii adevărate, demne de acest nume. Tendința acestor tragedii era de a trece de la o poezie difuză și populară, la o poezie mai intensă, dela o artă mai mult sau mai puțin materială la o artă mai idealizantă, mai cultivată. Poeti ai epocii, ca Alessandro Pazzi de Medici, traducătorul *Poetice* lui Aristot, își compun tragediile într'un ritm nou, pornind dela ideea că „tragedia e cea mai nobilă și mai perfectă poezie, fiind o imitație a vieții eroice”, — și admirau această măreție nu numai în tragediile grecești și în cele latinești ale lui Seneca, ci și în ruinele superbilor teatre și amfiteatre care ne încântă ochii și astăzi.

Articolul lui Croce conține exemple și lungi citate din literatura dramatică italiană a secolului al XVI-lea urmând ca el să fie continuat în numerele viitoare ale revistei.

Revista publică ultimele scrisori ale lui Georges Sorel către Benedetto Croce. Ele sunt datate din anii 1920 și 1921, nu mult înainte de moartea lui Sorel. Autorul celebrilor „Reflexiuni asupra violenței” se ocupă în aceste scrisori de tot felul de chestii sociale, politice și estetice, comentând cu aprecieri interesante și originale evenimentele epocii și mișcarea filosofică și literară din Franța și Italia. Într-una din scrisori (a 337-a), Sorel vorbește de Bergson cu prilejul unor critice adresate acestuia de Jacques Maritain. Sorel ia apărarea lui Bergson. „Mi se pare grav, spune el făcând aluzie la critica lui Maritain, mi se pare grav pentru un filozof să se pună în contradicție cu opiniunile general admise de către savanți. Filosofii ar trebui să fie întotdeauna de acord cu știința. Sint convins că Aristot înțelegea filosofia în acest chip. Bergson este probabil primul autor care în Franța a reînnoit această concepție helenică. Înțelegerea este numai de a ști dacă cumva el nu ia câteodată drept știință ceace este numai o metafizică alăturată științei și interpretând-o”. Și mai departe: „Cred că Bergson are dreptate când părăsește sferile în care

se restrâng filosofii care vorbesc de suflet, pentru a face apel la experiență. În alte scrisori Sorel se ocupă de evenimentele politice din Italia. La 30 Iulie 1920, el scrie lui Croce: „Urmăresc cu un interes pasionat afacerile italiene, care se prezintă sub un aspect așa de misterios. Am impresia că multe lucruri aduc aminte de ultimele zile ale Republicii romane. Agitațiile comandate de magnații finanței ne amintesc de timpurile lui Crassus. Puterea răufăcătoare a intelectualilor n'a fost niciodată mai evidentă ca în Italia: acești oameni se vând și poporul care îi ascultă nu isbutește să înțeleagă că scriitorii, avocații și politicianii sunt agenți ai finanței. Par-



Benedetto Croce

tidul socialist nu-mi pare a fi cu totul nevinovat de starea de lucruri actuală.” În ultima scrisoare, din 26 August 1921 Sorel vorbește despre fascism: „Aventurile fascismului sunt poate pentru moment fenomenul social cel mai original din Italia; ele mi se par că depășesc cu mult combinațiile politicianilor”. — Ph.

Romanul de mâine

„L'Estonie littéraire” e titlul unei noi reviste, editată de Pan-Clubul estonian și redactată în franțuzește, nemțește și englezește.

Frédérbert Tuglas se ocupă, într'un serios și documentat articol, de literatura estoniană, înfățișând opere, autori de seamă și caractere specifice.

În „Viața literară”, J. Semper notează o interesantă idee de ansamblu.

Astăzi, spune scriitorul estonian, „estetismul” nu mai are partizani declarați. Cu toate acestea, principiile sale sunt încă atacate cu destulă violență.

Discreditarea estetismului a atras în chip fatal după sine dizgrația poeziei lirice, deși prin calitatea ei artistică aceasta e superioară prozei narative.

Totuși, numai cu câțiva ani în urmă, poezia își păstra încă un prestigiu special; fie că era sensuală, fie că era socială, ea se bucura de un netăgăduit succes printre cititori.

Curând, însă, patetismul de odinioară a ajuns să nu mai reprezinte decât o aparență decorativă.

Astăzi, proza își cucerește, cu zgomot, terenul.

Se citește și se scriu mai mult romane.

Acest gen literar, împins pe planul întâi al interesului publicului, a încercat la început să triumfe mai degrabă prin cantitate decât prin calitate. Nu mai sunt o raritate astăzi romanele de o mie de pagini, sau pe ciclu, serii și volume cu *va urma*.

Nervozitatea contemporanilor nu rezistă, însă, la o

lectură prea lungă. Totul se cere concentrat, substanțializat.

Vom avea poate mai curând decât ne așteptăm — după romanul în imagini — romanul de stil telegrafic. A spus-o chiar unul dintre romancierii noștri de frunte:

— Voi ajunge să scriu numai cu subiect și predicat. Dar, această brutală schematizare, nu va fi oare în dauna esteticului? — H.

A Apărut

„Viața Românească” No. 6

cu proză și versuri semnate de:

C. Bouglé, I. Petrovici, I. D. Gherea, D. Ciurezu, Vasile Lovinescu, Paul Zarifopol, Dragoș Protopopescu, Al. Gran, D. D. Roșca, Ion Minulescu, Mihail Sadoveanu, Al. A. Philippide, Izabela Sadoveanu, D. I. Suchianu, etc.

S'a pus sub tipar și va apărea în curând un volum al d-lui prof. C. Stere, cuprinzând în afară de interesante articole apărute în „Adevărul” sub titlul de „Documentări și lămuriri politice” și alte documente din timpul războiului: discursul ținut în Cameră la 1921, scrisoarea către Moș Ion Codreanu, discursurile ținute în Sfatul Țării, etc., cari constituie un istoric luminos al vieții noastre politice postbelice.

Citiți azi Realitatea No. 183

:: Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar ::
5 culori 10 lei

CÂINELE DE PRIPAS HOȚUL — INGERUL

Trei din cele mai celebre povestiri ale lui

LEONID ANDRIEV

BIBLIOTECA DIMINEAȚA No. 127 PREȚUL 8 LEI

NOU CETIȚI SELMA LAGERLÖF MUNKYTTAN

Traducere de ANA CANARACHE

în BIBLIOTECA DIMINEAȚA

No. 125 apărută în 165 pagini

Preț 20 Lei

La librării și depozitari de ziare

NOU! BIBLIOTECA DIMINEAȚA No. 129

A apărut

100 pagini

ARTIȘTI ȘI IDEI LITERARE ROMANE

(Prefață — Publicul și arta lui Caragiale — Poezie filozofică — Geniul neprihănit — Minulescu povestitor — Romanul D-lui Minulescu — Alexandru Teodorescu — Despre „Sfintele taine ale artei” — de PAUL ZARIFOPOL

PREȚUL 8 LEI

O concepție materialistă a Esteticii

Ce departe suntem astăzi de vremurile unei concepții „idealiste” a Vieții și a tuturor manifestărilor ei; de ideile unui Platon, și — în timpurile moderne — de ale unui Kuno Fischer asupra **esteticii**, adică asupra științei originii și cauzalității noțiunii: **FRUMOSUL**.

Estetica, adică știința sau doctrina frumosului, ia naștere în mod firesc când frumusețea atinge culmile ei în artă. Atunci, în vremea clasicității elene, apare primul filosof care meditează asupra esenței frumosului: **PLATON**.

În timpul când strălucește în toată splendoarea ei arta clasică germană apar cei doi mari esteticieni, care în același timp întrupează culmile frumuseții artistice. **Schiller și Goethe**.

Deși prieteni și trăind în același timp și în același mediu, ei au concepții deosebite asupra frumosului. Pe când **Schiller**, — urmând gândirea lui Platon și a lui Fichte — vede în frumos strălucirea sub care se ascunde **Adevărul și moralul**, iar în artă o educatoare a omenirii spre ținuturile cele mai ideale, — **Goethe**, dimpotrivă, urmând cu totul firii sale naturaliste, vede în artă — adică în crearea frumosului — numai o trebuință și un mijloc al individului de a se elibera de durerile și suferințele care-l copleșesc.

Schiller vrea să elibereze omenirea prin crearea frumosului, iar Goethe eliberează numai pe individ. Platon vedea în frumusețea artei și ale Naturii o manifestare a divinității.

Kuno Fischer vede în frumos o armonizare între Ideal și real, între spirit și Natură.

Dece avem noi — și se pare că o au și multe specii de animale — acea senzație nespuse de plăcut în fața adevăratului frumos, acea înălțare sufletească deasupra mizeriilor și micimilor vieții?

Fiindcă — ne spun idealistii — în fața frumosului, a esteticului, avem un fel de intuiție că ne aflăm în fața divinității care a luat forma estetică spre a ni se revela nouă. Teoreticienii unei astfel de doctrine cred în existența reală a unor abstracțiuni, a unor **idei inde-**

pendente de materie, **idei** ale frumosului, **idei** care în cursul evoluției creatoare s'au intrupat în forme sensibile, materiale, ale frumosului din Viață și Natură.

Este concepția hegeliană a unui fel de **panteism estetic**.

Un scriitor român, apărut acum în publicistica noastră — **d-rul G. Galin** din Galați — încearcă în studiul său intitulat: „**Dans, Muzică și Pictură**” să ne zăvârle jos de pe înălțimile esteticii metafizice la care ne-au înălțat un Schiller, Platon și Kuno Fischer, dovăduindu-ne că cheia pentru deslegarea enigmei frumosului nu se găsește ascunsă în sferele eterate ale unei lumi transcendente, ci în... anatomia și fiziologia sistemului nervos!

D-rul Galin e fiziolog și materialist (întrebuințăm acest cuvânt în sensul filosofic, nu în cel moral) și pentru el, misterul deosebitei stări sufletești pe care ne-o provoacă prezența frumosului, se află în funcțiunile vegetative ale sistemului nervos vag și simpatetic. Este de sigur o concepție care... depozitează arta și poezia, coborându-le la nivelul celorlalte funcțiuni... organice!

Spre a-și susține teza destul de interesantă și plausibilă d-rul Galin nu se teme nici chiar de zdruncinarea temeliei tezei sale, când arată lipsa legăturii dintre frumos și plăcut.

„În simțurile noastre, adică în simțul auzului, văzul, mirosului, gustului și pipăitului cu simțul mușchilor, găsim sediul **PLĂCERILOR**, în care senzații de plăcere, **PLĂCUTUL** ca atare îmbracă haina frumosului sau ia masca frumosului?”

Și d. dr. Galin concretizează această întrebare a d-sale prin exemple:

„O budincă caldă cu aromatele ei, foarte plăcută gustului; parfumul de patcuii îmbrățișat de o doamnă elegantă și care ne impresionează dulce mirosul, sunt aceste lucruri ceva estetic?”

Iarna, după frig o cameră și o plapomă caldă sunt ceva **ESTETIC** deși sunt plăcute? Toată lumea va răspunde că nu.”

D. dr. Galin face prin aceasta, prima delimitare a frumosului estetic: **nu tot ce e plăcut e și frumos**.

A doua delimitare o face atunci când arată că

plăcutul ca să fie și estetic trebuie să **excludă utilul**. Esteticul ar cuprinde în el ceva dezinteresat. Dar încă o delimitare interesantă a esteticului este aceea cu privire la simțurile noastre.

Nu mai plăcutul care se referă la simțul **văzului și auzului** la impresia esteticului.

Nu mai aceste două simțuri ar fi rezervate frumosului și fiindcă primele exteriorizări ale senzațiilor omului în evoluția lui filogenetică și ontogenetică au fost gestul, mișcarea și langajul, de aceea dansul și muzica au fost primele acte prin care omul a creat frumosul estetic. Vom vedea imediat că muzica și dansul au fost și primele manifestări exterioare ale senzațiilor plăcutului, unul din elementele esteticului.

„Omul primitiv — spune dr. Galin — era un **estet mai mult AUDITIV** de cât vizual, fiindcă tot ce vedea îi era neînțeles (frica de necunoscut îl covârșea), pe când sunetele sau zgomotele din natură îi erau ca un excitant exterior.”

Nu este însă de ajuns a se arăta elementele esteticului, dintre care cel mai important e **plăcutul**.

A fost necesar de a se da o explicație acestei senzații de **plăcut**.

D. dr. Galin stabilește cauzalitatea senzației de plăcut într-o stare de **stimulare a unor centri fiziologici din sistemul nostru nervos vegetativ** („marele simpatetic”).

D-șă studiază mai întâi fundamentul general al plăcutului în muzică, acel plăcut care electrizează mulțimile, și-l găsește în ritm, în mișcările ritmice pe care le găsește ca fenomen universal: în interiorul individului, în toate funcțiunile organismului individual, precum și în mișcările umane colective.

Este ritmică rotațiunea globului pământesc în jurul său propriu ca și în jurul soarelui precum e ritmică apariția și succesiunea anotimpurilor.

Mișcarea ritmică planetară provoacă la rândul ei ritmul vieții plantelor și animalelor. Immugurirea, înfrunzirea, înflorirea, apariția fructelor, a semințelor — secerișul, căderea frunzelor sunt fenomene ritmice vegetale, precum la animale sunt într-o mișcare ritmică: sosirea păsărilor, facerea cuiburilor, clocirea ouălor, apariția puilor, sburatul lor, migrațiunea pa-

serilor. Tot astfel: rutul, năpărlirea, hibernația și menstruația.

Dar și individual la animal și om se petrec ritmic bătăile inimii (72 pe minut) și ale pulsului, respirația (16 pe minut) mișcările intestinelor, diferite secrețiuni ale glandelor. Dar toate aceste mișcări ritmice sunt executate sub comanda și conducerea unor centrale și fire constituind sistemul neuro-vegetativ.

Dar ce sunt dansul și muzica alt ceva decât ritm? Ritmul este inerent naturii omenestii; e legat de o **necesitate fiziologică** și aceasta explică de ce tot ce stimulează sau favorizează ritmul ființei noastre va fi perceput ca plăcut.

Versul poeziei cu ritmul și rima lui, melodia muzicii vor provoca stări sufletești plăcute, fiindcă vor favoriza funcțiunea normală a sistemului nostru nervos vegetativ. Tot ce va tulbura această funcțiune; disonanța, aritmia, vor fi percepute ca neplăcut — neestetic.

Teoria aceasta a plăcutului în estetică sau hedonismul pare a nu putea explica plăcutul în artele plastice sau reprezentative (sculptura, arhitectura).

Artele ritmice (muzica, dansul și poezia versificată) se adresează mai mult **inimii**, pe când artele plastice se adresează **minții**, de aceea mulțimile nici nu le prea gustă pe acestea din urmă.

Găsim și'n arhitectură **ritm** (dacă esențialul ritmului este: **repetarea**), dar mai puțin ca în artele ritmice, fiindcă „artele plastice formează apanajul simțului vizual” și kinesthetic și manifestarea lor este **simultanitatea**.

O operă arhitectonică bazată pe calcule și proporții, pe linii drepte și curbe, pe forme menite a nu obosi ochiul, este o creațiune pur cerebrală sămănând mult cu muzica simfonică modernă care e o combinație calculată a mii de sunete. Ea ar fi — după d-rul Galin — supremul estetic.

Dar d. dr. Galin ne spune că în estetic, pe lângă plăcutul mai există și ceva nepăcăbil, inezisabil care dă unui lucru caracterul de frumos, de estetic.

Ce este acest ceva? Care este esența lui, iată ce ne-a rămas dator să ne spuie autorul lucrării: „**Dans, Muzică și Pictură**”.

DOCTORUL YGREC

INSEMNAȚII

Pensia academiei Goncourt

Doamna Longchamps, o amatoare de litere și de arte și prietenă timp de mulți ani cu scriitorul Gustave Geffroy, a lăsat moștenire averea ei academiei Goncourt, care trebuie să transforme în pensie, plătită unui scriitor mai în vârstă de cincizeci de ani și sărac.

Decedată moștenirea doamnei Longchamps n'a fost încă complet lichidată, așa încât nu se știe la ce sumă exactă se va urca această pensie: unii vorbesc de 20.000 de franci, alții chiar de 40.000. În orice caz, fiind vorba de o rentă și nu de un premiu momentan, acest dar va întrece în importanță tot ce s'a văzut până acum în acest domeniu.

Membrii academiei au stat la îndoială până acum în privința interpretării testamentului. Unii din ei au fost de părere să împartă la mai mulți scriitori veniturile moștenirii și să oprească și pentru ei o parte: Edmond de Goncourt a lăsat o pensie de 6.000 de franci fiecăruia dintre membrii academiei; cum unii din ei intră în condițiile fixate de doamna Longchamps, adică sunt mai bătrâni de 50 de ani și n'au economii, n'ar fi fost deloc supărați dacă ar fi putut să-și rotunjească puțin pensia servită de academie.

Dar academia Goncourt a recunoscut că o instituție de utilitate publică, așa încât consiliul de stat trebuie să-și dea avizul în ce privește acceptarea și utilizarea legatelor. Și, în cazul acesta, consiliul de stat n'a aprobat felul de a vedea al academicienilor, ci a decis ca legatul să fie utilizat pentru fondarea unei singure pensii care să se dea unui singur scriitor. Membrii academiei nu vor putea primi pensia.

Până acum nu se poate încă ști cine va fi fericitul beneficiar al acestui dar providențial. De sigur alegerea lui se va face la sfârșitul anului, în momentul când academia Goncourt acordă și premiul pentru literatură.

Manuscrisele lui Nietzsche

La 24 August, la Weimar și la Rocken, se va comemora de către Nietzsche-Archiv a treizecea aniversare de la moartea lui Nietzsche. Rocken e un orașel din Saxonia, unde s'a născut și a fost îngropat celebrul filozof german.

Se zice că sora lui Nietzsche, doamna Förster Nietzsche, ar avea intenția să se retragă dela direcția arhivei, în care sunt păstrate manuscrisele și scrisorile lui Nietzsche. O parte din ele n'au fost încă publicate.

Scriitorii militarizați

Ziarul Pravda anunță că s'au format la Moscova brigade de scriitori, compuse fiecare din câte 15 oameni. Ele vor fi trimise în colonii agricole, în uzine și în cazărmi. Acolo scriitorii vor fi obligați să studieze situațiile, pentru ca să poată apoi scrie cărți pe gustul guvernului.

Leonov și Vsevolod Ivanov sunt în Siberia, iar Lidia Seifulina și Olga Forș fac parte dintr-o brigadă care lucrează de câteva luni într-o fabrică de textile.

Știți care a fost primul rezultat al acestei măsuri? Direcția editurii se plânge că manuscrisele se răresc din ce în ce. — Gr.

Comunismul și căsătoria

Ocupându-se, în „Mercure de France”, de cartea lui Riazanov cu titlul de mai sus, Henri Mazel scrie:

Sar părea că, în materie de căsătorie, concepția proletară se opune concepției burgheze. Aceasta din urmă se bazează pe proprietatea privată, ceiace se potrivește foarte bine cu monogamia, iar cea dintâi se întemeiază pe proprietatea comună, ceiace ar duce la un comunism sexual. Totuși, marxismul nu merge atât de departe, ba chiar declară că în căsătoria burgheză sunt comune femeile. Perfect!

Manifestul lui Marx și Engels din 1840 se exprimă astfel: „Comuniștii nu au nevoie să institue comunitatea femeilor, căci aceasta a existat totdeauna... Nu li s'ar putea reproșa decât dorința de a se institui oficial posesiunea comună a femeilor în locul celei disimulate cu ipocrizie. Se înțelege dela sine că, îndată ce se vor înlătura condițiile actuale, posesiunea comună a femeilor creată prin starea de lucruri actuală, adică prostituția oficială și cea neoficială, vor dispărea și ele.

„Și iată cum aflăm lucruri cu adevărat uluitoare, că astăzi, într-o societate individualistă, femeile sunt comune și că mâine, într-o societate comunistă femeile vor fi individuale. O lume răsturnată!

Ideia aceasta a comunității femeilor care, în fond, cred că există la comuniștii de astăzi, a stăpânit și pe comuniștii de altădată, și pe călugării care, visând ideale „cetăți ale soarelui” îmbrățișau cu căldură această concepție, fără să se preocupe prea mult dacă era burgheză sau proletară. Comunismul lor întemeindu-se pe dragoste, iar nu pe ură, afecta o culoare religioasă, și chiar astăzi, când o sectă are curajul (pe care nu-l au bolșevicii) de a-și afirma comunismul integral sexual, ea se pune la adăpostul carității religioase. „Journal des Débats” a publicat acum câteva timp amănunte ciudate asupra unei asemenea secte, descoperită în Danemarca: Polifiția a întreprins acțiune împotriva unei secte speciale, acuzată de poligamie completă. Această sectă exercită comunismul ideal, și are, între altele, o concepție cu totul deosebită asupra căsătoriei: una pentru toți, toate pentru unul. — k. j.

Un inedit al lui Tolstoi

Într-o carte intitulată Leo Tolstoi și autocrația, apărută de curând la Moscova sub iscălitura lui Apostolov, se găsește o scrisoare a lui Tolstoi către editorul englez Ralston, care-i ceruse, în 1878, o preiață auto-

biografică pentru ediția engleză a operelor sale. Iată ce a răspuns Tolstoi:

„Mă îndoiesc că sunt un scriitor atât de important încât viața mea să poată interesa nu numai publicul rus, ci și pe cel european. Numeroasele exemple de scriitori care au fost ridicați în slava cerurilor căt erau în viață, iar apoi au fost uitați — m'au convins că contemporanii nu pot niciodată judeca meritele unei opere literare.

Iată de ce, cu toată dorința mea, nu pot împărtăși greșala provizorie a prietenilor mei care sânt, pare-se, convinși că operele mele vor ocupa un oarecare loc în literatura rusă...”

Și Tolstoi a refuzat să scrie autobiografia.

Universitățile americane

Universitățile americane sânt independente de Stat și nu primesc nici un fel de subvenții: au averele lor particulare, care le permit să se desvolte și să se adapteze neconținut la cerințele moderne. Ele subvenționează cercetările profesorilor și plătesc lefuri interesante.

Cea mai bogată e universitatea din Harvard, care are un capital de 90 de milioane de dolari. Apoi vin: Yale, cu 69 de milioane de dolari; universitatea din Pennsylvania, cu 16 milioane de dolari, Swarthmore, cu 6 milioane și Haverford cu 4 milioane și jumătate de dolari.

Față de cifrele acestea uriașe, universitățile europene nici nu contează. Dar, la drept vorbind, producția științifică a Americii o întrece oare pe cea europeană?

Pădurea lui Virgiliu

La toamnă se va inaugura în împrejurimile Mantui, orașul natal al lui Virgiliu, o pădure consacrată memoriei poetului. La această pădure conduce o alee de ploi. În pădure s'au plantat arbori din toate spețele de care a vorbit Virgiliu. S'a rezervat și un spațiu liber pentru reuniuni și reprezentații. Organizatorii și-au dat osteneala să dea, pe cât posibil, acestei păduri, aspectul unei grădini din Roma, în secolul întâi înainte de Cristos.

Sportul în literatură

Anul acesta pentru a doua oară, federația franceză de foot-ball organizează un concurs literar-sportiv: pentru cele mai bune năușe cu subiect din lumea foot-ball-ului se vor da premii de 2.000, 1.000, și 500 de franci francezi. Președintele juriului va fi cunoscutul romancier Jean Giraudoux.

Astfel se prepară literatura viitorului, cu subiecte apropiate de sufletul generației viitoare.

Literatura închisorilor

În 1910, Francis Carco, de curând venit la Paris, și-a adunat în volum primele versuri. La început voia să și le intituleze „Le travail des prisons” pentru că stătuse în închisorile militare din Grenoble și Besançon. Motivul pentru care fusese pedepsit era că, fiind soldat, cântase niște șansonete pe scena unui music-hall.

Dar mai pe urmă se răzgândi și schimbă titlul. Acuma însă d. Carco prepară un roman cu subiect din mediul închisorilor de femei. După Albert Londres și alții, iată încă un scriitor care se simte atras de studiul psihologiei închisorilor.

Memoriile printului de Bülow

Editura germană Ullstein, care s'a însărcinat cu publicarea memoriilor printului de Bülow, fostul cancelar mort acum câteva luni, a hotărât să le pună în vânzare în același timp în toate statele mai importante din Europa și America. Așa dar, aceste memorii, care cuprind cincizeci de ani de viață politică internațională și vor forma cinci volume mari, vor apărea în douăzeci de limbi.

Ca să nu se poată publica anticipat extrase din această operă (ceiace l-ar micșora interesul), editorul a adunat în birourile lui pe toți traducătorii, și le comunică, în măsură în care sunt gata, colile tipărite ale originalului. Traducerea se face pe loc, sub cea mai strictă supraveghere, căci traducătorii n'au voie să ia cu ei nici textul german, nici traducerea.

Textul german nu va putea fi publicat decât peste câteva luni. — Gr.

Un proces literar în Franța

Zilele trecute curtea de Apel din Paris a statuat în privința împărțirii drepturilor de autor între moștenitorii lui Alexandre Dumas-tatăl și cei ai lui Auguste Maquet. Se știe că Dumas punea la contribuție, pentru romanele lui, diferiți „negri”, adică romancieri săraci, care-i scriau pe un preț de nimic, capitole de roman sau romane întregi. Cel mai des pus la contribuție dintre negri a fost Maquet.

Dar cum se face că mai există încă drepturi de autor, când Dumas a murit la 1870? Acest lucru se explică prin faptul că Maquet n'a murit decât la 1888, deci moștenitorii lui mai aveau drepturi de încasat până la 1919. Curtea de Apel avea de judecat plata pe anii 1908—1919 și sentința nu s'a prut decât acum. Neputa lui Maquet va încasa pentru acești 11 ani suma de 363.252 de franci francezi.

Dacă Maquet ar fi prevăzut una ca asta, ar fi scris desigur cu mai multă plăcere romanele semnate Dumas.

O selecție critică

„Asociația criticilor literari” din Paris publica o listă lunară de cărți alese, asupra cărora atrăgea atenția cititorilor. Paul Souday protestase cu violență în „Le Temps” în contra acestui sistem, pe care-l găsea pâr-

nitor. Acuma Asociația a decis să înceteze publicarea listelor. Președintele Asociației explică astfel faptul:

„Selecția noastră a fost totdeauna bine făcută. Dar cum numărul de cărți pe care-l puteam indica era restrâns, eram siliți adesea să nu pomenim de multe cărți destul de bune. De acia găsim că e mai bine să renunțăm la alegere”.

Criza cărții

La Saint-Jean-Pied-de-Port s'a ținut al șaselea congres al scriitorilor francezi și coloniali. Claude Farrère a vorbit despre criza cărții. El a arătat că deși astăzi se tipărește mai mult decât oricând, se poate totuși vorbi de o criză și anume de o criză a cărții bune, căci cea mai mare parte din ce se publică sunt lucruri proaste și cea mai mare parte din cititori se mulțumesc cu aceste lucruri proaste. Interesul artei și al gustului ar fi deci în primul rând să se formeze educația cititorilor. — Bk.

Mărunte

— „Les croix de bois”, volumul lui Roland Dorgelès, a fost tradus în spaniolește de Boris Bureba. Pe banda cu care e învelit la librării se citește:

„O carte nouă despre război? Nu, cea dintâi.”

— Editura de Stat de la Moscova va publica în curând o Istorie a războiului civil în cinci volume. Redactorul principal al acestei opere va fi Maxim Gorki.

— D. Marcel Boulanger a publicat de curând în editura Trémols un volum cu titlul „La Paiva”. În acest volum, Thérèse Lachmann, născută Villoing, marchiză de Paiva și în sfârșit contesă Henckel de Donnersmark, e prezentată fără nici un fard. Are ceva surprinzător povestea acestei țigance din Moscova care a cheltuit milioane și, după războiul de la 1870, a fost primită de Thiers. D. Boulanger o prezintă ca lipsită de inimă și capabilă numai de ură.

— Directorul literar al revistei „Maisons” anunță că va publica în editura „Rouge et Noir” un volum de eseuri intitulat Variétés. Dar titlul acesta va fi desigur atacat de Paul Valéry, care a publicat în editura „Nouvelle Revue Française” (N. R. F.) două volume de eseuri intitulate Variétés.

— Duminică 27 și Luni 28 Iulie s'a celebrat în comune La Bouille, lângă Rouen, centenarul nașterii lui Hector Malot, autorul lui Sans famille și al altor romane din lumea copiilor.

— Un tânăr impresar american, C. B. Freybe, asistând la o reprezentație a lui „Topaze” la Paris, a avut ideea să cumpere drepturile de adaptare a acestei piese în America. Apoi încercă să plaseze piesa la unul din teatrele de pe Broadway, dar directorii îl refuzară cu toții. În sfârșit, contractul lui expiră. A doua zi, alt impresar, Lee Schubert, cumpără dreptul de adaptare și reușă să înseneze piesa, care a trecut până acum de 200 de reprezentații.

— „The Hispanic Society” din New-York a dăruit Societății Literare din San Diego o statuie a lui Cid Campeador, făcută de artista americană Anna Hyatt Huttington. Această statuie, copie a celei din Sevilla, a fost așezată în parcul din Balboa și inaugurată în prezența ambasadorului Spaniei la Washington.

— Ultima carte a contesei de Noailles poartă titlul „Exactitude”.

Cum prin acest cuvânt se poate înțelege că e vorba de exactitate științifică, obiectivă, editorul Bernard Grasset a rugat-o pe autoare să precizeze sensul pe care-l dă cuvântului, ceiace d-na de Noailles a și făcut într-o scrisoare introductivă. Prin „exactitate”, ea înțelege sinceritatea lirică absolută, redarea exactă a tuturor sentimentelor poetice. — Gr.

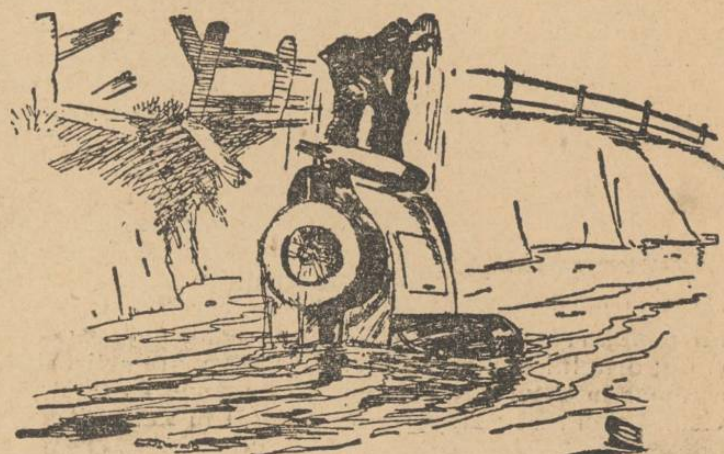
Participați și Dvs. la MARILE EXCURSIUNI organizate de revista „REALITATEA ILUSTRATĂ”

1) Trei săptămâni în Italia (5—24 Sept.) Lei 23.500.
2) Trei săptămâni înconjurul Europei (6—25 Sept.) cu oprise de 10 zile la Paris, Lei 27.000.

În aceste sume se cuprind ABSOLUT toate cheltuielile, până la ultimul bacșiș: hoteluri de lux, restaurant de primul rang, vagon restaurant și vagon special cu paturi, nenumărate excursii cu automobile de lux, intrările la muzee și la localurile de distracție, etc.

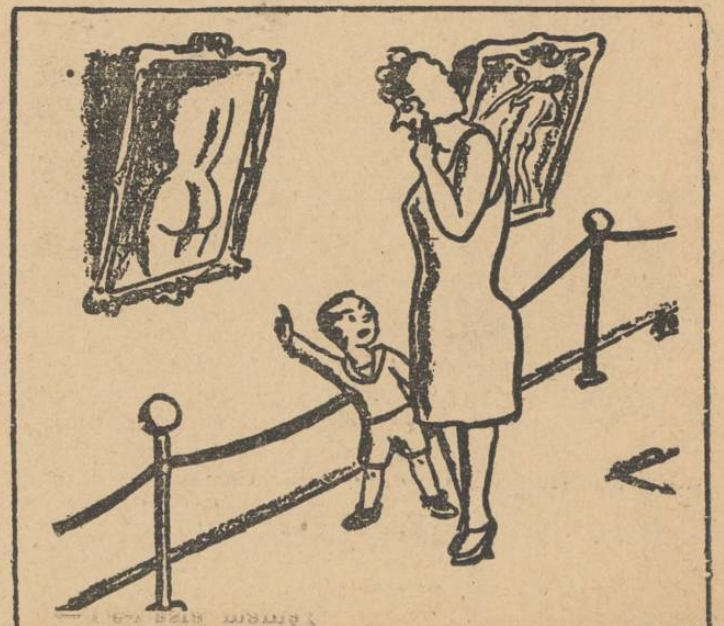
Cereți prospectul la administrația ziarului nostru și vi se va trimite gratuit. Inscriseri se primesc numai până la 15 August corect.

Singura explicație



SOTUL: — Pun rămășag că tocmai acum și-a găsit „dumneaci” să se pudreze!

Intrebare penibilă



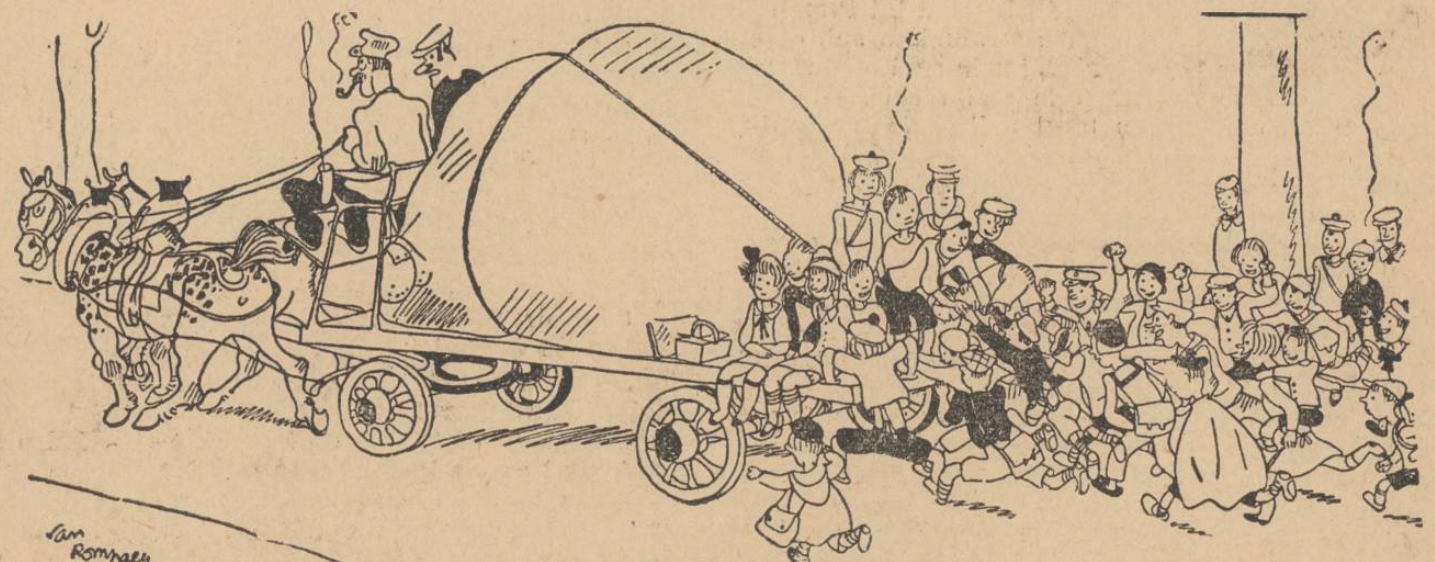
— Ce-i asta, mamă?

In India



— E din ce în ce mai greu să te ții pe dihania asta. (Mucha, Varșovia).

Impresie vagă



Cărușul. — Ciudat! Mi se pare că iar s'a agățat un copil la coada căruței.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1868 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Cuțitul

Cred că marele cusur al celui ce scrie aceste rânduri a fost imaginația. Din pricina ei a avut de suferit multe desamăgiri. E adevărat că acest cusur i-a procurat, în schimb, și destule plăceri. Cumpănind cele bune și cele rele, poate am găsi, la urma urmei, că nu trebuie să fim nerecunoscători celui care ne-a zidit și care a pus în făptura noastră acest miraj, puternic cât și realitățile. Un lup în carne și oase trăiește în sihla afundă a unui colț pustiu de pădure; se confundă cu negura, îi lăcesc ochii ca două puncte de jar în întunecime, se strecoară ca o umbră spre lăcașurile oamenilor și spre turme. Imaginația crează și ea animale fantastice; lupii care nașteau în întunericul din preajmă, când stăteam, noaptea, cu genunchii la gură și cu ochii deschiși în necunoscut, ascultând tânguirile vântului, erau tot așa de fioroși și tot așa de vii ca cei de dincolo. Erau mai fioroși, pentru că ceilalți încă nu-i văzusem. Erau fioroși pe cât se găseau în stare simțurile mele să-i accepte. În schimb puterile mele se multiplicau, cum nu cred că s'ar fi putut întâmpla cu cei reali. Groaza mea era răsplătită de niște isprăvi mărețe, care mă înălțau în proprii mei ochi și mă făceau fericit. Eram în stare, ca legendarul Samson, să-i sfășii în două apucându-i de falci, și să arăt lumii uimite mâna dreaptă c'o jumătate sângerândă de lup și mâna stângă cu cealaltă jumătate. Puteam să-i fulger cu privirea și să-i stăpânesc ca pe niște cățeluși, dela distanță. Curios era că puteam vorbi cu ei; le puteam da porunci; îi puteam porni împotriva unor dușmani imaginari.



Mihail Sadoveanu

Puteam sta la îndoielă între aceste două realități? Imi convenea mai curând să fiu Alexandru Macedon sau cel puțin Rinaldo Rinaldini, căci altfel eram expus să mă muște un coteiul ticălos al lui domnu Mistocle din colțul uliței, ori să mă trântescă Franț, care era de trei ori mai mare decât mine. Când aveam fitchia fermecată, cuvintele magice și armele nebruite, nu era o prostie să mă întorc între tovarășii mei de joacă, în ulița Economului din târgul Pașcani? Mă întorceam însă. Se vede că altfel nu se putea. Încercam să aice unele isprăvi menite să puie lumea în mirare; dar rezultatele erau dintre cele mai meschine. De pe-atunci trebuia să înțeleg această mare scădere a vieții mele și să las să sufle vântul în treptele de fum care mă duceau pe tărâmul celălalt, — adică pe alt plan, cum s'ar putea spune c'un vocabul filosofic. Dimpotrivă, abia așteptam să-mi pot pune pe capul zbrălit tichia și să șoptesc cuvântul lui Ali-Baba. Voiam dimpotrivă să abandonez desăvârșit lumea în care eram mic, care-mi rezista, care zâmbea ironic ori mă privea c'o umiltoare indulgență. Din pricina ciobitelor nevăsuite, a palăriei prăpădite, a străilor sfâșiate și mai cu samă a foamei, trebuia să mă întorc între oameni. Mai cu samă foamea mă alunga de dincolo dincoace. Am uitat să vă spun că acolo se găseau toate frumusețile, tot aurul și pietrele scumpe cu puțință; dar pentru o bucatică de pâine cu unt eram silit totdeauna să mă întorc la camera mamei. Astfel realitatea imi da, repetat, învățământul cel mai direct. Nu voiam să-l accept și iar mă întorceam dincolo. Inteligența rămânea lângă camera cu merinde.

Disprețul realităților l-am dovedit într-o împrejurare care se asociază cu cele dintâi amintiri. Eram prescurt și cu capul gol; n'aveam trei ani. Mă uitam de jos, punctând în sun nasul, la un frate al mamei, moș-Vasile, care venise dela țară și avea în mână un baltaș și'n jurul mijlocului un chimir lat, cu înflorituri de metal. Era un uriaș voinic și mare, care mă privea zâmbind.

— Cum te cheamă tu, mata?
— L-am spus cum mă cheamă:
— Băiețelu.
— S'a cui ești?
— A mamei. Să-mi dai jucăria aceea pe care o ai legată cu lanț.

— Nu se poate, băiețelu. Aista-i un cuțit. L-am legat cu lanț, pentru că are obiceiul de mușcă.

L-am privit cu neîncredere. Am încercat să-l încredințez pe moș-Vasile că eu nu mă tem.

— Da, știu că-estă mata viteaz și nu te temi; dar am apucat a-l lega și nu-i mai pot da drumul. Dacă vrei, pot să-ți fac cu el o jucărie.

Bine; am primit să-mi facă o jucărie cu acel instrument tainic, legat cu lanț.

Moș-Vasile l-a deschis și el a scos un sunet, o vorbă dintr'o singură silabă: țac.

— Ce spune?

— Spune că să fii cuminte și s'ascuți pe mama.

Asta mi-o mai spusese și alții. Acuma mi-o spunea și cuțitul. După ce mi-a spus asta, a început să cioplasă harnic o scurtătură de băț subțire și mlădios. S'a închis și a făcut: clap!

— Acuma ce spune?

— Spune că s'ascuți și pe tata.

Am rămas gânditor. Minunat cuțit. Moș-Vasile a găsit două șuvițe de căneapă; le-a răscuit, le-a împletit; le-a făcut sfichiu într'o parte și laț în cealaltă. Lațul l-a trecut în bățul cioplit. Cu biciul astfel întocmit a făcut semn, a fulgerat și a plesnit.

— Aista, a răs moș-Vasile, zice că dacă n'ascuți pe mama și pe tata, se supără și te bate.

— Mi-l dai mie?

— Pentru mata l'am făcut; ți-l dau.

M'am bucurat foarte; mi s'au îmbujorat obraji. Am cumpănit biciul în mână; am încercat să-l fac să fulgere și să deie sunet. Dar eu nu eram crescut pe tolocă și'n prundul Moldovei, ca moș-Vasile, n'aveusem de dus mioare și găște cu boboci la păscut; în mâinile mele avel sceptru al copilăriei rurale era fără sens. Trebuia să-i dau putere de viață. În mâinile mele a rămas inert. Într'o clipă l-am privit cu cea mai mare indifeerență. Apoi l-am lăsat să atârne, pe când moș-Vasile ieșea la treburile lui de-afară; și'n minte nu mi-a venit decât cuțitul legat cu lanțug care face țac! și clap! Acela mi-ar fi trebuit mie, ca să fiu fericit. Eram dispus să-l ascult și sfaturit. Dacă n'ar fi ascultat de tata și de mama, biciul era de față. Era o amenințare, căci se putea să n'ascult și să greșesc. Dintr'odată am înțeles ce am de făcut. Cuțitul putea să fie al meu prin simpla dorință de a-l avea. Îl simțeam al meu ca o realitate vie. și ca să nu întâmpin riscul niciunei primejdii, am început să mă lupt cu biciul; cu oarecare greutate l-am rupt în genunchi coada; am înfășurat mototul în jurul cozii rupte șarpele de căneapă și am îngrămădit totul sub un dulap, la întuneric. În imaginația mea de atunci aceasta era o execuție și o înmormântare, o despărțire completă de planul real în care era posibilă suferința. Impresia și hotărârea au fost de așa natură, încât în aceiași clipă uitat cu desăvârșire și obiectul și fapta, așa cum nu-și mai pot aminti căteia de osul ori pâinea pe care le îngroapă, ca rezervă, într'un colț de grădină. Ca și în altă împrejurare, a scântei și a otrăvii, pe care am povestit-o tot aici altădată, mi-am adus aminte târziu, după ani și ani, de soarta jucăriei pe care mi-o alcătuisse moș-Vasile. Printr'un fenomen de magie, obiectul se mistuise și trecurse pe o poartă de umbră în întunericul cel mare al necunoscutului. Nimeni n'a mai știut de el, nimeni n'a mai întrebat de el, până ce amintirea lui s'a întors singură la viață, ca un suflet răătăcit; m'a găsit și s'a statornicit în ființa mea.

MIHAIL SADOVEANU

Din Esop

PRIVIGHETOAREA ȘI LILIACUL

Privighetoarea, închisă într'o colivie, cânta în timpul nopții. Liliacul, trecând pe acolo, o întrebă din ce cauză ziua tace, iar noaptea cântă. Ea răspunse că are un motiv serios pentru asta:

— Mai de mult cântam ziua și am fost prinsă. De atunci mi-a venit mintea la cap.

— Dar nu trebuie să te păzești acum, când nu mai servești la nimic, răspunse liliacul, ci trebuia să te păzești înainte de a fi prinsă.

AGRICULTORUL CARE ȘI-A PIERDUT SAPA

Un agricultor, pe când își săpa via, și-a pierdut sapa. Era sigur că i-o luase unul din argați, dar toți tăgăduiau. El se hotărî să-i ducă pe toți la țarg să jure, căci lumea își inchipuie că la țarg stau numai zeii cei mai simpli, iar cei mai buni, care văd toate, sunt la oraș. Ajunșând la porțile orașului, auziră un crainic care striga că se va da o răspătă de o mie de drahme cui va denunța pe cel care a jefuit templul zeului.

Atunci agricultorul zise:

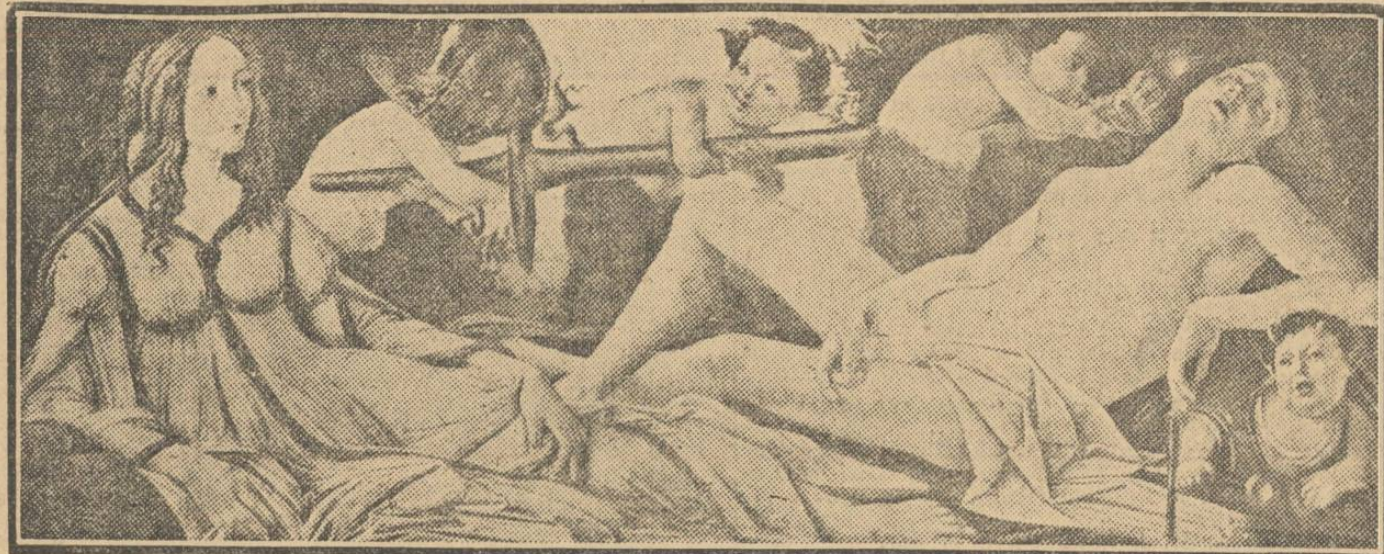
— De geaba am venit aici. Cum o să descopere zeul hoții alțiua, când nu-i știe nici pe ai lui?

ȚĂRANUL ȘI ȘARPELE

Un șarpe, strecurându-se în tinda unui țăran, îi mușcă pruncul, care muri. Iar tatăl, furios, puse mâna pe o secure și așteptă să iasă șarpele din gaură ca să-l omoare. Lighioana dădu să iasă, iar țăranul aruncă securoa și nu lovi decât piatra de la intrarea găurii. Crezând că șarpele va ține minte acest lucru, țăranul luă pâine și sare și puse în fața găurii. Dar reptila, fluierând subțire, zise:

— Nici gând să facem amândoi prietenie, cât timp eu văd piatra sfărâmată, iar tu mormântul copilului tău.

Trad. de A. G.



Cine a fost Bărbierul Regelui Midas ?

— fragment de roman —

de ION MINULESCU

La restaurant, Negoia Prescureanu nu poate nemeri nici un fel de mâncare, să-i placă. Înebunise bucatărul, sau Bărbierul Regelui Midas, îi atrofiase simțul gustului?

Toate mâncările obișnuite lui său „menu-fix” fusese parca preparate cu sare amară sau cu prafuri verzi pentru stăpînd gîndacii. Supa de găluști de gris, papricașul de pul de găină, vrăbioara de vacuță, compotul de vișine proaspete și chiar suplimentul — cafeaua turcească „glicion vraso” stropită cu un pic de jamaică veritabilă, — toate erau parca altfel de cum fuseseră până atunci. Ba ceva mai mult, până și „Regala specială R. M. S.” pe care o aprinde după masă, îi pare umplută cu praf de puscă. De frică să nu-i facă explozie în gură, o aruncă și aprinde alta... apoi alta... și tot așa, una după alta, până ce sfârșește pachetul. Tigările însă, sunt toate la fel. Mirase a puicioasă și sfărăce ca niște rachete de artificii pentru 10 Mai.

Nefelul de serviciu de la ministerul artelor, simte că este cel mai fericit om de pe lume. Cu o zi înainte, pornise de-acasă radios ca un lan de grâu în văpăia soarelui de amiază și acum iată-l mohorât și sinistru ca o margine de prăpastie carpatină, într'un miez de noapte, fără lună și fără stele. Bărbierul Regelui Midas, îi turburase deopotrivă și mințile și stomacul.

Dezolat ca niciodată până atunci în viața lui monotonă, corectă și ideală, Negoia Prescureanu, se scoală dela masă și o pornește gînditor spre Capșa. În momentul de față, Capșa este pentru el, cecade în vechime, erau pentru omenire coloanele lui Hercule. Imaginea celebrei cafenele, cu vecinica prezență la masa din fund, a bunului său prieten Iorgu Mătasaru, îi luminează pentru o clipă mintea și îi împropăștează speranța în ceea ce nu mai îndrăznea să mai speră. După douăzeci și patru de ore, formate dintr'un post-meridian, o noapte întreagă, și un ante-meridian, Negoia Prescureanu respiră în fine, ușurat de greutatea enormă pietre de moară, ce se lăsase pe sufletul său când și neturburat până atunci, decât, cel mult, de imagina dragălașei d-soare Lylly Ionescu.

Negoia se gîndește: — Dacă n'o fi nici Iorgu Mătasaru, cine este Bărbierul Regelui Midas, s'a sfîrșit cu mine. Nu-mi mai rămâne decât o singură soluție — o soluție însă, împărțită în două: Mărețuța sau Morga...

Adevărul este că Iorgu Mătasaru, nu este un „oarecine”. Este „cineva”. E drept că nu este un rentier, dar nici un salariat al statului, un biet funcționar inferior la ordinele atator superiori în fața cărora simți cum te micșorezi, câte odată, chiar cum dispari aproape complet. Iorgu Mătasaru este un om liber, un licențiat în drept de la Iași, unde întâmplător în anul acela, prezidențele comisiei de examinare, fusese un unchi al lui, un celebru juriscult și vechi boer moldovean, care pe vremuri se bucurase de prietenia intimă a unui Mihail Cogălniceanu, Costache Negri, Vasile Alecsandri, și a altor iluștri funcțiuni cu nume însă, mai puțin sonore.

Deși pretinde că este și el, tot viță de boer, moldovean, cum se spune: „get-beget, coada vacii” Iorgu Mătasaru nu mai vrea totuși, s'audă nimic nici de Iași, nici de Moldova. Desgustat de ășurina criminală, cu care vechile familii moldovenești, cedează pe zi ce trece, stăpînirea cetății de scaun a lui Vodă Lăpușeanu, moldovenilor de origine mai nouă (cetățeni români, tot așa de buni — e drept — dar cu nume și mai ales cu sentimente cam dubioase) Iorgu Mătasaru s'a stabilit pentru totdeauna la București. După ce și-a făcut stagiul mai întâi la „Colaro” apoi la „Imperial” la Papa Kubler și mai pe urmă, la „Terasa Otteleanu” Iorgu și-a fixat definitiv prezența personalității sale la Capșa, ca și un general de corp de armată, peste galoanele căruia, nu se mai poate adăoga — lucru de altfel imposibil — de căt galonul unic al Regelui, șeful suprem al armatei. Aci este, cum s'ar zice ca „la el acasă”. Naționalist integral, deși de câte ori are ocazia, afectează în mod agresiv cea mai pronunțată nuanță de regionalism moldovenesc, Iorgu este prototipul omului desrădăcinat. Pentru cei care nu-l cunosc încă bine, Iorgu strălucește ca un adevărat stălp de foc. Nu este însă, de căt un simplu stălp de cafenea. Și totuși Negoia Prescureanu, îl admiră așa cum pare, nu cum este în realitate. N'a făcut niciodată caz de amorul propriu exagerat al bunului său prieten, și mai ales nu i-a destăinuit niciodată bănuiala împărțită de altfel, de toată lumea, cum că Mătasaru n'ar fi moldovean curat, ba ceva mai mult, nici chiar român adevărat. Pentru el, Iorgu Mătasaru, a fost și este cecade continuă să fie. Este, cum îi zice prietenii aceluia „Conu Iorgu” cel mai reprezentativ cetățean al României întregii și cel mai sgomotos client al cafenelei Capșa, unde se consideră că împământent pe un lot de 10 Ha, de pământ arabil, ca și ori care alt soldat român, scăpat cu viață din ultimul război. Conu Iorgu însă, nu vrea să-și mai aducă aminte că a făcut războiul. În locul insignei de cavaler al „Coroanei României” pe care n'a putut-o obține „cu spade” fiindcă a luptat numai la partea sedentară, Mătasaru și-a înfipt la butonieră o simplă cocardă roșie, care dacă n'ar avea cusută pe ea, o balanță de aur, insigna justiției imenante, ar părea culoarea „Legiunii de onoare” pe care o așteaptă zădarnic de la maril săi prieteni din Franța, cu care a făcut cu noștință în timpul războiului. Conu Iorgu nu are însă numai butonieră. Mai are și cărți de vizită, cu titlul de „avocat” dar fără adresă. Ca și cocotele „en Vogue” pe care le înfățișă ori unde, și ori când simți nevoie de ele, tot așa și Conu Iorgu, îi este în cale totdeauna, fără să mai fie nevoie să-l cauti. Iorgu Mătasaru este un fenomen, care se perpetuează parca, dela facerea lumii. Plutește peste tot ca și Duhul sfântului. Gurile rele pretind însă, că nimeni nu l-a văzut pledând nimic mică la judecătoria de pace. Și totuși, Conu Iorgu, face aproape zilnic, tot felul de afaceri, dar numai cu ovreii, a căror majoritate, în trecut fie zis, sunt tot un fel de moldoveni de viță veche, ca și grecii și armenii, pe care Conu Iorgu jură că nu i-a avut niciodată clienți. Iorgu Mătasaru însă, este un om bine crescut. Nu-și trădează nimic din ce l-ar putea călătina din vârful piedestalului pe care s'a înfipt ca un drapel național, pe un edificiu oficial. Naționalismul său integral, cochetează deci la nevoie, chiar cu cel mai ridicol spirit de regionalism. Dar mai presus de toate, după părerea unanimă a prietenilor, a clienților de la Capșa și a întregii prese românești, Conu Iorgu este cel mai savant client al cafenelei, pe care simpla lui prezență,

o transformă într'o adevărată Academie de înalte studii politice, sociale, economice, științifice, istorice, artistice și chiar oculte.

Iată motivele pentru care Negoia Prescureanu își pusese ultima sa speranță în Iorgu Mătasaru.

La ora aceea însă, în cafenea nu este aproape nimeni. Conu Iorgu, nu venise încă. În schimb, la o masă de lângă ușa, Grigore Tudoraș, un alt prieten bun al lui Negoia, soarbe încrunțat cu un pai, dintr'un mazarag. De când a aflat că mazaragul își trage originea de la localitatea cu același nume, unde francezii au bătut pe turcii din Algeria, Grigore Tudoraș nu mai bea nici cafea turcească, nici s'arv nemțesc. Din cauza nervilor însă, și mai ales din cauza căldurii excesive, clientul consumă mai mult din pai, de căt din băutura istorică și răcoritoare.

Negoia Prescureanu valorează ceremonios, așa cum obișnuete totdeauna să-și pună în valoare prezența sa modestă și să-și reînnoiască contactul zilnic cu cei câțiva prieteni ai săi, mai de seamă. Se așază apoi la masă, în fața lui Tudoraș și fiindcă deocamdată nu știe cum să înceapă, așteaptă să-și vadă prietenul dînd gata odată cu mazaragul și paiul din gură.

Ca și Iorgu Mătasaru, Grigore Tudoraș este tot moldovean și tot cu carte multă. El personal îl respectă pe amândoi depotrivă, nu atât însă, fiindcă sunt moldoveni, cât mai ales, fiindcă sunt oameni cu reputația stabilită și știu să spună lucruri așa de frumoase, că te fac să rămâi cu gura căscată, chiar când întâmplător, ai mesteca în ea, vreo consumație. A-mândoi parca ar fi doi frați gemeni la creier. Negoia însă, care de când vorbise cu Bărbierul Regelui Midas, începuse parca să cunoască și el o mulțime de lucruri noi, își dă seama de data asta, că distanța dintre ei, este tot așa de mare ca de la Capitoliu la stîncă Tarpeană. Majoritatea prietenilor comuni, e drept că preferă pe Iorgu Mătasaru, ca fiind boer de viță mai veche. Din diferitele discuții la care asistase ca simplu chibit, aflase că strămoșii lui Mătasaru fugiseră din Insula Chefalonia pe vremea luptei dela Lepante (anul 1571) și că debarcaseră pe pământul Moldovei, sub domnia lui Ștefan Vodă cel Mare și Sfînt. Strămoșii lui Tudoraș însă, se coboriseră pur și simplu în Moldova, din Podolia, abia în secolul trecut. După părerea unanimă, dar, Iorgu este un clasic mediteranean, pe cîta vreme Tudoraș, nu este de căt un expresionist nordic.

La cafenea însă, clienții sun' egali ca și oamenii în fața morții. Relațiile dintre prieteni, mai ales, sunt aceleași. La început, vorbește unul și ascultă celalalt. Apoi, vorbește cel care ascultase și ascultă cel care vorbise. Și tot așa mai departe, discuțiile se repetă la fel, ca și anunțurile luminoase din piața Teatrului Național. De data asta însă amîndoi se privesc întrebători, ca doi surdo-muți care nu posedă încă la perfecție toate semnele alfabetului lor convențional. Nici unul parca, nu are curajul să-și pună în mișcare fălcile dilatate de căldură. Totuși, Negoia Prescureanu se hotărăște să înceapă el.

— Căutam pe Conu Iorgu... Nu l'ai zărit cumva?...

Tudoraș însă nu prea face haz de Mătasaru. I se pare că i-a uzurpat reputația de care se bucura în cafenea, înainte de invazia mitocanilor la Capșa. Din cauza asta, a devenit gelos ca o femeie bătrână și nervos ca o sonerie electrică într'un apartament incuiat de stăpîni care au plecat la băi. Când aude pronunțându-se numele lui Iorgu Mătasaru, Grigore Tudoraș, strîmbă mai întâi din nas și pe urmă își dă drumul infuriei. Când discută, parca e un câine care latră. Își mănâncă frazele și își clăntăne dinții ca niște castagne spaniole. Din cauza asta, și-a pierdut aproape toți dinții. Cum n'are însă nici un prieten dentist, așteaptă mai întâi să învețe și el meseria asta, ca să și-i poată pune singur. Întrebările și răspunsurile lui Tudoraș, sunt totdeauna scurte și aciculade. De data asta dar, cu atât mai mult se găsește la largul său, cu cît nu e nevoit decât să răspundă:

— Ai venit prea de vreme, stimabile... Conu Iorgu nu s'a sculat încă.

Negoia Prescureanu își aduce aminte, abia atunci, că prietinel lor comun, Conu Iorgu, duce o viață cu totul aparte decât a celorlalți muritori de rând. În lipsa de proese sau altceva mai bun de făcut, Iorgu Mătasaru cutreără toată noaptea prin localurile de petrecere în tovarășia unor prieteni mai cu dare de mână, se culcă dimineața după cântatul cocșilor și nu se scoală decât după amiază, după ce restaurantele încep să se goalească de clienți. Nu-l place să mănânce cu nimeni alături decât atunci când i se plătește masa de alții. Când și-o plătește el, mănâncă totdeauna singur. Negoia Prescureanu dar, e nevoit să-l mai aștepte încă. O oră, două... N'are nici o importanță. Iorgu Mătasaru te găsește totdeauna chiar când nu-l aștepti.

Ca să-i treacă de urât, Negoia încearcă să aducă vorba de problemele eveniment al zilei, premiile literare din anul acela, care probabil că-l interesau și pe Tudoraș.

— Văzuși ce bine se'nvîrtiră scriitorii noștri?... Cîte o sută de mii de lei, fiecare...

— Care scriitorii?...

— Scriitorii premiali... Unul pentru poezie și altul pentru proză...

— Poezie și proză?... Mofturi!... Hîrtie maculatură...

— Ce-are a face? Dacă le rentează, brava lor!...

— Asta e rentă?... O sută de mii de lei?... Poiană curată...

— Rentă, s'o ia în fiecare an, dacă sunt scriitorii adevărați? Niste incuții... Abia știu să se iscălescă... Să le fie rușine... Să vină la mine să-i învît cum se scrie...

— Lasă că și ei scriu destul de bine... Pentru cititorii din țara noastră, ce vrei mai mult?...

— Vreau fiindcă pentru mine, nu-i destul... Așa a scris Dante?... Așa a scris Goethe?... Așa a scris Victor Hugo?...

Negoia Prescureanu tresare deodată de bucurie. Dar nu din cauza proastei păreri pe care Tudoraș o are despre scriitorii români, ci la ideea ce-l sugerează cele trei nume proprii, pe care le aude pentru prima oară în viața sa. În sufletul său, perspectiva unei speranțe noi, se deschide mai largă și mai lungă, ca tot Bulevardul Elisabeta, dela Cercul militar, până la

Continuare în pagina a II-a

Palatul Cotroceni. Negoia se gândește să-l întrebe pe Tudoraș, cine este Bărbierul Regelui Midas. Oare nu este și el, un om tot așa de cult ca și Conu Iorgu?... Dacă poate face o economie de două ore, de ce n-ar face-o?...

Și iată-l aruncându-se în neantul științei lui Tudoraș, ca și un bolnav biblic în Scăldătoarea oilor.

— Apropo, dragă... Tu trebuie să știi cine este tipul ăla... Unul care pretinde că ar fi Bărbierul Regelui Midas...

Din cauza emoției însă, Negoia Prescureanu pronunțase fraza, în felul sentințelor oracolului dela Delphi.

Tudoraș se înaruntă și scoate din gât, un hârâit de ascensor strigat:

— Midas?... Minciună! Escrocherie! Nu știți că Bărbierul Regelui este Lazăr Popovici?... Du-te la Fundația Carol I și citește pe geam... Vitrina din colțul pielei cu strada Clemencei. (Pe vremea aceea prăvălia Lazăr Popovici era instalată în localul Fundației)

Negoia Prescureanu își dă seama că n'a nimerit-o nici de data asta.

— Ce tot vorbești, omule, de escrocherii? De unde o scoaseși că e vorba de Bărbierul răposatului Rege Carol?... Tudoraș holbează ochii și bate cu pumnul în masă, ca să pară că tot el are dreptate.

— Las' că eu știu mai bine ca tine, cum este.

— De geaba, că n'ai înțeles cum este... Este vorba de Bărbierul Regelui Midas... Midas este numele Regelui, nu al Bărbierului...

Tudoraș se enervează și mai tare. De data asta, pașul cu care sorbise din mazărgan până atunci, i-a dispărut cu totul, în gură. Cuvintele îl pârăie, ca o morică dela Moși.

— Midas?... Nu există!... Nu cunosc... S'o spui lui Mutu de la Manutanjă, nu mie... Midas? Ce fel de nume este ăsta?... Și încă nume de Rege?... Ești un caraghios! Asta e rege de operă, nu e rege adevărat... Asta e literatură proastă... Literatura premiilor, cu premiul național... Literatură expresionistă... futuristă... dadaistă... aiuristă...

Desperat, Negoia Prescureanu încearcă să-l potolească. Tudoraș continuă însă, din ce în ce mai sgomotos, ca și cum ar fi vrut să se facă auzit, în lipsă de clienți, cel puțin de chelnerii cafenelei.

— Asta e literatura dv. de la ministerul artelor.

Negoia Prescureanu, încearcă să se scoale de la masă, hotărât să părăsească imediat cafeneaua. Nu-i convine să fie de față când se aduc insulte ministerului din care face parte și el. Gurile rele, ar putea raporta ministrului scena de la cafenea, altfel de cum se petrecuse în realitate. Și, doamne ferește, mai văzuse el funcționarii retrogradați fiindcă fuseseră bănuși că fac altfel de politică decât cea a ministrului din vremea aceea.

În momentul acela însă, Tudoraș face brusc, ca și cum o paralizie fulgerătoare, i-ar fi înțepenit făcile.

Ce se petrecuse fusese o adevărată minune. Până atunci se discutasese numai în numele tatălui și al fiului. De data asta, picase și duhul sfânt.

Contrar obiceiului său de ani de zile, mahmur ca o câpșă de fân ploaia și cu bastonul său de „rotin” veritabil, atârnat de braț, Iorgu Mătasaru, își făcea intrarea în cafeneaua Capșa, la ora două și douăsprezece minute, sau după orarul oficial, la ora patrușprezece și douăsprezece minute.

Negoia Prescureanu răsuflă din nou ușurat. Răsufliă fericit, mai întâi fiindcă îl vede pe Iorgu Mătasaru sosind la timp, și al doilea fiindcă nu e de față și Bărbierul Regelui Midas, ca să controleze ora exactă când Conu Iorgu catadixeste pentru prima oară în viață să se învingă pe sine însuși.

În sfârșit!... Sosise omul providențial, care trebuia să hotărască în mod definitiv, de soarta unui nou Prometeu. Iorgu Mătasaru era singura ființă, care l-ar fi putut scăpa din ghiarele vulturului cu chipul de om și meseria de bărbier al Regelui Midas.

Tudoraș, parcă intrase în pământ. Se prefăcea că citește un ziar și din când în când, abia dacă își mai arunca ochii pieziș, spre cei doi prieteni care se așezaseră ca de obicei, la masa cea mare din fundul cafenelei.

Nerăbdător, Negoia Prescureanu se hotărăște să suprima ori ce introducere convențională și inutilă. Știa el mai de mult, de la un prieten al său, profesor de limba latină, la liceul din Pomăria, că Cicerone îl da gata pe Catilina numai cu discursuri începute „ex abrupto”.

— Dragă Iorgule... Dragă Coane Iorgule... Iorgule, suflă-te!... Să știi că am venit, expres pentru tine... Tu ești ultima mea speranță... Cea din urmă noapte a lui Mihai Viteazul... Să nu mă lași că se întâmplă moarte de om... nu altceva... Ascultă ce-ți spun, că e lucru serios.

Iorgu Mătasaru, îl ascultă și îl privește cu gravitatea exotică și bănuiloare, a unui papagal care aude un om vorbind tot așa de bine ca și el.

Conu Iorgu, nu prea este bine dispus. Pierduse un proces, sau mai bine zis, se sculase prea târziu, și până să ajungă la Tribunal, procesul fusese amânat în lipsă de apărător. Dar procesul, ca procesul... Un proces amânat, se mai poate câștiga și peste câteva luni. Onorarul amânat însă, lasă urme mai adânci chiar, ca un proces pierdut definitiv în ultima instanță.

Avocatul și șeful de serviciu de la ministerul artelor, stau acum unul lângă altul, pe canapeaua verde cu droturile muzicale ca un clacson de automobil.

— Iorgule dragă... Ai putea să-mi spui tu cine este...

Conu Iorgu însă, nu-l dă răgaz să-l sfârșască fraza și-l înțepeneste gura cu o privire ascuțită și lungă, cât o lancie de roșior.

Negoia, face o clipă, dar se reculege imediat.

— Iată, mă Iorgule, de ce este vorba... Ce știi tu despre Bărbierul Regelui Midas?...

Conu Iorgu, continuă să stea tapăn ca statuia Libertății de la intrarea portului New-York. Îl măsoară numai cu ochii micșorați pe sub gene și cu o strâmbătură de buze, imperceptibilă, dar plină de un profund dispreț și suveranitate.

— La ascultă, mă, scărba dracului! De când ți-ai luat nasul la purtare, să-mi pui mie întrebări ca la examen?...

Negoia Prescureanu simte cum începe să se decoloreze la față ca chipul de campanie al răposatului Rege Carol I. Dacă nu poate afla nici de la Conu Iorgu, cine este Bărbierul Regelui Midas, chiar că nu mai are de ce trăi. Greutatea însă, este că va trebui să-și facă seama singur...

Își bemolează dar, vocea, și o ia de capo:

— Nu te supăra mă, Iorgule dragă, că nici prin gând nu-mi trece să te pun, tocmă pe tine la examen. Parcă eu nu știu că tu ești mai tare ca toți dascălii din lume!... Am însă nevoie neapărat de tine... Vreau să știu și eu, cine este Bărbierul Regelui Midas... Să-mi crape ochii, dacă nu-ți vorbeșc serios...

Conu Iorgu însă, nu vrea să se lase convins, nici în ruptul capului.

— Faci pe șmecherul cu mine?... Umbli să mă tragi de limbă?... Te-ai uitat în oglindă?... Ai tu mutră de examinator, vită încălțată?...

Pe obraji lui Negoia Prescureanu, sudoarea începe să se prelingă ca ploaia în Pinacoteca Statului. (Pinacoteca fiind pe vremea aceea, tot de ministerul Artelor).

— Iorgule dragă!...

— Hai, Hai!... să nu fii obrăsnic, fiindcă pe urmă... știi tu ce se întâmplă... Nu mă cunoști de eri, de alaltăieri!...

Naufrajiul începe să se precizeze. Negoia se simte pierdut. Pe apă, sau pe uscat, sfârșitul lui, nu poate fi decât același.

Are să moară fără să știe cine este Bărbierul Regelui Midas. Și curiozitatea asta stupidă, are să-l grăbească sfârșitul vitei în floarea vârstei. O să fie îngropat cu un dric alb, dric de flăcău fără noroc. Ministerul are să-l șteargă din ștatele de leasă pe vecie. Familia căreia i-a cam pierdut de urmă are să-l încazeze leaful cu anticipație pe trei luni. Colegii au să facă o colecție pentru o coroană de flori artificiale. Pe domnișoara Lilly Ionescu are să o conducă alt șef de serviciu, acasă. Fănică Ulmeanu n'are să ia parte la înmormântare, fiindcă o să fie, ca de obicei, ocupat la seminarul pedagogic, iar directorul său general, are să-l țină un discurs de câteva cuvinte bine simțite, din care însă — singura lui mângâiere postumă — va lipsi pentru prima oară, cântatul „sevcei” cu care îl întâmpinase în fiecare dimineață, căl fusese în viață și în slujbă la Ministerul artelor.

— Si ca și cum și-ar fi comandat propriul său parastas, șeful de serviciu de la Ministerul artelor, pipă tare ca să-l audă toți clienții:

— Chelner!... O înghețată „melange”...

Apoi întorcându-se spre Mătasaru, calm și aproape la ureche:

— Dă-te ce iei, coane Iorgule?... Plătește eu!...

Iorgu Mătasaru clipește din ochi, ca o stea de mărimea a treia, la orizont. Cum era cald, și venise pe jos de la palatul de justiție, avocatul nu avusese vreme să se răcorească. Oferta șefului de serviciu, îl remontează. Cum e foarte sensibil la atențiile prietenilor, conu Iorgu, se lasă foarte ușor „cinstit”. Și lince dar buzele cu plăcere și comandă și el la fel aceluși con-

sumație răcoritoare. Își încrucișează apoi mâinile pe vesta cu ultimii nasturi descheyați, oftează preocupat de cine știe ce nouă și mare nedumerire apoi vârându-și un deget prin deschizătura cămășii, începe să se scarpine zămbind, la buric.

Negoia Prescureanu încearcă atunci o ultimă tentativă.

— Răzi, mă Iorgule!... Răzi de mine! Și bine-mi faci... că așa mi trebuie... că prea sunt prost... prea am multă încredere în tine... în mintea și în sufletul tău... Parcă numai tu ai fi pentru mine pe lume... Parcă numai tu ai ști cine este Bărbierul Regelui Midas!...

Conu Iorgu se aburește ușor la figură, ca o oglindă într-o hae de abur. Face din gură însă, de teamă că nu cumva, o nouă discuție, să nu-l periclitizeze plata înghețatei „melange” pe care Negoia i-o oferise cu atâtă mărîmire.

Alături de el, Negoia se frământă neputincios să-i scoată cel mai mic cuvânt din gură. Pentru prima oară în viața sa, șeful de serviciu de la Ministerul artelor, simte voluptatea crimei interzise de Porunca a șasea din Tablele Legii. (Culteile feneau tot de Ministerul artelor pe vremea aceea). Dacă în clipa aceea, s'ar fi găsit cu el, singur într-o pădure, cu siguranță că l-ar fi strâns de gât, fără cel mai mic pic de milă. La Capșa însă, nu se putea da în spectacol, mai ales că Tudoraș i-o lungea înainte și pe vremea de cinci minute, uriasă a cobe ca un câine la lună. Încearcă dar să-și potolească ciuda cu speranța că mai târziu sau poate chiar mai curând decât bănuiește o să-l găsească în dispoziții mai bune, ca să-i poată smulge secretul identității necunoscutului, ce se prezentase Bărbierul Regelui Midas.



Ion Minulescu

După ce sfârșeste înghețata, Iorgu Mătasaru se scoală de la masă și-l întreabă:

— Vrei să mergi cu mine până la Socec?... Merg să mă interesez de o carte franceză, o carte rară pe care am comandat-o expres de la Paris.

Cum în momentul acela, nu avea nimic mai bun de făcut, bietul Negoia, răspunde foarte bine-volitor:

— Merg... Așteaptă numai să plătesc consumabilele. Pe calea Victoriei însă, desigur, aproape lipit unul de altul, cei doi prieteni, merg parcă, de câte unul singur. Nici nu se privește, nici nu-și vorbește. Amândoi își continuă drumul tăcut și după un drit invidibil, în care s'ar fi găsit o rubedenie comună. Să-l fi întâlnit cineva trăgându-și picioarele după el așa mohorâți și bătuți parcă de Dumnezeu, ar fi jurat că sunt „Cel doi grenadier” ai lui Heine „die waren in Russland gefangen”.

În librăria Socec, cei doi prieteni, pătrund solemn ca pe poarta unui cimitir, pentru a-și lua rămas bun dela răposatul, chiar pe pragul locașului de veci.

Vara mai ales, în librăriile din București, nu prea este mare aglomerație. La drept vorbind, nu prea este nici odată. Iarna totuși, librăriile sunt mult mai frecventate. Nu e vorba însă de clienții serioși, și de elita așa zisă a intelectualilor, care neavând unde să se încălzească, preferă să cumpere librăriile decât cafenelele sau săliile de așteptare dela cinematografe.

Vara însă, vânzătorii librărilor, cască singuri, pe după rafturile pline numai cu cărți ceretate de clienții onorifici din lărna trecută, iar vânzătoarele, când n'au nici un rendez-vous cu vre-un client serios, își dau cu „rouge” pe buze și pigulese câte-o frază mai picantă din „La Garçonne” a nu importă cărui autor de mare tiraj.

La Socec, intrarea de-odată și neașteptată a celor doi clienți, produce oarecare senzație. Clienții noștri însă, sunt nu mai presumtivi, așa cum sunt anume moștenitorii de tron.

Iorgu Mătasaru, după ce caută cu ochii rayonul cărților franceze, cască gura și cu vocea lui tărâgănată de om blazat și obosit de prea multă lectură, abia silabiseste parcă:

— Dă-mi te rog, un dicționar Larousse, ediția mică, ilustrată.

Vânzătoarea însă cu părul roșcat, și cu dinții agresivi, îi face semn cu mâna spre dreapta.

Alături, va rog... la cărțile didactice... Aici n'avem decât literatură... Ultimele noutăți ale Parisului.

Iorgu Mătasaru, se umflă în hainele lui de dril kaki, ca un curcan în penie și mormăie ceva în limba franceză, probabil pentru a nu vexa pe vânzătoare, care este româncă.

La rayonul cărților didactice în schimb, sunt numai vânzătorii de genul masculin.

Conu Iorgu, repetă comanda, de data asta însă, cu mai multă prestanță. Didactica de altfel, este o specialitate intelectuală mult mai gravă, deși mult mai utilă decât literatura.

Din raftul fixat de cărți cu cotoare multicolore, apare un volum gros de un lat de mână. Iorgu îl pipăie cu oarecare reticență și-l studiază cu foarte multă luare aminte coperta de pânză colorată în roșu, alb și roz. Parcă ar studia un proces important și rentabil, procesul figurii de pe copertă — o fată cu părul valvoi, care suflă într-o floare de pălărie, ca să ilustreze deviza casei editoare „Je s'ennuie à tout vent” imprimată cu litere mai groase.

— O vezi?... exclamă conu Iorgu... Asta știe mai multă carte decât voi toți, dela Ministerul artelor.

De-ocamdată Negoia Prescureanu nu bănuiește nimic din intențiile lui Iorgu Mătasaru. Îl urmărește numai cu ochii, cum răsfoiește dicționarul, admirând planșele colorate și filele roșii ale suplimentului cu locuțiuni străine și scrăpnește din dinți de teamă să nu cumva să-și scape vre-o întrebare care l-ar putea supăra din nou.

După un timp destul de îndelungat, Conu Iorgu îl întreabă:

— Or, cum zici că-l cheamă pe Bărbierul Regelui Midas? Negoia Prescureanu se trezește parcă din somn.

— De unde vrei să știu cum îl cheamă?... Știu numai că el așa își zice: Bărbierul Regelui Midas.

Conu Iorgu, mormăie din nou câteva cuvinte, pe care nu le aude decât el, apoi cu voce tare, adăogă:

— Atunci trebuie să-l căutăm la litera M... Ia să vedem... M... M... Ma... Me... Mi... Michel Ange... Michelet... Michigam... Micromegas... Midas... Midas, Regele Phrygiei...

Lui Negoia Prescureanu, i s'au rupt parcă băerile inimii. Strigătul lui de bucurie mai sonor ca „Talaasa” celor zece mii de Greci, trezește din somn pe toți vânzătorii din librăria Socec.

Asta el Midas, Regele Phrygiei!...

Conu Iorgu, dă din cap cu obișnuita lui nuanță de auto-admirație.

— Știam eu, că ăsta trebuie să fie!... Ai avut noroc cu mine, că altuia, cui dracu îl mai da în gând ce trebuia să facă!...

Potolind, apoi cu un gest plin de autoritate entuziasmul

deplasat al bietului Negoia, începu să traducă textul francez cu voce tare:

„A trăit prin secolul VII înainte de era creștină. Se povestește că la un concurs muzical, la care zeul Pan cânta din nai, iar zeul Apollo din liră, Regele Midas a acordat premiul întâi cu cunună zeului Pan care îi era prieten. Revoltat de judecata părtinitoare a Regelui Midas, zeul soarelui l-a blestemat să-i crească urechi de măgar, ceea ce s'a și întâmplat, fiindcă numai un măgar mai putea judeca la fel cu Regele Midas. Desperat de ce i se întâmplase, Regele încercă să-și asocundă înfrimătatea rușinoasă față de supușii săi. Bărbierul Regelui însă, descoperă secretul și dădu fuga în piața palatului regal să-l facă cunoscut poporului. De teama pedepsel regale însă, bărbierul renunță la planul lui pentru un moment. Chinul însă de voluptatea adevăratului, pe care numai el îl cunoștea, bărbierul eși a doua zi afară din oraș, făcând o groapă în pământ și apăsându-și gura spre pământ el, strigă din toate băerile inimii: „Regele Midas are urechi de măgar”, apoi se întoarce în oraș, ușurat că se descărcase de tot ce avea de prisos pe suflet. A doua zi, însă, din groapa aceea, crescură trei trestii gemene de bald, care de câte ori bătea vântul în ele, repetau trecătorilor secretul destăinuit de bărbier, adică: Regele Midas, are urechi de măgar.”

Pe Negoia Prescureanu, nu-l mai fin picioarele de bucurie. Nu-i vine parcă să creadă, că după atâtea frământări funebre și perspective sigure de sinucidere, aflate în fine și el, cine este Bărbierul Regelui Midas. Dar Bărbierul ca Bărbierul, pățania însă a nefericitului Rege Midas îl înduioșează până la lacrimi. Și când se gândește, că urechile lui de măgar, nu erau decât răsplata divină a nedreptății milenare, cu care se acordă totdeauna premiile naționale!

Conu Iorgu însă, îi suprimă la timp perspectiva unui nou și obositor voiaj prin țara Regelui cu urechi de măgar, a cărei existență problematică, fusese actualizată cu atâtă fast, numai de neașteptată apariție a Bărbierului Regelui Midas.

Înapoiul dicționarul vânzătorului, conu Iorgu îi surâde semnificativ și îi face, cum se zice „cu ochiul”.

— Mulțumesc amice... N'am venit să-l cumpăr, fiindcă îl am și eu acasă. Am vrut numai să-l servesc pe domnul, care era grăbit... Trebuia să controlăm numaidecât, o legendă mitologică, cu care dumnealui nu prea era la curent.

Și cei doi prieteni ies în stradă, tot împreună și tot așa de gravi și tăcuți, după cum cu câteva minute mai în urmă, intraseră în librărie.

Acți însă, șeful de serviciu de la ministerul artelor, nu-și mai poate stăpâni nici ciuda, nici bucuria și de data asta izbucnește aproape agresiv:

Bine, mă Iorgule!... Bine mă cheflonit încăpățânat ce ești! Dacă știai cine este Bărbierul Regelui Midas, de ce nu mi-ai spus dela început?... Nu ți-a fost milă de mine să mă chinuiești atâtea timp?...

Conu Iorgu însă, surâde aristocratic și paternel ca de obicei și răspunde:

— De știut, știam eu... Numai că nu-mi aduceam bine aminte, care din doi, era cel cu urechile de măgar... Midas, Regele Phrygiei sau Pyrrus, Regele Epirului...

Și în noaptea aceea, Negoia Prescureanu simte că iar este un om fericit, dar mai simte ceva și mai mult. Pentru prima oară în viața lui, simte nevoia să vorbească numai cu el însuși. În noaptea aceea dar, se hotărăște să nu mai dea ochii cu nimic. Se culcă de vreme și doarme ușor și potolit ca o floare de mușetel presată într-un tratat de mitologie, iar spre ziua se visează travestit în Bărbierul Regelui Midas, răzând fără apă, fără săpun și chiar fără brici, și pe Iorgu Mătasaru, și pe Grigore Tudoraș și pe Fănică Ulmeanu și chiar pe directorul său general.

ION MINULESCU

Doi scriitori ruși

IEFIM ZOZULIA

Iefim Zozulia s'a născut în 1891 ca fiu al unui mic impiegat comercial din Moscova. Tineretea și-a trăit-o în cea mai mare parte în orașul industrial Lodz. În 1905 a fost arestat și ținut închis câțeva vreme, pentru legăturile lui cu unii conducători ai marilor răscoale de pe atunci. După liberare, voind să emigreze în America, a învățat „un meșteșug internațional”, adică s'a făcut zugrav de firme și vopsitor. La vârsta de 18 ani a scris o povestire mai mare. De atunci a lucrat ca foiletonist, reporter și redactor în Odesa și apoi în Leningrad. Serie nuvele și schițe grotestice. Celebra satiră, „Suprimați-vă în 24 de ore” (Ak și umanitatea), de-o frapantă originalitate și de un dureros sens omenesc, ne-o aduce în românește „Lectura”, în numărul său recent, care cuprinde și o altă cunoscută năvelă satirică: „Ce a cântat privighetoarea” de Zoszenko, reputatul humorist, a cărui biografie și caracterizare o dăm aci:

MIHAIL ZOSCENKO

Mihail Zoszenko, talent tânăr și puternic, înrudit cu al lui Cehov, s'a născut în 1895 în Pultava. Ca student s'a înrolat voluntar în război. În 1920 începe activitatea sa literară. A scris numeroase povestiri și schițe humoristice și satirice. Unele sunt strânse în volumul „Așa râde Rusia”.

Autorul acesta vede viața ca o glumă proastă, ca o lume plină de idioți, care lucrează, chipurile, cu sens, dar care ajung totuși mereu la ținta contrarie, la cel mai baroc nonsens.

Zoszenko povestește într-o autobiografie a sa că în anul 1918—1919 era să fie de trei ori executat, odată spânzurat, de două ori a fost rănit și de mai multe ori lăsat jumătate mort în bătaia de țărâni siberieni. Desigur, o fîneretă ca aceasta nu e un teren prielnic pentru florile optimismului. Dar pesimismul amar al lui Zoszenko nu ia forma satirei juvenalice. Zoszenko privește comedia umană zămbind bizar, și atîta tot. Și nu se poate nega, că această priveliște e nespuse de comică, — un carnaval de măști strâmbe și rânjite. Ca și Cehov, el își ia de preferință personagiile din viața banală, plină de inși stupizi, meschini, ușuratici, lucrând totdeauna într'un chip egoist, nedemn, josnic și vulgar, dar pururi cu o naivitate copilărească și o lipsă de jenă care te dezarmează, — și rădem dureros împreună cu autorul, ca în năvela satirică: „Ce a cântat privighetoarea”.

COPII!

Nu uitați să cereți la librăria sau la depozitul de ziare din locul unde petreceți vacanța „DIMINEAȚA COPIILOR”

Haplea la București
de MOȘ NAE
Minunate ilustrațiuni. Ediția II-a
Preț 60 lei

Comoara cu Povești
de ALI-BABA
Cele mai frumoase povești alese
dela diferite popoare
Minunate ilustrațiuni. 80 lei

A DOUA CALATORIE IN LUMEA BASMELO

Splendid ilustrată în culori și cu numeroase suplimente pe hârtie velină
Preț 120 lei

„URSULICA”
Romanul unui cățeluș nădrăvan cu
numeroase ilustrațiuni pe hârtie
velină. Preț 40 lei

Familia CHIȚ-CHIȚ
TEATRU PENTRU COPII
de ION PAS
Preț 50 lei

EVREICA și ALTE POVESTIRI

de ANDERSEN traduse de N. BATZARIA Preț 30 lei

POVEȘTI cu NOROC
de N. Batzaria
Ilustrată în culori 8 lei

GLUME pentru COPII
Preț unui volum 30 lei

O călătorie în lumea basmelor

Minunate povestiri pentru copii și tineret de SELMA LAGERLOF
Ilustrați în culori Preț 80 lei

Cărticica păsărilor și animalelor
de ION GIREȘU Preț 30 lei

LECTURA No. 287

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

THEODOR STORM

PSYCHE

— Un roman din lumea artiștilor —
Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării

CEL MAI FRUMOS DAR

ALBUMUL concursului de frumusețe

De vânzare la
toate librăriile
și depozitele de
ziare

Preț 80 lei

Se expediază și
ramburs.

Tipărit în culori pe hârtie velină, cuprinde
fotografiile tuturor frumuseților care au
participat la marele concurs organizat de
„REALITATEA ILUSTRATĂ”
instantanee de la festivitățile din Galveston,
București și Sinaia. Sute de clișee fotografice,
extrem de interesante descrieri a serbărilor
și convorbiri cu toate alesele. Este
cea mai frumoasă podoabă în orice casă.

Citiți azi Realitatea No. 184

:: Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar ::
5 culori 10 lei

NOU CETIȚI

SELMA LAGERLOF

Aventurierii

Dela războiul de Șapte Ani până la revoluția franceză, timp de un sfert de secol, liniștea cea mai searbădă domnește în Europa. Habsburgii, Bourbonii și Hohenzollernii nu mai sunt în stare să continue luptele.

Burghejii, liniștiți și fără teamă, le aruncă în obraz fumul de țigară; soldații își pudrează perucile și își lustruiesc armele care au devenit inutile; țările hărțuite poi, în sfârșit, respiră. Fără război, însă, suveranii se plictisesc. Toți prințșorii germani, italieni și ceilalți se plictisesc de moarte în reședințele lor pitice și ar dori grozav să se poată desfăta.

Acești bieți oameni, acești electori și duci, fericiti când pot face pe grozavii și imita pe cei mari, duc astăzi o viață îngrozitor de tristă în castelele lor rococo, de curând recladite și cu tencuiala încă neuscată; se plictisesc cu toate grădinile lor de petreceri, cu toate fântânile și serele de portocali, cu toate pavilioanele, galeriile, comorile și parcurile de vânătoare. Prin birurile cu care au împilat popoarele și prin manierele învățate la rezeceala dela maestrul de dans veniți din Paris, ei maimuțăresc Trianonul și Versailles-ul, imitând Curtea regală și pe Regele Soare.

Din nostalgie, ei devin chiar mecenai și beletristi; întrețin corespondență cu Voltaire și cu Diderot; colecționează porțelanuri chinezești, medalii din evul-mediu, opere de artă în stil baroc, își comandă comedii franțuzești, se înconjoară de cântăreți și dansatori italieni și numai seniorul din Weimar, printr-o adevărată lovitură de maestru, a pofțit la curtea sa pe câțiva Nemți care se numeau Schiller, Goethe și Herder.

Altminteri, nu aveau loc decât vânători de porci mistreți și jocuri pe apă, care aveau cu divertismentul teatral; căci oridecâteori lumea se simte obosită, jocurile, teatrul, moda și dansul dobândesc o importanță deosebită; atunci prinții se întrec care mai de care în cheltueli și diplomație spre a-și răpi unul altuia pe cei mai interesați măscărici, pe cei mai buni dansatori, muzicanți, cântăreți castrați, filozofi, alhimiști, crescători de claponi și organști.

Gluck și Händel, Metastasio și Hasse sunt tot atât de căutați ca și intriganții și cocotele, ca pompierii și ca hăitășii, ca libretști și ca maestrul de balet, deoarece fiecare dintre prințșorii aceștia vrea să aibă la curtea sa tot ceia ce e mai nou, mai superb și mai la modă, la drept vorbind mai mult pentru că să amărăscă pe vecinul dela șapte leghe depărtare, decât pentru propria lui plăcere. Și de-aceia sunt fericiti că au maestrul de ceremonii și ceremonii, teatre de piatră și săli de operă, scene și balete; și nu le mai lipsește decât un singur lucru pentru a risipi plictiseala orașelului și a da iremediabilei monotonii a celor săicezi de fețe nobile vesnic aceleași, aparența unei adevărate societăți: vizite distinsc, oaspeți de seamă, străini cosmopoliti, câteva stafide pentru aluatul plictiselii orașelului, un pic de aer din lumea largă în atmosfera înăbușitoare a unei reședințe care n'are decât treizeci de străzi.

Îndată ce o asemenea dorință e exprimată la o curte oarecare, cât ai clipi din ochi aventurierii, mascați și travestiți, năvălesc cu sutele din cele mai îndepărtate și mai ascunse colțuri ale lumii. Peste noapte chiar, ei soses cu diligența și cu trăsura, și închiriază, fără a se tocmi, odăile cele mai scumpe în hanul cel mai luxos. Poartă uniforme fanteziste dintr-o armată oarecare din Hindustan sau din Mongolia și arborează nume pompoase, care, în realitate, nu sunt decât ștras, bijuterii false ca și cataramele pantofilor.

Vorbesc toate limbile, pretind că cunosc pe toți oamenii mari; susțin că au slujit în toate armatele și au studiat la toate universitățile. Buzunările lor sunt pline de proecte; pe buze le răsună numai făgădueli îndrăznețe, preconizează loterii și biruri suplimentare, tratate de alianță și fabrici; oferă femei, decorații și castrați; și, cu toate că ei nu au nici zece galbeni în pungă, șoptesc tuturor că știu să facă aur. La fiecare curte ei practică meserii deosebite: ici poartă insigne misterioase de francmasoni, în altă parte, la curtea unui prinț lacom de bani, se dau drept specialiști în alchimie și în scrierile lui Teofrast. La castelul unui suveran desfrânat, se prezintă drept bancheri iscusiți, falsificatori de bani, samsari și proxeneți bine asortați; unui prinț războinic îi spun că sunt spioni, unui suveran cultivat — filosofi și poești. Pe superștiosii îi amăgesc cu horoscopol, pe creduli — cu diferite planuri, pe jucători — cu cărți măsluite, iar pe naivi — cu distincția lor mondenă. Mijloacele acestea sunt atât de învăluite în nimbul de nepătruns al ciudățeniei și al misterului, încât ajung de necunoscut și, prin aceea, cu atât mai interesante. Scăpărând deodată ca niște focuri jucătoare și care duc la primejdie, ei se ivesc ici și colo în atmosfera trândavă și îmbăcșită a curților, apărând și dispărând ca într-un dans de fantome înșelătoare.

Sunt primiți la curte, lumea se amuză pe socoteala lor, fără să le dea vre-o considerație. Nimeni nu se interesează de autenticitatea nobletei lor, după cum nimeni nu cercetează dacă femeile au inele de cununie, sau dacă fetele care îi însoțesc sunt fecioare. Căci cei ce oferă plăceri, îndepărtând chiar numai pentru o oră plictiseala — cea mai nesuferită dintre maladiile prințare — sunt bine veniți în această atmosferă amorală, otrăvită de o filosofie materialistă, și nimeni nu se mai gândește să le pună întrebări indiscrete. Sunt tolerați bucușori, ca și cocotele, atâtea vreme cât amuză și nu înșală cu prea multă nerușinare. Uneori, întreagă această bandă de artiști și de escroci primește (ca Mozart, de pildă) o elegantă lovitură de picior în spate, alături se prăvălește din sala de bal în pușcărie, ba chiar, cum s'a întâmplat cu directorul teatrului imperial Afflisio, până în fundul galerelor.

Cei mai dibaci se viră pe sub piele și devin incasatori de biruri, amanați ai cocotelor vestite sau soți de complezență ai vre-unei întreținute dela curte, și chiar nobili veritabili și baroni. De cele mai multe ori, însă, ei au grija să nu aștepte să se ardă friptura, căci toată puterea lor de vraja se întemeiază pe noutate și pe incognito.

Dacă măsluiesc cărțile cu prea multă neobrăzare, dacă viră prea adânc mâinile în buzunările altuia, dacă se aciuiază prea multă vreme la o curte, s'ar putea să apară pe neașteptate cineva care să le smulgă haina și să dea la iveală urma biculiului sau stigmatul de oncas. Doar o cât mai frecventă schimbare de aer îi poate scăpa de ștreang; și de-aceia călătoresc mereu prin toată Europa, acești cavaleri de industrie, comis-voiajori ai întreprinderii lor suspecte, ca niște țigani ce hoinăresc dela o curte la alta. Și astfel, dealungul întregu-

lui veac al XVIII-lea, aceleași chipuri de escroci defilează dela Madrid la Petersburg, dela Amsterdam la Presburg, dela Paris la Neapoli.

La început, lumea crede că numai printr-o simplă întâmplare Casanova întâlnește la fiecare masă de joc și la fiecare curte pe aceiași tovarăși de vagabondaj, pe Talvis, pe Afflisio, pe Schwerin și pe Saint-Germain, dar acest neîntrerupt haimanalăc, înseamnă, pentru adepti, mai mult fugă decât plăcere. Ei nu se simt în siguranță decât în popasurile scurte; nu se pot tăinu decât fiind cu toții laolaltă, căci, la un loc, ei formează o singură familie, o francmasonerie, fără mistrie și fără insigne, ordinul aventurierilor. Când se întâlnesc, se ajută unul pe altul la pungășii, se introduc unul pe altul în lumea bună și se legitimează numai prin faptul că-și recunosc tovarășul de joc; își schimbă între dânsii femeile, hainele, numele, numai un singur lucru nu: meseria.

Toți cei ce se învârtesc ca niște paraziți în preajma curților, comediantii, dansatori, muzicanți, cavaleri de industrie, prostituiți și alhimiști, sunt, în această vreme, împreună cu Iezuiții și cu Evreii, singurele elemente internaționale existente, între o nobilitate sedentară, cu fruntea strâmtă și cu mintea mărginită, și o burghezime obscură și încă neeliberată. Ei nu fac parte nici dintr'una, nici din cealaltă categorie, ci trec din țară în țară și din clasă în clasă, nestatornici și nehotărâți, pirai fără steag și fără patrie. O eră nouă începe cu dânsii; o nouă artă a jafului; ei nu mai jefuesc pe cei lipsiți de apărare și nu mai atacă la drumul mare, ci păcălesc pe vanitoși și golesc buzunările celor ușuratici. În loc de îndrăzneala întemeiată pe forță, ei au prezență de spirit; în locul mâniei vijelioase, au o cutezanță rece; în locul pumnului brutal al hoțului — o ageră pătrundere a simțurilor și a sufletului. Felul acesta nou de hoție, a legat tovarășie cu cosmopolitismul și cu manierele alese; în loc să dea foc și să ucidă ca altă dată, ei fură întrebându-și cărți măsluite și polite false.

Fac parte din rasa îndrăzneată a celor ce navigau spre Indii, și-și căutau rosturile angajându-se ca mercenari în toate armatele, rasă ce nu vrea cu nici un preț să-și câștige existența în mod cinstit, ci preferă să-și umple buzunările dintr'odată, orice primejdie ar avea de înfruntat; numai că, metoda s'a mai rafinat și, o dată cu ea, și fizionomia. Nu mai au pumnul greu, fețele de bețivani, apucăturile aspre ale șefilor soldătimii, ci mâini nobile împodobite cu inele și o perucă pudrată deasupra unei frunți nepăsătoare.

Mănușc lorneta și fac piruete ca dansatorii; vorbesc o limbă afectată ca actorii și lucrează misterios ca marii filozofi: la masa de joc, ascunzându-și cu îndrăzneală privirea neliniștită, ei fac volta cârților și, prin conversații spirituale, amțeșc femeile făcându-le să creadă în dragostea lor amăgitoare și în bijuteriile lor false.

Nu se poate tăgădui însă că toți au oarecare spirit și o psihologie care îi face simpatici; unii dintre ei ating chiar genialitatea. A doua jumătate a secolului al XVIII-lea e epoca lor de splendoare, epoca lor de aur, perioada lor clasică. Intocmai cum ceva mai înainte, sub Ludovic al XIV-lea, o pleiadă strălucită formează chintesența poeziei franceze și, cum, mai târziu, în Germania, admirabilul moment dela Weimar concentrează forma creatoare a geniului în câteva figuri trainice, tot așa strălucește acum triumfătoare deasupra Europei constelația celor șapte șarlatani sublimi și aventurieri nemuritori.

Dela o vreme nu le mai ajunge nici să golească buzunările prințare: într'un chip, în același timp grosolan și măreț, ei iau parte activă la evenimentele vremii și învârtesc ruleta uriașă a istoriei universale; în loc să slujească și să asculte, ei se așează cu nerușinare în fruntea tuturor și nimic nu caracterizează mai bine a doua jumătate a secolului al XVIII-lea decât rolul jucat de acești aventurieri.

John Law, un refugiat irlandez, ruinează cu asiguratele sale finanța franceză; d'Eon, amestec de bărbat și de femeie, dubios și ca sex și ca reputație, cârmuește politica internațională; Neuhoff, un borfaș cu capul rotund, ajunge cu-adevărat rege în Corsica, spre a sfârși apoi — trebuie să adăugăm, — în temnița celor ce nu-și plătesc datorile; Cagliostro, un tânăr țărăn din Sicilia, care toată viața n'a fost în stare să învețe a citi și a scrie corect, are întreg Parisul la picioarele sale și, cu faimosul său colier, pregătește streangul regalității.

Bătrânul Trenck, cel mai tragic dintre toți, pentru că era aventurier fără să fi păcătuit cu ceva împotriva nobletei și care la urma urmei va sfârși pe ghilotină, joacă, cu boneta-l roșie, rolul tragic al eroului libertății; Saint-Germain, vrăjitorul fără vârstă, ajunge să-l vadă pe regele Franței căzându-i umil la picioare, și să sfideze până și azi, prin misterul nașterii sale, zelul oamenilor de știință. Toți au în mâinile lor mai multă putere decât cei mai puternici; ei captează fantezia și atenția lumii întregi, fascinează pe savanți, seduc femeile, pradă pe cei bogăți, și, fără chemare sau responsabilitate, trag în tăină sforile păpușeriei politice. Iar cel din urmă, — care nu e și cel mai rău, — Giacomo Casanova al nostru, istoriograful Gildei, care-i înfățișează pe toți descriindu-se pe sine, completează, desfășurându-se, prin sute de fapte îndrăznețe și de aventuri, grupul celor șapte personajei neuite și de neuitat, — fiecare dintre ei, mai celebru decât toți poeții, mai de ispravă decât toți oamenii politici ai epocii, stăpâni vremelnici ai unei lumi sortite pierii.

Intr'adevăr, epoca eroică a acestor mari talente ale nerușinării și ale comediei mistice europene nu ține, cu totul, mai mult de treizeci sau patruzeci de ani; după aceea, ea se nimicește singură, prin tipul lor desăvârșit, prin geniul lor perfect, prin aventurierul cu-adevărat demonic, Napoleon. Oridecâteori geniul lui lucrurile prea în serios, talentul se joacă doar. Geniul nu se mulțumește cu roluri secundare, ci pretinde numai pentru el, pentru puterea lui de creație, întreaga scenă a lumii. Atunci când Bonaparte, acel sârman și mic corsican, își spune Napoleon, el nu-și mai ascunde cu lașitate burghezia, sub masca nobletei, cum face Casanova-Seingalt sau cum face Balsamo-Cagliostro, ci conștiința superiorității spirituale pășeste dominator înaintea vremii și-și reclamă triumful ca pe un drept al său, în loc să-l smulgă prin viclesug.

Cu Napoleon, — geniul tuturor acestor talente, — aventura pătrunde din anticamera prințului în sala tronului. Napoleon încheie, desăvârșind-o, ascensiunea ilegitiului spre culmile puterii și pune pe capul aventurii, pentru scurtă vreme, cea mai măreață dintre coroane, — coroana Europei.

STEFAN ZWEIG

Vetalapanciavimsatika

(cele 25 povești ale vampirului)

În ținutul Dekkanului este un oraș numit Pratișthana. Acolo domnea odată un rege numit Vikramasena. Intr'o zi veni la el un ascet, care intră în sala tronului ținând în mână un fruct pe care-l dete regelui. Acesta îi dădu un scaun și-l pofți să șeadă. După o clipă, ascetul plecă în drumul lui.

De aici înainte veni în toate zilele să viziteze pe rege și în flece zi îi aduse câte un fruct. Intr'o zi, mai-muța regelui înșfăcă din mână regelui fructul și mușcă din el. Din mijlocul lui căzu o piatră scumpă pe pământ. Era așa de strălucitoare, încât răspânda o lumină mare, lucru de care toată lumea rămase uimită. Regele, care era și el foarte mirat, zise:

— Hei, ascetule, de ce mi-ai adus această piatră scumpă?

— Mărite rege, răspunse ascetul, pietre prețioase de astea, puse în mijlocul fructelor, ți-am adus mereu de doisprezece ani încoace. Se zice doar că: la rege și la doctor să nu te duci niciodată cu mâna goală. Și: după fructul oferit se poate judeca fructul cerut.

Auzind acestea, regele chemă vistirul și-i spuse: — Ascultă, vistirule, numără fructele pe care ți le-am dat să le pui în vistirie și adu-le aici.

Vistirul le aduse în fața regelui. Le desăcură unul câte unul și le găsiră pe toate cu pietre scumpe înăuntru. Când văzu regele grămada de pietre scumpe, întrebă:

— Hei, ascetule, de ce-ai adus toate pietrele astea? Eu nu sânt în stare să-ți plătesc nici una singură după cât merită. Spune-mi totuși ce dorești.

— Doamne, răspunse ascetul o să-ți spun în taină. Se zice doar că: șase urechi, taina e cunoscută; patru urechi, se poate să rămână necunoscută; două urechi nici Brahma n'o cunoaște.

Atunci regele îndepărtă pe toți care erau de față și ascetul zise:

— Stăpâne, am de gând să fac o vrăjitorie la locul cel mare al cadavrelor, pe malul fluviului Goda. Pentru asta trebuie să-mi dai tu ajutor. Vino singur, în-cins cu sabă.

Regele făgădui. Curând după aceea, ascetul, luându-și toate uneltele trebuitoare, plecă la locul cadavrelor, iar regele, îmbrăcat în negru, sosi și el. Când îl văzu vrăjitorul, îi sticliră ochii de bucurie.

— Ascultă, rege, zise el, la o jumătate de milă de aici este un om mort, spânzurat de o cracă de șimșapa. Du-te acolo, ia cadavrul și vino repede cu el aici. Dar dacă vorbești pe drum, mortul se întoarce în copac.

Cu un curaj neasemuit, regele plecă spre arborele de șimșapa. Ajungând acolo, se urcă în copac, tăie cu cuțitul lațul, puse mortul pe umăr și coborându-se, porni la drum înapoi. Totul mergea de minune când un vampir care era în cadavrul îi spuse regelui:

— Hei, rege, omul înțelept își petrece timpul citind cărți de învățătură, iar nebunul și-l irosește cu patimile, cu somnul și cu cearta. Ascultă deci povestea pe care ți-o voi spune:

SEI PATRU PRETENDENȚI

(povestea a II-a)

În orașul Darmasthala, unde domnea regele Gundhapa, trăia odată un negustor numit Keșava. El avea o fată, anume Mandaravati, vestită pentru frumusețea ei. Când ajunse la vârsta mărișului, sosiră patru pretendenți la mâna ei, brahmani căteși patru; și toți la fel de virtuși. Keșava se puse pe gânduri:

— O singură fată, și patru pretendenți. Căruia să i-o dau, căruia să nu i-o dau?

În vremea asta pe fata lui Keșava o mușcă un șarpe. Tatăl ei aduse numaidecât mai mulți vraci, care, văzând fata, ziseră:

— Fata mușcată de șarpe nu mai trăiește.

Auzind vorbele lor, brahmanul Keșava se duse numaidecât pe malul fluviului, unde făcu pregătirile pentru arderea fetei. Cei patru brahmani veniră și ei la ceremonie. Unul dintre ei se aruncă pe rug și muri acolo. Al doilea își făcu o colibă lângă rug și rămase să păzească oasele și cenușa. Al treilea se făcu ascet și se duse în altă țară. Al patrulea plecă acasă la el.

Cel care se dusesse în altă țară, intră într'o zi în casa unui brahman și ceru de mâncare. Brahmanul gospodar zise:

— Hei, ascetule, o să mănânci și tu cu noi.

Până să isprăvească brahmanul de făcut mâncarea, îi dădu un scaun și-l pofți să șeadă. Între acestea copilul gazdei începu să plângă. Atunci femeia brahmanului se enfurie și-l aruncă în foc. Când văzu una ca asta, călugărul se sculă să plece, zicând:

— Cum aș mai putea mânca într-o casă în care se văd fapte așa de diabolice?

Dar brahmanul de gazdă se duse în mijlocul casei, luă o carte, o deschise, mormăi niște farmece și învie copilul care se prefăcuse n cenușă. Ascetul, văzând minunea făcută de brahman, se gândi:

— Dacă ar fi cartea asta în mâna mea, mi-aș învia iubita.

Gândind astfel, se uită unde pune brahmanul cartea. Noaptea fură cartea și plecă cu ea la rugul fetei.

Cel care stătea de pază lângă rug îl întrebă:

— Ei, prietene, cât ai umblat prin străinătăți, ai învățat vre-o știință?

— Am învățat știința de a învia morții, răspunse acela.

— Atunci învie-o pe iubita noastră, zise iarăși cel dintâi.

Călugărul deschise cartea, mormăi un farmec și stropind fata cu apă, o învie. Odată cu ea învie și cel care murise cu ea. Iar cel care plecase acasă, auzind ce se întâmplase, veni și el. Căteși patru se luară la harță pentru fată.

1) În limba sanscrită: i se zădări răul pe corp de bucurie.

Din literatura sanscrită

Ajungând aici, vampirul zise:

— Ei, rege, pe care din ei trebuia să-l ia fata?

Regele Vikramasena răspunse:

— Cel care a înviat fata, îi e tată dătător de viață. Cel care a murit împreună cu ea, îi e frate, născut dintr'un tată. Cel care a păzit cenușa, locuind lângă rug, a devenit, prin această meserie josnică, servitorul ei. S'o ia deci cel care s'a dus acasă.

După ce isprăvi de vorbit, cadavrul dispăru din spinarea lui: se spânzurase iarăși pe craca de șimșapa.

Regele se duse atunci înapoi, luă în spinare cadavrul și porni iarăși cu el, când vampirul începu altă poveste:

REGELE ȘI SERVITORUL

(povestea a IV-a)

În orașul Vardhamana domnea odinioară regele Șudrakadeva. La el veni să-l slujească Viravara, fiul unui rege din Dekkan. Regele îl întrebă:

— O, fiule de rege, cât să-ți dau pe zi?

— O mie de bani de aur, stăpâne, răspunse Viravara.

— Dar câți cai, câți elefanți și câți soldați ai?

— Stăpâne, nevastă-mea, băiatul meu, fata mea și cu mine sântem patru.

Auzind vorbele lui, toți izbucniră în râs. Regele se întrebă:

— De ce-o fi cerând atâția bani? Dar în cele din urmă își zise că poate dărnicia să-i fie de folos. De aceea chemă vistirnicul și-i dădu ordin să dea în fiecare zi lui Viravara o mie de bani de aur. Iar el își lua în fiecare zi leafa, și după ce dădea daruri zeilor, brahmanilor, prinților, vedistilor, actorilor, declamatorilor, sâracilor, orbilor, leproșilor, cocoșăților petrecea tot restul zilei în plăceri. Noaptea însă își lua sabă și stătea de pază la ușa regelui, așa încât de câte ori întreba regele în toil nopții cine e de pază, răspundea Viravara. Intr'o noapte regele auzi țipetele jalnice ale unei femei care plângea ca de înmormântare. Atunci întrebă ca de obicei:

— Cine e la ușă?

Și după ce Viravara răspunse, regele îl întrebă:

— Ascultă, Viravara, auzi cum plânge femeia aceea? Du-te de află de ce plânge și întoarce-te repede de-mi spune motivul.

Și Viravara plecă spre înmormântare, călăuzit de zgomotul văicărelilor. Acolo găsi o femeie împodobită cu mare strălucire, care plângea cu părul despletit.

— Cine ești tu, și de ce te plângi așa? o întrebă Viravara.

— Sânt norocul regelui răspunse ea. Peste trei zile regele o să moară și eu o să rămân fără stăpân. De asta plâng.

— Și nu e nici un mijloc să scape cu viață?

— Numai așa ar putea scăpa, dacă i-ai da tu puteri, tăind cu mâna ta capul fiului tău, în fața zeiței Bhattarika. În cazul acesta ar trăi o sută de ani.

Auzind vorbele ei, Viravara plecă numaidecât acasă. Își deșteptă nevasta din somn și-i povesti cele întâmplate. Băiatul lui, care se deșteptase din somn și auzise întâmplarea, zise:

— Dacă prin moartea mea regele poate trăi o sută de ani, ce mai stați la gânduri?

Viravara plecă cu băiatul la templul zeiței Bhattarika, se închină, apoi trăgând sabă, zise:

— Stăpână, îmi omor băiatul pentru ca regele să trăiască o sută de ani.

Și zicând astfel, tăie capul copilului. Văzându-și fratele mort, fata lui luă un cuțit și se omorî. Atunci mama ei se omorî și ea. Viravara se gândi:

— Au murit toți trei. De aici înainte, dacă-i mai slujesc regelui, cui o să mai fac plăcere luând o mie de bani de aur pe zi?

Și luând sabă, își tăie și el capul. Iar regele, care urmărise pe Viravara și văzuse totul, se gândi:

— Din cauza mea s'a nimicit familia aceasta. Atunci la ce-mi mai e bună domnia?

Pe când lua sabă ca să-și taie și el capul, zeia vorbi:

— Șudrakadeva, fiul meu, sunt mulțumită de hotărârea și de energia ta. Spune-mi o dorință ca să ți-o îndeplinesc.

— Mărită zeită, răspunse regele, dacă ești mulțumită, atunci învie-mi pe acești patru morți.

— Așa să fie, zise zeia.

Și cei patru se ridicară, înviați.

Aici vampirul se opri și-l întrebă pe rege:

— Spune-mi, o rege, cine e cel mai meritos dintre cei doi?

Regele Vikramasena răspunse:

— Regele are mai mare merit.

— De ce? întrebă vampirul.

— Servitorul e dator să-și dea viața pentru stăpân, dar stăpânul nu e dator să-și dea pentru servitor. Așa dar servitorul nu și-a făcut decât datoria, pe când regele a făcut mai mult decât atâtea.

Auzind acest răspuns, vampirul se întoarse, împreună cu cadavrul, la pomul de șimșapa.

Regele se duse iar la pomul de șimșapa și luând mortul pe umăr plecă din nou la drum, când vampirul începu povestea următoare:

HOTUL ȘI FATA NEGUSTORULUI

(povestea a XIII-a)

În orașul Ciandradașana domnește regele Radadhira. Acolo este un staroste numit Dharmadvaga, care are o fată, Kșobhini. Ea era așa de frumoasă încât zăpăcea și soarele cu frumusețea ei. Crescând în casa tatălui ei, ajunse la o tinerețe înfloritoare. În orașul acela, niște hoți veneau și jefuiau în fiecare

(Continuare în pagina IV-a)

noapte. Poporul se adună și aduse lucrul acesta la cunoștința regelui.

— Stăpâne, hoții vor pierde cu totul orașul.
— De aici înainte nu se va mai întâmpla nimic, răspunde regele.

În timpul nopții, trimise păzitori pe toate străzile. Cu toate acestea, atacurile nu încetară. Toată lumea țipa. Atunci regele zise:

— La noapte voi umbla eu însumi prin oraș.
Pe când regele umbla singur prin oraș, văzu un om. El îl întrebă:
— Hei, omule, cine ești tu?
— Sânt hoț, răspunde acela. Dar tu cine ești?
— Și eu sânt hoț, răspunde regele.
— S'a potrivit bine, zise hoțul, hai să jefuim împreună orașul.

Colindară toată noaptea orașul, iar în zorii zilei ieșiră din oraș și intrară într-o fântână. Pe acolo pătrunseră într-o locuință subterană. Hoțul îl lăsa pe rege afară, iar el intra în casă. Atunci veni dinlăuntru servitoarea hoțului. Văzându-l pe rege, zise:

— Domnule, de ce-ai venit în casa nelegiuitului acesta? Pleacă repede, până nu-ți afli pierzarea.
— Nu cunosc drumul, răspunde regele.

Atunci ea îi arată drumul și regele ajunge astfel în orașul lui. A doua zi își adună toată armata și înconjură peștera. Hoțul ieși din peșteră, omori o mulțime de luptători cu carul, de călăreți și de pedestrași ai regelui. Atunci regele, luptându-se cu hoțul, îl prinse prin înșelăciune și-l duse legat în oraș. Toată lumea se suise pe case ca să-l vadă și zicea:

— Uite, asta e hoțul cel mare care a pustit orașul.

Atunci fata starostelui Dharmadhvaia, văzând hoțul, se îndrăgostea de el. Ea spuse tatălui ei:

— Tată, du-te la palatul regelui și dă-ți toată averea ca să-l liberez pe hoț.

— De ce l-ai libera regele pe hoțul acesta, care i-a prăpădit toată armata și i-a pustit orașul, zise starostele.

— Tată, răspunde fata, dacă nu-l răscumperi, eu voi muri.

Atunci starostele se duse la rege și-i oferă o sută de mii de bani de aur ca să-l libereze pe hoț.

— Cum să-l liberez pe cel care mi-a nimicit armata și mi-a pustit orașul? zise regele.

Atunci starostele plecă și-i spuse fetei:

— Regele nu vrea să-l libereze.

Când auzi hoțul ce spuse fata starostelui, întâi plânse, apoi răsă și pe urmă muri.

Când află fata de moartea hoțului, adună lemne, făcu un rug, dar pe când se pregătea să intre în foc cu cadavrul hoțului, o zeiță din cer vorbi:

— Copila mea, sânt mulțumită de curajul tău. Spune-mi o dorință și ți-o voi îndeplini.

— Zeiță, răspunde fata, dacă ești mulțumită, atunci acest hoț, al cărui corp e neatins, să îmi fie și să devie totuși meu.

— Așa va fi, copila mea, zise zeița.

Ducându-l sub pământ, ea îl învie. Atunci hoțul se căsătorii cu fata starostelui și luând-o, merse cu ea în locuința subpământeană.

După ce isprăvi povestea aceasta, vampirul întrebă:

— Spune-mi, o rege, de ce în clipa morții hoțul întâi a plâns și pe urmă a răs?

Regele Vikramasena răspunde:

— Știu cauza pentru care a plâns hoțul: în minutul acela gândul lui fu: — Omul acesta i-a oferit regelui toată averea lui pentru mine; cum voi putea vreodată să-l răsplătesc? De aceea a plâns. Și știu și motivul pentru care a răs. Și-a zis: — Vezi ce amară este viața mea? Și când te văd murind se îndrăgostesc de tine. De aceea se zice: Cioară curată, jucător cinstit, șarpe răbdător, femeie neubată, eunuc viril, bețiv nemincinos, rege prieten, cine a văzut sau a auzit?

Auzind acest răspuns, vampirul plecă cu cadavrul.

(De douăzeci și patru de ori regele se lăsa prins de întrebarea vampirului și numai a douăzeci și cincea oară se stăpâni și nu răspunde.

Sfârșitul importă puțin).

trad. din sanscrită de AL. GRAUR

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

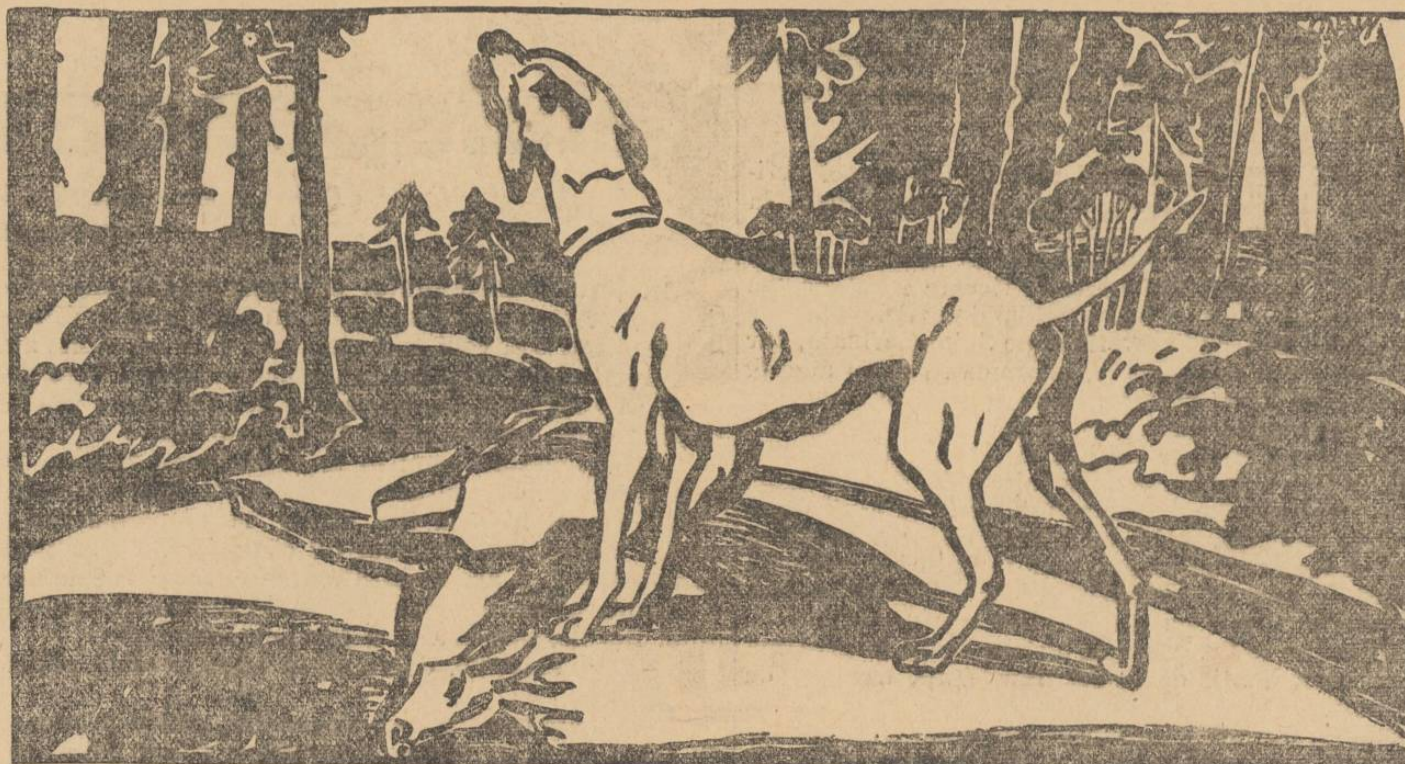
—

—

—

—

—



Dr. HANS FRIEDENTHAL

Pagini documentare

Tipuri în viața erotică

Putem defini iubirea ca un caz de *nebie hormonală*, întrucât revărsarea în sânge a unui surplus de hormoni (o parte a secreției seminale), împiedică funcția rațională a creierului. Îndrăgostitul nu e în stare să vadă limpede și să prețuiască rațional partenera sau restul lumii, astfel că putem formula și următoarea definiție: Iubirea femeii este necunoașterea temporară, trecătoare a inferiorității sexului masculin; iubirea bărbatului, dimpotrivă, e o exagerare temporară și nedreaptă a însușirilor și deosebirilor dintre o femeie și altă femeie. În stadiul animistic al omenirii, pornim dela ideea falsă că intensitatea iubirii condiționează durabilitatea acesteia stări; socotim astfel că însurătoarea pe viață e cu atât mai asigurată cu cât iubirea care i-a premers a fost mai intensă. O experiență verificată de mii de cazuri, a dovedit omenirii că intensitatea răcirii amoroase, cum se întâmplă cu toate celelalte febre, e invers proporțională cu viteza ei, astfel că un om înțelept va prevedea durata scurtă a iubirii după forța dragostei și nu se va iluziona asupra eternității ei, fapt imposibil din punct de vedere biologic. Nu e de mirare că'n zilele noastre problema căsătoriei ocupă locul de seamă în viața intimă a intelectualilor, întrucât aproape toată situația lor economică și profesională e influențată de atitudinea pe care au luat-o față de problema căsătoriei. Distrugerea căminelor și nefericirile în dragoste sunt în legătură cu cel mai mare contingent din numărul mereu crescând al sinuciderilor în marile orașe.

Lupta dintre spirit și suflet e lupta disperată a omului împotriva vârstei și a rațiunii. Cei mai mulți preferă să rămâne de-afururi niște nebuni îndrăgostiți, din pricina frumoaselor simțiri de moment; simțirile și mai frumoase ale unei depline spiritualități, sunt, celor mai mulți dintre oameni, regiuni cu totul necunoscute. Va fi nevoie de multă osteneală ca bunurile spirituale să fie în asemenea măsură la îndemâna tuturor oamenilor de pe suprafața pământului, ca viața să le fie plină de plăceri spirituale și nu de bețiile trecătoare ale iubirii sexuale, al cărui sfârșit e uneori atât de jalnic și scandalos, ceace nu e niciodată cazul cu plăcerile intelectuale.

Tipurile caracteristice ale oamenilor, hotărâte pentru viața amoroasă și răstimpul ei, nu sunt azi atât de pure ca pe vremea când existau popoare de păstori, popoare de vânători și popoare de plugari. Aceste trei îndeletniciri fundamentale ale omenirii, au creat însușiri care se evidențiază și în înfățișarea exterioară a omului, întrucât tipurile care nu s'au potrivit numitelor îndeletniciri, au fost suprimate în lupta pentru viață.

Vânătorul inițial a creat *căsătoria prin răpt*, în care femeia, ca tot ceace putea domina, era privită ca un vânat și o pradă. Această îmbinare de răpt cu sânge, căci de cele mai multe ori răptul nu se putea făptui fără vărsare de sânge, de răpt sângeros cu plăcere sexuală, a dat naștere unei construcții psihice, pe care o întâlnim în dorințele sadice ale indivizilor cu iubirea sânguină. Ucigașul de femei e o reparație a omului din timpurile străvechi, la care s'a menținut îmbinarea, socotită atunci eroică, a setei de sânge cu plăcerile iubirii, și când setea de sânge condiționa aceste plăceri. Locuitorii din Borneo au încă această tradiție: niciun tânăr nu se poate căsători, mai înainte de a fi de pus la picioarele iubitei, ca o chează de virilitate, capul unui om ucis. La acele triburi e vie încă îmbinarea dintre asasinat și căsătorie. E de presupus că aceste moravuri au o mare vechime și au domnit la început pe toată suprafața pământului. Mult mai târziu căsătoria prin răpt s'a preschimbat, la tipul pastoral al omenirii, în *căsătoria cumpătată*, după ce omul a învățat să domesticească fiarele, preschimbandu-le în cunoscutele și folositoarele animale domestice. Precum pentru vânător, în legătură cu ocupația lui obișnuită, femeia era o pradă, pentru păstorul inițial, femeia era un *animal domestic*. Desigur, un mare pas înainte, care însemna începutul unei vieți casnice ordonate. Creșterea animalelor și economia bănească sunt în foarte strânsă legătură în omenire, întrucât vita ca și capitalul, care se dă cu dobândă, se înmulțesc fără osteneala omului, iar cuvântul latin al banului, *pecunia*, înseamnă și *vite*. În locul domniilor, pe vechile monete ale omenirii se află imprimate imagini de animale domestice, fiecare monedă valorând prețul animalului de pe ea. Se cumpăra deci un câine cu o monedă pe care se afla un câine, o vițea cu o monedă pe care se afla o vițea, o femeie cu moneta pe care se afla o femeie.

Și cum animalele trăesc și se înmulțesc mai bine, după dragostea cu care sunt îngrijite, soarta femeilor la popoarele de păstori era cu mult mai blândă decât la vânători.

Dar raporturi, după concepția noastră de azi, omești, între bărbat și femeie, se ivesc la apariția omului plugar. Numai plugarul își simte femeia *tovarășă de lucru*, a cărei valoare crește cu atât mai mult, cu cât rolul muncii amândurora era mai evident. Vânătorul a răpit femeia, de cele mai adeseori, ca plăcere de lux, și

ea trebuia să lase locul — după hazardul vântului — unei rivale, care se bucura de plăcerea trecătoare a vânătorului. Pentru păstor, femeia, care a fost cumpărată, avea o valoare materială care-l împiedeca s'o dea cu ușurință sau s'o schimbe. În vremurile noastre părinții cumpără fetelor gineri, cu ajutorul zestrei; în vremurile patriarhale, bărbatul trebuia să muncească ani de zile, ca să-și dobândească o tovarășă potrivită, drept plată a multor și grele osteneli. Târziu, când omul a devenit agricultor, găsim raporturi de căsătorie care se apropie de camaraderie și deci de punctul nostru de vedere, precum în multe privinți cele mai de seamă progrese ale omenirii se datoresc ivirii plugăriei. Agricultura a învățat întâi pe om să muncească, căci nu se poate asemui munca vânătorului și a păstorului, cu munca cea grea a plugarului. Vânătoarea n'a dat naștere numai curajului, hotărârii, voinței ci și vicleniei, cruzimii, prefăcătoriei și minciunii. Toate aceste însușiri sunt utilizate la vânătoarea iubirii ca și la vânătoarea de oameni și animale. Și azi vânătorii de fuste, Don Juanii, aplică principiul: în război (vânătoare de oameni) și în iubire, toate mijloacele sunt îngăduite, dacă duc la scop.

Vânătorul vâna atâtea femei câte putea stăpâni, unele pentru satisfacerea plăcerilor de lux, altele, ca dobitoace de muncă amarnică și neplăcută. Femeile de lux descoperiră foarte repede capriciile și vicleniile tiranului lor și în multe cazuri, stăpânul a devenit unealta fără voință, chinată, a sclaviei. Oricât de neîmpăcate ni s'ar părea cele două fenomene ale raporturilor dintre sexe, în care femeia este sau obiect de lux sau sclavă, omenirea a trecut, umanizându-se prin agricultură, la o sinteză, alcătuită dintr-o parte dintr-o parte a vânătorului și dintr-o parte dintr-o parte a plugarului. Ea e în același timp doamnă și slugă, obiect de lux și animal de muncă, amestec care în timpurile cumplite de odinioară părea un ideal cu neputință de întrecut.

Abea în ultimul timp, pe treapta spiritualizării care începe, a tuturor profesiilor, începe să se ivescă o nouă femeie în fața bunei femei casnice: femeia egal îndreptățită, despre care mulți cred că e o contradicție a femeii de casă. Atâtea vreme cât domina morală hotentotă care afirma că numai propria plăcere trebuie să fie unitatea de măsură a unei fapte, trebuie să fi fost un adevărat scandal purtarea celui dintâi om care se gândea numai la fericirea alor lui. A fost adevărat martirajul viața aceluia care scriseră pe steagul lor: Fericirea tuturor, scopul tuturor. Din sinteza bunei femei de casă și a femeii care luptă pentru egală dreptate și fericire, va ieși femeia superioară de mâine, care va înfrunți cele trei însușiri și va fi în același timp femeia de lux, colaboratoarea și luptătoarea pentru drepturile omenirii. Exact în aceiași măsură se va apropia bărbatul de idealul viitorului, când va cuprinde însușirile vânătorului, păstorului și plugarului în perfectă cumpănire, astfel ca la toate solicitările vieții înconjurătoare, să poată oferi caracterul corespunzător.

Varia

Impozitele lui Kipling

Scriitorului american Rudyard Kipling i s'a cerut să plătească peste 300.000 de lei ca impozit pe venit, socotindu-se suma aceasta după numărul exemplarelor din opera lui care s'au vândut în anul 1924.

Ecouri de pe scenele pariziene

La Gaité-Lyrique se vor da de anul acesta și filme sonore, sau mai exact opere filmate. În fiecare seară se va da o operă filmată și una jucată de artiștii teatrului. În timpul sezonului următor se va monta „La Bataille” de Cl. Farrère. E posibil ca o parte din ea să se dea în film.

La Théâtre de Paris se va juca o piesă de Marcel Pagnol, *Fanny*, care va constitui o urmăre la *Marius*. Teatrul Marigny se transformă în music-hall.

Odeonul e actualmente în completă transformare. La toamnă va prezenta, între altele, *Poupette*, o piesă de Marcel Prévost și José Germain.

Conversațiunea Evei Lavallière

Scrisorile trimise de Eve Lavallière unui preot de țară și câtorva alte personalități ale lumii catolice au fost de curând publicate în volum, cu o prefață de François de Croisset, de Per Skansen.

Celebra artistă mărturisește în aceste scrisori motivul care a făcut-o să părăsească brusc scena pe care cunoscuse atâtea succese și viața pariziană a cărei regină fusese, și să se retragă la țară, în liniște și uitare. Nu e vorba numai de dezgustul pentru minciuna vieții mondene, ci și de exaltarea religioasă, pe care numai o renunțare completă o putea împăca. Scrisorile Evei Lavallière mișcă în special prin sinceritatea pe care o degajă. — Gr.

Elefanții și muzica

Experiență de psihologie animală la sfârșitul secolului al 18-lea, reconstituită după zările timpului

La zece Prairial anul 6 al Republicii Franceze (30 Mai 1798), s'au adunat o seamă de muzicanți pricepuți spre a face următoarea expertiză concludentă asupra unei perechi de elefanți. Ambele dobitoace se aflau într-o colivie uriașă care le îngăduia toată libertatea mișcărilor în vederea numitei experiențe. De-așupra se afla o galenă, în directă legătură, printr-o ușă, cu închisoarea elefanților, unde a fost instalată o bună orchestră. Când totul a fost gata, ușa care comunica direct cu muzica a fost ridicată. A domnit o tăcere adâncă. Elefanții, ocupați cu un supliment de hrană nu băgaseră de seamă ce se pregătea, în interesul superior al științei.

În clipa însă în care a început concertul — programul începea cu un trio — elefanții lăsară hrana și se îndreptară în direcția de unde veneau sunetele. Păreau foarte uimiți. Neliniștiți și plini de curiozitate, dădeau ocol deschizăturii de sus, ridicau uneori trompa într'acolo, se așezau pe picioarele dinapoi, cercetând în primul rând dacă evenimentele nu prevestesc vre-un pericol. Liniștindu-se dinpre partea aceasta, se lăsară cu totul în voia impresiei plăcute a muzicii. Plăcerea era evidentă. A urmat o gavotă, de un caracter mai puternic și mai sălbatec și efectul a fost că cei doi coloși s'au pus într-o mișcare ritmică mai mult sau mai puțin compatibilă cu structura lor, când mai încet, când mai repede, uneori într-o uimitoare concordanță cu ritmul dansului. Mușcarea uneori în drugi coliviei de fier, se lipeau de perete și scoteau din când în când câte un urlet pătrunzător, care — după cum spunea paznicul — nu dovedea deloc supărare.

Melodia gingașă și simplă a unei romanțe, cântată de un bason, fără acompaniamentul orchestrei, le potoli enervarea, stăpânindu-le simțirea ca o vrajă blândă. Făcură câțiva pași înainte, se opriră să asculte mai bine, se așezară de desubtul muzicii, mișcând trompa lin, încoace și încolo. Nu mai scoaseră nici un răcnet. Mișcările lor erau cumpănite, măsurate, potrivite ritmului domol. Efectele nu erau aceleași asupra amândurora. Bărbatul păstra tot timpul atitudinea prevăzătoare și domolită; femeia părea, dimpotrivă, mai pasionată. Ea începu să-și mângâie tovarășul cu trompa, dragostos, pe piept, peste urechi, pe gură, limbăgiu pe care elefantul nu părea a-l pricepe bine.

Schimbare bruscă: orchestra intonă melodia „Ah, ça ira”, întovărășită de un fluer ascuțit. Animalele deveniră foarte neliniștite. Începură să răcească pe diferite tonuri, să suere și să alerge în toate direcțiile. Femeia deveni mai stăruitoare, reînoi mângăierile cu intenție destul de lămurită și precisă. Instrumentele tăcură și începură numai decât un adagio, pe două glasuri, potolitor. Femeia se potoli încet-încet, lăsându-și trompa de pământ. Orchestra a repetat melodia „Ah, ça ira”, în mod minor, și cu acest caracter schimbat, n'a mai avut nici un efect. Au urmat diferite melodii, provocând pe rând veselie, tristeță, indiferență. În sfârșit a mai intonat odată „Ah, ça ira”, în major, cu vre-o câteva instrumente în plus. Efectul a fost extraordinar. Femeia manifesta o bucurie adâncă și completă. Fugea, sărea, țipa și când se apropia de bărbat, îl bătea cu urechile, îl gădila cu trompa în părțile simțitoare ale trupului, îl lovea mereu, cu blândețe, cu picioarele dinapoi. Uneori se ridica în două picioare și rămânea astfel, rezemată de perete, și scotea răcnete de dureroasă patimă; apoi sărea și fugea din nou de jur împrejur.

După o pauză, orchestra a fost scoborită din galeerie și situată în fața gratiilor. Sunetele unui clarinet isbutiră să scoată și bărbatul din nepăsarea în care se ținuse până atunci atât de bine. Când a auzit clarinetul, a încercat să se apropie de el, întinzând trompa. A sculat cu toată luarea-aminte. S'a observat o apropiere, sporadică, de femeie, dar când orchestra a reînceput „Ah, ça ira”, n'a mai avut nici un efect. Atenția elefanților n'a mai putut fi atrasă nici cu flișgornul și cornurile de vânătoare, pe seama cărora se puseseră mari speranțe.

În noaptea care a urmat acestei experiențe, paznicul a făcut o vizită elefanților. El a comunicat savanților vestea fericită că la anul viitor perechea va avea un puț.

Participați și Dvs. la MARILE EXCURSIONI

organizate de revista „REALITATEA ILUSTRATA”

1) Trei săptămâni în Italia (5—24 Sept.) Lei 23.500.

2) Trei săptămâni înconjurul Europei (6—25 Sept.) cu oprise de 10 zile la Paris, Lei 27.000.

În aceste sume se cuprind ABSOLUT toate cheltuielile, până la ultimul bacșiș: hoteluri de lux, restaurant de primul rang, vagon restaurant și vagon special cu paturi, nenumerate excursii cu automobile de lux, intrările la muzee și la localurile de distracție, etc.

Cereți prospectul la administrația ziarului nostru și vi se va trimite gratuit. Inscriseri se primesc numai până la 15 August corrent.

A Apărut „Viața Românească” No. 6

cu proză și versuri semnate de:

C. Bouglé, I. Petrovici, I. D. Gherea, D. Giurezu, Vasile Lovinescu, Paul Zarifopol, Dragoș Protopopescu, Al. Graur, D. D. Roșca, Ion Minulescu, Mihail Sadoveanu, Al. A. Philippide, Izabela Sadoveanu, D. I. Suchianu, etc.



1) Vezi „Tipuri Parlamentare” de G. Panu (1888).

C. SATEANU

Cine e d. Teste?

Din „Monsieur Teste”, una din primele cărți esențiale scrise de Paul Valéry, sfătuesc pe cei aspri cu sine să scrie pe pereții camerei lor de autoflagelare următoarele înscrisuri:

Rezultatele mă interesează mai puțin decât energia cheltuită a meșteșugului — substanța a ceiace nădăjduiesc și aștept.

Tot ce mi-e ușor, mi-e indiferent și aproape ostil.

Cine e acest Monsieur Teste?

Autorul ni-l prezintă, ca stare civilă, întâi burlac trăind din operații de bursă la Paris, apoi mult mai târziu (prin indiscreția unei scrisori a doamnei Emilie Teste) retras din afaceri, căsătorit nu știm cum și de ce, într-un orașel pacinic, departe de răcnetele și confuziile Parisului.

Ce rol joacă inima, patima, le plaisir (plăcere cu nuanță) în viața acestui francez, când cea mai nobilă categorie socială a Franței, cu artele anexate, nu trăiește decât pentru fina beție a simțurilor, pentru cauzistica pieței albe și metafizica ochilor întristați cu dulceața — iar toți scriitorii (cum spune unul într-un titlu de carte) sunt „acoperiți de femei”?

D. Teste detestă patimele, oricât de subtile și pe cea mai nevinovată, a unei mese mbelugate. Se alimentează din când în când la un mic restaurant din rue Vivienne. Locuiește, înainte de căsătorie, într-o cameră de o perfectă banalitate. Disprețuiește, în costum și purtare, tot ce ar putea tinde spre tipic sau caracteristic. „Când vorbea, nu ridica nici brațul nici degetul: il avait tué la marionnette”.

Doamna Teste nu-și poate lămurii pricina pentru care a intrat în căsătorie, dar simte că s'a supus unui destin superior inteligenței ei; din scrisoarea ei către autor, culegem câteva informații de mare însemnătate asupra punctului care ne interesează îndeosebi aci. „Sunt ceva mai mult decât martorul vieții lui, declară ea; j'en suis une pièce et comme un organe, quoique non essentiel”. Iar când vorbește despre pricinile care silesc pe oamenii mari să intre în căznicie, amintește și pe cea mai adâncă: „Le doux éclat d'une épaule assez pure n'est pas détestable a voir poindre entre deux pensées... Les messieurs sont ainsi, même profonds”.

D. Teste nu intră nici în această categorie!... Opinia lui asupra iubirii e dezlăntă și ruinoasă pentru trei sferturi din cea mai bună societate și literatură franceză: „Monsieur Teste pense que l'amour consiste à pouvoir être bêtes ensemble — toute licence de niaiserie et de bestialité”.

Întreaga activitate a misteriosului personaj — care cuprinde, credem, câteva elemente esențiale din viața și ascetismul intelectual al lui Mallarmé, întâiul maestru al lui Paul Valéry — e de natură strict și exclusiv cerebrală. Acest om a izbutit să facă abstracție de toate celelalte organe ale ființei lui și chiar de toate celelalte funcții ale creierului său, în afară de ale analizei logice a faptelor, cifrelor și evenimentelor. S'a redus la funcția creierului mare și a suprimat din creierul mare chiar tot ce nu era logică dinamică, mers.

Care sunt rezultatele acestei extraordinare severități intelectuale?... Niciuma, în afară de această activitate însăși.

D. Teste n'a dus facultățile-i de analiză nici în matematicile pure, nici măcar în matematicile practice — la bursă, la joc de cărți sau la joc de șah — și nici în vre-un domeniu precis al cunoștințelor. „Absențele lui teribile”, se datorau unei analize a propriilor funcții cerebrale, căci mai înainte de a porni împotriva Universului, d. Teste a pornit împotriva sa însuși, muncindu-se parcă, pentru a depăși viteza consimțită de evoluția de până azi a speciei omenești.

Din caetel de cugetări al d-lui Teste, să nu vă opriți deci asupra acestor rânduri adânci, care pot fi ale oricărui intelectual: *Otez toute chose, que j'y voie sau C'est ce que je porte d'inconnu à moi-même qui me fait moi.* Ci să rețineți direcția eforturilor lui Teste: „Mă ucid sufletește spre a fi ceiace aș vrea să fiu”, în al doilea rând educația minții spre a opri, ca o greblă, ceiace va fi de folos mai târziu și înșfășit acest „joc personal”, din câte va lăsa: „Căstiga partida a cel care se găsește demn de aprobarea sa. Dacă partida e câștigată prin calcul cu voință, continuitate și luciditate — câștigul e cel mai mare cu putință”. Și spaima de clișeu e atât de mare, încât fragmentul de biografie al d-lui Teste se încheie cu această făgăduială: „Dégouté d'avoir raison, de faire ce qui réussit, de l'efficacité de procédés, essayer autre chose”.

Nu vi se pare că d. Teste, chinuit de începuturile unei biologie speciale, tinde să evadeze din specia noastră?... Intrebat de un ziarist: *Le rêve de votre vie?*... Paul Valéry a răspuns: *Elre éveillé.*

D. Teste, stăpân al minții lui (vă amintiți de înduioșătoarea piesă a lui Paul Reynal „Maitre de son coeur”?...) se învește parcă anume, spre a se opune numeroșilor a. b. c., înși sentimentalni, confuzi, pasivi, naivi și sterili. Mutat în filosofie și etică, el duce mai departe scuză mintală a unui Montaigne, Descartes, Pascal (dinaintea accidentului mistic) Voltaire, Mallarmé și — Paul Valéry (dinaintea accidentului academic și monden).

F. ADERCA

LESSING

Faustin

Bătrân acum Faustin, de mulți și-amarnici ani Lăsase casă, masă, prieteni și dușmani Și s' mbogățit, în urmă, de camătă prin țări Porni într-o corabie spre casă, peste mări. „O, Doamne!”, cu obidă se plânse Faustin Când își zări departe orașul lui blajin, „Nu-mi da pedeapsă aspră pentru păcatul me Și nu-mi da cuvenita răsplată pentru rău; Ci de isnoavă, Bune, Tu să-mi găsească mlașă Nevastă și copilă și pe băiat acasă” Se roagă-așa, cu lacrimi, și Dumnezeu l-a ascultă Veni și dete-acasă de bucurie multă. Găsi nevasta dragă, copiii amândoi Și — slavă Ție, Doamne! — sporiseră cu doi.

Trad. de GRUI CATALIN



A plecat un tren

A plecat un tren.

A plecat un tren și e toamnă... și plouă...

Dela locuința mea până la gară sunt numai două sute cincizeci și șase de pași. Două sute cincizeci și șase de pași când am pantofi cu tocuri înalte și două sute patruzeci și trei când am pantofi cu tocuri englezești. Am făcut socoteala exactă, în centimetri și chiar în milimetri. Dacă dela locuința mea până la gară fac două sute cincizeci și șase de pași sau două sute patruzeci și trei, e natural ca și dela gară până acasă să fac tot atâția. Nu știu însă de ce azi mi se părea mai lungă calea la reîntoarcere...

Azi a plecat un tren... și e toamnă... și plouă...

Și sunt tristă... foarte tristă...

N'am petrecut pe nimeni la gară. N'am avut nicio dată obiceiul acesta, din simplul motiv că mă obosesc toate formalitățile. — Sărutările obișnuite, lacrimile simulate, fluturarea batistei — mai ales această fluturare de batistă obligatorie care cere veșnic câte o batistă curată — toate astea mă plictisesc, de aceea eu nu petrec nicio dată pe nimeni la gară.

Astăzi am vizitat-o totuși, nici eu nu știu de ce... poate pentru că e toamnă și pentru că plouă... poate pentru că e atât de aproape... Nici eu nu știu. Am fost cu o prietenă. Ea a venit la mine, dar în cameră era întuneric și'n fața ferestrei tremura frunzișul ud de ploaie al unui cais. Pe cărările grădinii trei găini sculptau în noroiul proaspăt evantai mici și multe... în lung și'n lat. În urmăle un cocoș zgribulit încerca să-și păstreze demnitatea pășind în jos, dar piciorușele pîntenate i se înfundau în pământul umed și făcea sforțări caraghioase să și le ridice, asemenea unui luteru cu bocancii prea grei. Eu priveam surâzând această lume în miniatură, care își trăia și ea viața ei aparte cu mici preocupări, paralele cu viața noastră complicată. Surâdeam. Prietena mea, plictisită, răsoia un album cu cărți poștale ilustrate.

— Plecăm, rosti ea brusc întorcându-se spre mine.

— Plecăm, repetai eu ca un ecou...

Și, în tăcere, am plecat alături. Nici ea nici eu nu știam unde am plecat. Am ajuns la gară.

— Ne oprim, ordonă prietena.

— Ne oprim, aproba eu supusă.

Era timpul de altfel... Dacă aș fi făcut câțiva pași mai mult aș fi riscat să fiu împinsă înapoi, cu un gest brutal, de către un cefierist cu ochii întunecați și fața nerasă, care supraveghea șinele.

Venea un tren.

Venea un tren dinspre București. Negru pe cenușiu. Orizontul era cenușiu, trenul era negru... iar ploaia... se acomoda fondului. Și gara văzută prin ploaie era tot cenușie. Totul în juru-mi nu era decât un amestec de culori complementare, toate se învârtteau în cerc, totul era cenușiu. În ziua asta tristă de toamnă poate și pământul învârtându-se în Univers părea cenușiu.

Trenul se apropia. Slopă brusc.

Lugo! — tună o voce...

În fața mea se opriese un vagon de clasa III-a: Un elev cu nasul ridicat obrănc în sus, lângă o femeie ca de vre-o cinci decenii cu un nas atât de mult corioat în jos, încât îmi aduse aminte — împreună cu elevul — de unghiurile suplimentare învățate la geometrie... pe vremuri... Amândoi — bust — în cadrul ferestrei ca un fel de „fotografie mișcătoare” dintr-acelea care se vând cu zece lei bucată în stațiunile balneare. Se dădură jos câțiva dintre călători. Alții se urcară.

Un fluierat scurt... unul mai prelung...

La stânga, dela fereastra unui vagon de clasa II-a apărură o mână, se lungea mereu... mereu... Tinea o batistă albă cu dungi mari roșii. Privii amuzată s'o văd dacă se mai lungeste mult. Dar se opri curând. Nu mai avea de unde. Acum, mai apărură tragic și suplimentul: un cap de bărbat cu părul vălvoiu, cu nas mare și ochi mici. Obrăzii trasi. Trenul se depărta mereu și mâna se bălăbănea ca măneca unei sperietori din grâu, scuturată de vânt. Curând batista udă de ploaie atârna diformă în jos, ca un steag umilit al unei armate învinse... și trenul era tot mai departe... tot mai redus...

A plecat un tren... Tot personalul gării îl urmărea cu ochii întunecați de pe peron.

Și plouă... Și ploua mereu... Și trenul șerpuia acum departe, ca o omidă uriașă, spre zările cenușii, expirând fum cenușiu... În compartimentele strănte dormeau călătorii triști, fiecare purtându-și în suflet durerile nemărturisite...

Și'n gară rămăseseră aceiași hamali, aceiași impiegati care urmăriseră cu ochii și trenurile de ieri și vor mai urmări trenurile de mâine... Aceașă voce groasă de bas striga totdeauna — eu importantă — bietul nume al orașului meu: *Lugo!* — Și era totdeauna plină de o vădită mândrie, cu toate că nimeni n'o lua în seamă.

— Vino, mă cheamă prietena plecând.

O urmai. Plecam și noi acum cum plecase trenul, numai gara rămânea posomorâtă'n urmă.

Vecinul nostru are o fată pe care o petrecuse ieri la gară. A plecat la Viena. Acum nu mai răsună nici un ci-rîp în casa mare de vis-a-vis... mare, prea mare pentru doi bătrâni care trăiesc din trecut. De ieri transparentele sunt trase mereu... Ca mâine voi pleca și eu... Sunt triste plecările necunoscuților, de multe ori te urmărește zile întregi o privire fugărită înfipțită'n ochii tăi dela fereastra vreunui vagon al trenului care a plecat.

— N'am să l mai întâlnesc nicio dată. Iți zici...

— Nicio dată, nicio dată, răsună ecoul mut al cuvintelor nerostite, în sufletul îndurerat de propria-i nimic-nicie.

— Ni-cio-da-tă!

— Dece are atâta tristețe n'tr'însa plecarea fiecărui tren? — Eu am fost aceea care am întrebat? Da. — Am întrebat-o fără să-mi dau seama pe prietena care-mi mergea alături.

— Pentru că nu știi, când pleci, dacă ajungi la destinație sau pe lumea cealaltă, răsăe ea ironică. Apoi se depărta. Privii lung, încercai să răd dar nu reușii decât să-mi dilat gura într-o strâmbătură disgrațioasă. Un trecător mă privi mirat. Observase. Imi părea că toți trecătorii mă priveau întrebător. În dreptu-mi se ridicau automat toate umbrelele și de sub fiecare umbrelă apărea o gură, un nas, doi ochi și o pălărie. — Și toate pălăriile erau decolorate și toți ochii erau ohoșiți... Dar mă cercetau toți. Poate pentru că eram singura care mergeam încet, prin ploaie, fără umbrelă: uitasem s'o iau la plecare...

Am ajuns la colț. Unu... doi... trei... patru. Înșfășit, acasă. Urcai treptele, grăbită, până în camera mea.

La două sute patruzeci și trei de pași — acum — sau două sute cincizeci și șase — altădată — e gara. Și din gară a plecat un tren... Nu știu unde a plecat trenul, dar știu că e toamnă... și plouă... și sunt tristă...

— Cu-cu-ri-guuu!

— Ce-i, se schimbă timpul?

— Cu-cu-ri-guuu!... Ah! ce răgușit suntl... Imi spune par'că bietul cocoș care nu-și poate păstra demnitatea. Și frunzele caisului tremură îngreuiate de ploaie și cocoșul cu cele trei găini se plimbă solemn ca niște savanți preocupați de importante probleme, încruntând mereu evantai în noroiul aleei, dela un capăt la celălalt.

16-IX-1929.

ANIȘOARA ODEANU

MIHAIL ZOSCENCO

Progrese

Abia acum ne putem da bine seama cât am progresat în timp de zece ani.

Ori încotro ne-am uita, nu vedem decât progrese și succese depline.

Ca fost lucrător la căile ferate, sunt în măsură să înțeleg mai bine cât am înaintat în acest important domeniu. Trenurile merg pe toate liniile. S'au schimbat traseele stricte. Nu mai sunt întârzieri. În sfârșit... e o adevărată plăcere să mergi acum cu trenul.

Dar înainte? Să ne gândim, de pildă, cum a fost în 1918. Se întâmpla să se oprească trenul în mijlocul drumului.

Mecanicul se dădea jos din locomotivă și striga:

— Veniți încoace, tovarăși!

Călătorii se strângeau în jurul lui și el le spunea: — Nu mai putem merge mai departe. N'avem lemne. Dacă aveți interes să pornim iar, veniți cu mine în pădure după lemne.

Firește, călătorii se supărau. Ce însemna îndrăzneala asta a mecanicului? În cele din urmă, însă, îl însoțeau în pădure și tăiau lemne.

După ce tăiau o jumătate de stâncen de lemne, locomotiva se puneă din nou în mișcare. Dar, se înțelege, lemnele erau umede, nu ardeau destul de bine și trenul mergea încet.

Mai mi-aduc aminte de o întâmplare din 1919. Mergeam spre Leningrad și ne pomenim că trenul se oprește dintr-o dată. După aceea, mecanicul dă trenul înapoi cu vre-o două sute de pași, și iarăși opri.

Călătorii se întreabă: „Dece s'a oprit trenul? Dece o fi dat înapoi?” Sau: „Vai, Doamne, iar o să ne ducem după lemne în pădure! Sau, poate că au atacat bandiții trenul!”

Ajutorul mecanicului vine spre noi și ne spune: „Vântul i-a luat mecanicului șapca și el s'a dus să și-o caute”.

Era într'adevăr vreme urâtă: vânt, ploaie...

Călătorii s'au coborât din vagoane și au început să umble pe terasament. Deodată vedem că mecanicul vine dinspre pădure. E palid, posomorât și dă din umeri. — N'am găsit-o. Dumnezeu știe unde-o fi!

A mai dat trenul cu încă vre-o cinci sute de pași înapoi. Călătorii se coboară iar și, împărțiți pe grupe, încep să caute șapca.

După vre-o douăzeci de minute, numai că-l auzim pe unul strigând: — Iat-o!

Intr'adevăr șapca atârna de ramura unui copac.

I-am dat-o mecanicului; cineva a ținut un discurs despre importanța șăpcilor, apoi ne-am urcat în vagoane.

Mecanicul și-a pus șapca, legând-o cu o bucată de sfoară de un nasture al hainei. Era sigur că n'o să i-o mai sufle vântul. Imediat a dat drumul și aburului.

După o jumătate de ceas, trenul a pornit mai departe.

Recunosc și eu că înainte era dezordine la calea ferată. Dar astăzi! Chiar de ar lua vântul șapca mecanicului, trenul nu se oprește mai mult ca un minut.

Timpul e scump și, orice ar fi, trebuie să mergem înainte.

Trad. din rușește de C. N.

Peer Gynl

În corespondența lui Henrik Ibsen se află o scrisoare adresată compozitorului Edvard Grieg. Ea prezintă un interes deosebit pentru cei care vor să cunoască măsura în care a contribuit Ibsen la compunerea muzicii ce însoțește piesa *Peer Gynl*.

Dresda, 23 Ianuarie 1874

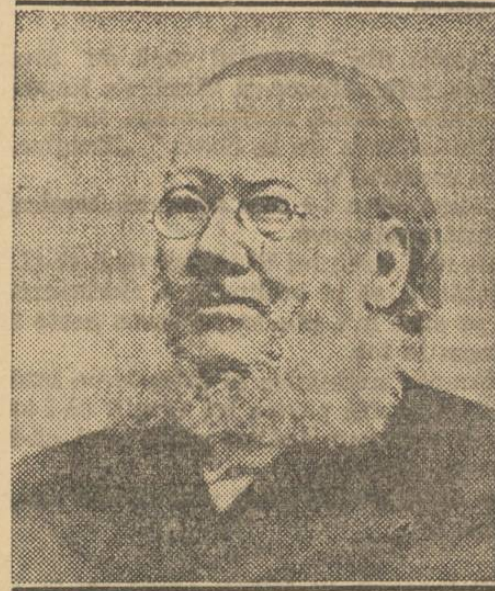
Scumpe domnule Grieg,

Mă adresez dumată în legătură cu un proiect pe care vreau să-l pun în aplicare. Ai vrea să fii colaboratorul meu?

Iată despre ce e vorba: Vreau să adaptez pentru scenă pe *Peer Gynl*, care va apărea în curând în a treia ediție. Ai vrea să-i scrii muzica necesară? Iată, în câteva cuvinte, cum am de gând să procedez.

Actul întâi va rămânea în întregime, cu excepția câtorva mici schimbări în dialog. Aș vrea ca monologul lui *Per Gynl* (pag. 23, 24 și 25) să fie acompaniat de orchestră sau să-l transform parțial în recitativ. Va fi nevoie să dăm o importanță mai mare scenei din casa nupțială (pag. 28) adăugând un balet. O muzică de dans, a-nume compusă pentru această scenă, va trebui să se audă din ce în ce mai slab până la sfârșitul actului.

În actul al doilea compozitorul va trebui să introducă muzică în scena celor trei țărani. E neapărat necesar ca această muzică să aibă într'însa ceva diabolic. După părerea mea, ar fi bine ca orchestra să însoțească prin câteva acorduri monologul (pag. 60-62), precum și scena dintre *Peer* și femeia în verde. E nevoie, de asemenea, de un fel de acompaniament în epizodul ce se petrece la bătrânul din munți; aici urmează să fac câteva tăieturi. Scena, neschimbată, a fagului va trebui să aibă și ea muzică ei: cântece de păsărele, clopote și melodii în depărtare.



Ibsen

În actul al treilea e nevoie de câteva acorduri în scena dintre *Peer*, femeie și gnom (pag. 96-100). Și mi-ar plăcea o muzică de scenă mai duioasă începând de la pagina 109 până la pagina 112 inclusiv.

Actul al patrulea va fi suprimat aproape în întregime. Mă gândesc să-l înlocuim cu o bucată de muzică descriptivă care să prezinte viața răticitoare a lui *Peer Gynl*. Vor interveni, rând pe rând, melodii americane, engleze și franceze. Cântecul Anitrei și corul fetelor (pag. 144-145), se execută în dosul cortinei. Orchestra continuă să cânte. Când se ridică cortina, se vede ca în vis tabloul descris la pagina 164 și Solveig, care șade și cântă fără întrerupere și trece la accente care descriu furtuna pe mare cu care începe actul al cincilea.

Actul al cincilea, care la teatru va deveni actul al patrulea sau epilogul, va fi considerabil scurtat.

E nevoie de acompaniament muzical începând cu pagina 195 până la pagina 199. Epizodul corăbiei scufundate și acela al cimitirului vor fi suprimate. Cântecul lui Solveig la pagina 225, apoi muzică la replicile lui *Peer Gynl* și coruri (pag. 222-225). Scenele cu turnătorul și cu bătrânul din munți vor fi mai scurte. La pagina 254 se aude cântecul țărănilor care se duc la biserică prin cărarea din pădure; apoi — clopote și cântece bisericesti indicate cu ajutorul orchestrei, cântecul lui Solveig și lăsarea cortinei în timp ce cântecele din biserică devin tot mai puternice.

Te rog să-mi comunicii dacă vrei să iei asupra-ți acest lucru. Dacă consimți, mă adresez imediat direcției teatrului din Cristiania; îi voi prezenta textul remaniat și voi căuta să mă asigur că piesa fi reprezentată. Am de gând să cer 400 de galbeni pe care îi vom împărți pe din două. Nu cred să ne joace teatrele din Copenhaga și Stockholm.

Te rog să nu vorbești nimănui despre aceste planuri și să-mi răspunzi cât mai repede.

Al d-tale

Henrik Ibsen

Se vede astăzi că indicațiile, bine inspirate, din scrisoarea lui Ibsen au fost urmate în mare parte de compozitorul Grieg, care a avut astfel prilejul să adauge la opera sa o lucrare grandioasă.

B. K.

Editura „Cugetarea” Delafras

București IV • Str. Mătăsari, 23

ULTIME CĂRȚI APARUTE

Gala Galaction	În Pământul Făgăduinței	Lei 80
Panait Istrati	Haiducii	60
P. Asand	Maria Marta	50
I. Wassermann	Cazul Maurizius	140
Thomas Mann	Moartea la Veneția	60
I. Nemirovsky	David Golder	60
Maurice Dekobra	Tigrii Pariumați	60
Pierre Coulevain	Eva Victoioasă	70
Fedor Gladkov	Cimentul (Ed. II)	40
Antologie rusă	Zece prozatori	55
George Sand	El și Ea (Ed. II)	40
Jean de Litvaz	Douăsprezece nopți de dragoste	55
Dr. Antioch Zucca	Adevăratul rol al omului în Univers	40

De vânzare la toate librăriile

Se trimit cataloage la cerere

Cărți și Reviste

IRENE NEMIROWSKY: David Golder

Cu „David Golder”, d-na Nemirovski ne introduce în lumea marilor speculanți, a oamenilor stăpâniți de pasiunea câștigului și admirabil ajutați în realizarea scopurilor lor de un simț al afacerilor atât de puternic, încât acesta capătă valoarea și semnificația unui adevărat instinct. David Golder posedă acest instinct în gradul cel mai înalt. Evreu venit sărac din orientul Europei, el a reușit, grație geniului său financiar, ca și lipsei sale de scrupule, să devină o forță de temut în lumea afacerilor. Pentru dânsul, a combina afaceri extraordinare, a prepara o „lovitură” de bursă, nu este numai un mijloc de a câștiga bani, de a face avere. Această activitate corespunde unei necesități mai profunde, reprezintă plăcerea de luptă și dorința de a învinge. „Oameni ca tine și ca Marcus nu lucrează pentru nevestele lor, ci pentru ei înșiși... De fapt, afacerile sunt un fel de viciu, ca morfina. Dacă n-ai avea afaceri, ai fi cel mai nenorocit dintre oameni”, — îi spune Gloria, nevastă-sa, în cursul unei certe.

Golder, care nu apreciază plăcerile ce le poate procura o avere imensă, care disprețuiește luxul și viața mondenă, care nu simte nevoia confortului, continuă să „facă bani”, cu o inteligență, cu o siguranță intuitivă și cu o energie, care provoacă gelozia admirativă a rivalilor săi. Munca neobosită, aproape supraomenească a acestui om nu-și găsește explicația numai în satisfacția pe care o dă sentimentul de plenitudine al succesului, obținut în urma unei lupte pasionante. Golder a depășit stadiul când aceste considerente formau imboldul unic al activității sale; forța necesară pentru istovitoare sa activitate o găsește în dragostea pentru Joyce, unica sa fiică. Această dragoste părintească la un om pe care-l știm nemilos, lipsit de orice sentiment mai înalt, constituie punctul central din tragedia acestei vieți sbrucimate.



Irene Nemirovsky

Descrierea vieții de familie a lui Golder este unul din tablourile cele mai triste și mai penibile pe cari l-a înfățișat vreedată literatura realistă. Gloria, nevastă lui pe lângă preocupările de femeie bătrână care mai ține să placă — nu se gândește la altceva decât să-și asigure o avere personală cât mai mare. Pentru dânsa, David nu este decât un obiect util, un fel de mașină minunată de făcut bani. Sentimentele fiicei sale nu sunt mai frumoase. Absența oricărei afecțiuni pentru părinți, cinismul revoltător prin care se exprimă produc asupra cetitorului un sentiment de desgust. În seara când Golder are un atac de angină pectorală, Joyce se duce la bal. De existența tatălui ei își amintește numai când are nevoie de bani. Golder nu-și face iluzii asupra sentimentelor nevestei și fiicei sale. Știe că nu contează în viața lor decât pentru că le poate satisface capriciile. „Da, da, plăți, a plăți și iar a plăti... Pentru asta sunt eu pe lume!” — exclamă Golder într-o discuție cu un director al întreprinderilor sale.

Sosit la Biarritz, unde familia sa se află într-o vilă somptuoasă, Golder se îmbolnăvește. Primul atac l-a avut în trenul care l-a dus de la Paris la Biarritz. Evocarea acestei nopți de teroare, în care Golder, singur în cabina lui, se luptă cu boala care-l paralizază, groaza de moarte și, în sfârșit amintirea lui Marcus, fostul său asociat, de a căruia sinucidere e vinovat, este făcută cu o fină pătrundere psihologică.

Medicul consultat la Biarritz constată gravitatea cazului și o sfătuiește pe Gloria să-l crute pe Golder. Ea se decide mai întâi să-i ascundă adevărul. În urmă, caută să obțină dela bărbatul ei avantaje materiale. Golder

refuză. Toată averea o lasă fiicei sale. Pierzând în mânia ei orăbă orice stăpânire de sine, Gloria îi divulă adevărul: Joyce nu este fiica sa, ci a contelui Hoyos, unul din numeroșii paraziți ai menajului Golder. Nemaivând cui să consacre munca sa, Golder se retrage din afaceri, deciziune care are drept rezultat un crah pe piața financiară și ruina a mii de persoane din lumea întreagă. Golder nu mai vede pe nimeni din familia sa și din fostul său enturaj. În această singurătate, el primește într-o zi vizita lui Joyce.

Ea îl roagă să reînceapă afacerile, căci astfel va putea să strice logodna sa cu Fischl, un speculant bogat și necinstit, și să se căsătorească cu prințul Alexis, pe care-l iubește. Neputând rezista rugămintii aceleia pe care o credea fiică și gândindu-se că inactivitatea ar putea să-i facă rău, Golder se aruncă din nou în vârtejul afacerilor. Pleacă în Rusia sovietică, unde, după câteva luni de tratative costisitoare, reușește să încheie un contract avantajos cu autoritățile sovietice, asigurând astfel lui Joyce o avere imensă. Dar aci forțele îl părăsesc. Pe vaporul ce-l duce la Constantinopol are un alt atac, de astădată fatal. Golder moare, așa cum a trăit, singur.

Calitățile literare ale d-nei Nemirovsky, arta cu care știe să evocă prin câteva cuvinte o atmosferă, să descrie un tablou, să redea, printr-un dialog concis și viu, tot dramatismul unei situațiuni, clasează pe autoare printre cei mai remarcabili scriitori ai generației noastre.

I. F.

Anatole France văzut de Lacretelle

Disprețul și insultele pe care o seamă de tineri scriitori francezi le-au aruncat peste cadavrul încă nerăcit al lui Anatole France, spiritul cel mai neîmpăcat al mustruozității, n-au conținut nici azi. Dincolo de oarecare palori ale operei lui își făcea loc revanșa brutei și a stupidității. André Gide n'a prețuit prea mult arta lui Anatole France, probabil pentru că erau amândoi francezi; și nu se isca „fiorul” — recomandat de Goethe și găsit la Dostoievsky; dar nu i-a jignit cadavrul și nici amintirea. Jacques de Lacretelle, prozatorul francez din noua generație, care nu și-a pierdut, ca atâți colegi, în furia inspirației nici bunul gust, nici simplitatea aristocratică și profundă, nici voluptatea ascetă a singurătății, ne prezintă în *Nouvelle Revue Française* din ultima lună, un portret atât de original al lui Anatole France, și totuși atât de veridic, încât nu ne putem împiedica, pentru reabilitarea bunului gust, să nu reproducem o parte din viziunea surprinzătorului urmas:

Ar fi greșit să spunem că France n'a cunoscut reveria și toate bogățiile care se adună în singurătate. Nu e gândul meu. Un articol din *Viața literară* începe astfel: „Am trăit ani fericiți fără să scriu. Duceam o viață contemplativă și singurată, a cărei amintire mi-e nesfârșit de blândă. Atunci, cum nu studiam nimic, învățam multe. Intr-adevăr, numai preumblându-te faci descoperiri intelectuale și morale, importante”. Și aci, ca'n multe locuri din France, e o cutezanță artificială. E adevărat însă că i-a plăcut meditația pe'ndelete. E tot atât de sigur că alunga totdeauna din reveriile lui emoția brută, senzația primitivă; le ducea numaidecât mai sus; erau digresiuni de literat, erau *marginalia*; în preumblările de care pomeneste, fără îndoială încărcarea de note, observații, trimiteri; și în clipele de entuziasm, îi vorbea la vocativ.

Nimic mai departat ca spiritul lui de un anumit simțământ înrudit cu panteismul. France a fugit totdeauna de sentimentele care zac în adâncimi; era atras numai de floare. De-aci scepticismul lui. Scepticii văd universul în mii de dungi care scapără ca tot atâtea adevăruri. France ajunsese să se hrănească numai cu propria-i fire: cugeta floarea.

Există o lucrare de France care a scăpat acestei maniere. Una din întâile: *Jocaste*. Invenție îndrăzneată și spectacol subteran al caracterelor, descriere a vieții, realistă, voință de a sugera fără nici un artificiu de retorică. E paradoxal desigur să preferi în opera unui scriitor ceace nu se leagă prin nimic de geniul lui. Sunt gata să recunosc de altfel că *Thais*, bunăoară e mai desăvârșită decât *Jocaste*, dar îmi pare rău că France n'a scris un roman tot atât de inspirat ca această scurtă năvelă.

E foarte explicabilă defavoarea lui France, dela moartea lui. Din lipsă de timp, nu și-a fixat încă situația în istoria literară și se ține seama numai de ce a scris. France ține însă de acei scriitori care, prin filiație de spirit și clima în care au trăit, au drept la o mare glorie.

„Am mai întâlnit pe Anatole France, nu mult înainte de moartea lui, la inaugurarea unei case de croitorie, unde fuseserăm poftiți. Când am intrat, France era măgulit de multa lume adunată în jurul lui, și părea că-i place. Manechinele erau, de data aceasta, domnișoare și doamne din cunoștințele noastre. Anatole France trecea dela una la alta, cerceta toaletele, povestea anecdote, prezenta complimente. Vocea lui mângăitoare de bas mă făcea totdeauna să cuget, prin inflexiunile ei, la o voce de sculptor, mâinile, agitate în aer ușor, desenau mici nouri plutitori.

Spre sfârșitul seșinței, această beție pieri. Se așeză într-un fotoliu și chipul lui a luat acel aer încremenit și întunecat din portretul lui Van Dongen. Întâmplarea a voit ca, invitații vizitând alt salon, să rămâie singur o clipă. Fără să mă apropii, l-am privit dintr-o parte. Pe o banchetă, alături de fotoliu, era aruncată o rochie de tulle; funte se țeară până jos. El le privi, apoi păru că e fascinat de flacăra unei sobițe de gaz care ardea în colțul camerei. Începea să ghicesc imaginile, pe care le vedea trecând prin flacăra. O falcă de măgar? Sirinxul lui Pan? O ușă de iad? Un stog în flăcări?... Privindu-l astfel, mi-a fost milă de oboseala și singurătatea lui; voii să mă duc către el. Dar glasuri și răsete deștepându-l deodată din reverie, înălță capul și zării în ochii lui, spre uimirea mea, o expresie hotărâtă, aspră, aproape victorioasă. Expresie care, la început, mi se păru nelămurită. Dar mi-am adus aminte de ceace a scris Nietzsche despre reaua bucurie a artistului bătrân care-și simte trupul și spiritul încet distruse de timp, știind că tot ce era mai bun în el, a pus deoparte, în opere. „Ca și cum ar vedea dintr-un colț” — scrie Nietzsche — un hoț străduindu-se să spargă lada de fier, când lada e goală și toate tezaurile salvate”.



Anatole France

Acest France m'a intimidat mai mult decât toate celelalte imagini, pe care ni le-a oferit, ale ființei lui și m'am retras fără a-i vorbi. — A.

Criza învățământului în Franța

La *Revue Hebdomadaire* a deschis o anchetă cu acest subiect. Statisticile arată că numărul candidaților care se prezintă la examenul de agregatie (corespunzător capacității noastre, dar mult mai greu decât aceasta) scade din an în an. Numărul profesorilor s'a redus din cauza războiului, apoi din cauza insuficienței salariilor. În sfârșit, un mare număr de profesori francezi sunt angajați în străinătate. Dintre aceștia 250 sânt agregati. Cei mai mulți sunt în America de Nord și de Sud, în Anglia, în Cehoslovacia și în Italia. Dar locul întâi îl deține România. După D. L. Chardigny, organizatorul anchetei, numărul francezilor licențiați și agregati care funcționează în România este de 150.

Fagin și Leiba Zibal

Correspondentul din Paris al revistei „Societatea de mâine”, d. Adrian Corbul, face o apropiere între unul din eroii lui Charles Dickens și eroul lui Caragiale.

Vă va interesa, fără îndoială, spune d. Adrian Corbul, să aflați că un alt mare scriitor, romancierul englez Charles Dickens, a tratat și el, prin mijloacele lui, care sunt deosebite de ale lui Caragiale, această curioasă oare de brutalitate fizică, pe care deasemeni o dezvoltă până la exces tot într-un organism semit. Găsim în ce-

lebrul roman „Olivier Twist”, o figură de Evreu bătrân, slab, cu părul roșu și cu nasul corioat, cu ochi de pasăre de pradă, sordid, odios. Numele lui e Fagin. El este șeful unei bande de hoți și de asasini, șeful moral, ca să zic așa, căci personal nu ia niciodată parte la jafuri și nici nu ucide — nu din blândețe, desigur, fiindcă el însuși pune crimele la cale — ci dintr-o curioasă repulsiune față de tot ce e violentă trupească. Acest Fagin este un profund scelerat; să nu deduceți însă de aci că marele și generosul Dickens a avut într'însul cea mai ușoară urmă de antisemitism. În alte romane ale lui, figurează alți eroi evrei, virtuozii și demni; căci Charles Dickens, ca orice spirit independent și larg, știe că Evreii, ca și celelalte neamuri din omenire, își au canalele, sceleratii și oamenii lor cinstiți. Nu din antisemitism, așa dar, a ales autorul lui „Olivier Twist” pe Fagin al lui, ci din aceleași pricini psihologice care l-au îndemnat pe Caragiale să aleagă în „Făclia de Paști” pe Leiba Zibal.

Dar să revenim la Fagin, care după un șir neîntrerupt de hoții și de crime, cade în sfârșit în mâinile justiției. Și justiția engleză îl condamnă să fie spânzurat. Ca și Leiba Zibal al lui Caragiale, eroul romancierului englez se află sub amenințarea unei morți sigure, violente apropiate. Pe Zibal, doar așa îl desparte de Gheorghe, care voeste să-l ucidă. El știe că odată în mâinile fostului său argat, nimic nu l-ar putea mântui. El simte, mai ales, într'însul lipsa oricărei voințe de a-i rezista în mod trupească. Fagin, la rândul lui, a avut sentința care-l osândește și el, de-a-secama își dă seama că nimic nu l-ar mai putea scăpa de ștrang, nici-o putere din lume. Autorul englez și autorul român studiază aci, prin metode diferite, sbuciumul unor organisme uzate, tensiunea îngrozitoare a nervilor lor, punctul de hotăr între luciditate și demență, când nervii prea întinși se rup ca niște coarde de oțel. — G. B.

S'a pus sub tipar și va apărea în curând un volum al d-lui prof. C. Stere, cuprinzând în afară de interesante articole apărute în „Adevărul” sub titlul de „Documentări și lămuriri politice” și alte documente din timpul războiului: discursul ținut în Cameră la 1921, scrisoarea către Moș Ion Codreanu, discursurile ținute în Statul Tării, etc., cari constituie un istoric luminos al vieții noastre politice postbelice.

LA MARE — LA MUNTE

In localitatea unde vă petreceți concediul, găsiți la depositul de ziare:

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

28 pagini frumos ilustrate, singura revistă ilustrată română care se poate compara cu cele similare străine.

LECTURA
Floarea literaturii străine
In fie-care joi o năvelă completă.

ARIEL sau **VIATA LUI SHELLEY**
de ANDRE MAUROIS
Preț 60 lei

SUB FLAMURA ROȘIE
marele roman al vieții de după război de Dem. Theodorescu
Ediția II Preț 100 lei

AFACEREA DREYFUS
Un volum de peste 100 de pagini 40 lei

REVOLUȚIA RUSĂ
RASPUTIN, TARINA și LENIN
de Dr. YGREC Preț 60 lei

COLINA ÎNDRAGOSTILOR
de N. BATZARIA
Schite și năvele din viața orientală Un elegant volum 60 lei

CÂINELE DE PRIPAS HOTUL — INGERUL

Trei din cele mai celebre povestiri ale lui
LEONID ANDRIEV
BIBLIOTECA DIMINEAȚA No. 127 PREȚUL 8 LEI

Creangă la „Junimea”

Intemeetorii „Junimii”, Maiorescu, Rosetti, Moruzzi, Pogor, Carp și ceilalți, erau boeri și ceace nu-i tot una, oameni cu desăvârșire subțiri. Se întâlneau, adică, în ființa lor, într-o atmosferă academică și rece, corectitudinea, eleganța, distincția omului de lume bună, averea și toată prestanța pe care o poate da o diplomă dela universitatea parisiană sau din țara nemțească. Așa că mulțora li se părea ciudat și cu deosebire necuviincios că Pogor și alți doi-trei îndrăzneau să se tologească pe canapele în serile de întrunire, fumând nepăsător și improșcând pe ceilalți cu verva lor neastâmpărată.

Întâia apariție stranie și nouă a fost Eminescu. So-sirea lui, iremediabil visător și vagabond, a stărnit uimire în cercul Junimii. Măruntelile preocupări de până atunci au fost date, o clipă, uitării, sub farmecul de neuitat al „sburătorului cu negre plete”. *Scrisoarea a treia* a produs un entuziasm indescriptibil, ba încă și deplăsa-ta supărare a lui Gheorghe Panu, care de atunci n'a mai pus piciorul pe acolo.

Dar Eminescu nu se arăta deseori, și, îndată după plecarea lui spre țărâmurile neștiute, savanta atmosferă junimistă se refăcea. Rar de-i mai trecea prin cap lui Pogor să exclame „porcul de Boileau”, când venea vorba de marele satiric francez, spre ciuda și disperarea lui Naum, care murea de dragul clasicilor și care — vorba d-lui Negruzzi — „se scula cu Horațiu, cu Virgiliu își petrecea ziua și se culca cu Boileau și André Chenier”.

Într-o seară ca una din acestea, spune d. Negruzzi în „Amintiri din Junimea”, Eminescu a apărut în pra-

gul adunării, ținând de mână pe feciorul răzeșului din Humulești, mătăhălos și gras, soios îmbrăcat, necioplit la înfățișare și rustic din creștet până în tălpi. Rădeau amândoi: „Eminescu și Creangă. Și ochii lor erau roșii și fața le era roșie și neînchipuit de veselă. Un zâmbet



Ion Creangă

fericit și turbure le juca, sprințar, pe chip. Soarta făcuse ca drumurile lor spre eternitate să se taie în dealul Copoului, la o crăsmă vestită în toată Moldova pentru Cotnarul ei limpede și frumos mirositor.

Trebuie să fi fost grozavă nedumerirea junimistilor.

Poate că în ceasul acela Maiorescu s'a simțit tare stă-nenit și s'a tras mai la o parte și savantul Naum o fi șters-o pe ușa din dos. Numai Pogor s'o fi ridicat în coate să privească. Niciunul din ei nu ne-a spus anume ce au simțit atunci; ci eu sunt sigur că s'a întâmplat așa.

Dar Creangă, popă tuns și nu prea dus la biserică, nu s'a sinchisit de încruntarea boerilor: s'a așezat tacticos pe sofa în mijlocul junimistilor și a început a spune o șotie, cum numai el putea s'o audă, s'o descante și s'o povestească. Isprăvind, a răs din toată inima, bătându-se cu palmele-i uriașe peste pânțele și hohotele lui de bas au făcut să vibreze geamurile. Maiorescu a zâmbit, Negruzzi și-a ridicat ochii întâia oară către Povestitor și Naum s'a întors binisor pe altă ușa, să scoale de jos pe Pogor, care se tăvălea de răs în mijlocul casei.

Într'altă seară, Povestitorul și-a cetit *Amintirile*. Ființe ciudate au început să se infiripe: Ion al Ștefănescului, Mogorocca, Nică Oslobanu, Popa Duhu și ceilalți. Lumea aceea împetrită de copii îndrăciti, cătifeși și dascăli de vremea veche și nouă a prins a forfoti în întrunirile Junimii. Voioși și obraznici, s'au așezat, în zămbetele îngăduitoare ale celor de față, pe divanuri, la rând cu Naum cel sfios și clasic, au răvășit cărțile din bibliotecă și au răsturnat tăvile cu dulceturi și cozonaci moldovenesti. Iar când au dat drumul ursulețului de mămăligă aurie, ca odinioară în casa dascălului din Humulești, Pogor a sărit între ei și zidurile Junimii s'au cutremurat de hărmălaie. Hazul a ținut zile întregi.

După aceea, peste capul Povestitorului s'a abătut boala și, nemaștind cum s'o vindece, s'a urcat, după sfatul unei babe din Păcurari, în *salcie*, cum se urcase înaintea lui Alexandru Xenopol. După o lună și mai bine, când s'a coborât, i se lăsase o ceață pe creier și a-

piatră pe inimă. De atunci gura lui de aur a tăcut și mâna i-a împietrit.

Sunt patruzeci de ani decând nebiruitu-i sură, ră-sărit peste o viață de neazuri, s'a sleit și s'a stins într-o seară de Anul-Nou, în zvonul dulce al colindelor. În boj-deuca din Ticău, a mai behăit odată *Capra cu trei iezi*, a lucit săgalnică lumina *Amintirilor*, și pentru cea din urmă oară au sticlit apele clare ale Ozanei. Farmecul s'a rupt și din sufletul Povestitorului s'a risipit un pumn de stele. Dar afară, în noapte, colindătorii le-au prins și voioși le-au purtat mai departe:

Florile dalbe...

Și Creangă și-a strâns copiii zdraveni și rumeni ai amintirii și ai închipuirii și s'a suiat în cer și stă, acolo, între Omir și Tasso. Popa Duhu a scăpat de sub privegheare neadormită a Povestitorului și a luat-o razna prin răi să se jeluiaască sfinților și lui D-zeu, cel cu ochii de lumină și cu barba de nea, cum i-a mâncat mitropolia Moldovei, para-cu-para, leafa pe un an. Iar Mogorocca și cu Nică Oslobanu își aprind poșta la tălpi, se încăeră, se scilfolesc și se dau deadura, pe deasupra norilor, într-un desfătarea ingerilor de sus și a iadului din adâncuri.

Iată, am scris acestea pentru inima mea, care bate mai vesel și mai repede, când îmi amintesc de cartea ce mi-a legănat copilăria și-mi însemnează și astăzi serile de izolare și tristețe. Și am mai scris rândurile de față pentru mintea celor ce au uitat pe Creangă, spre marea pagubă a lor și spre mahnirea noastră, a celor mai din-nainte.

VASILE V. GEORGESCU

INSEMNĂRI

„Plagiat”?

Sunt acuzat de plagiat! Veste plăcută și surprinzătoare (plăcută tocmai pentru că e surprinzătoare). Căci eu sunt un om grăbit care aleg totdeauna drumul minimului efort: și, în această privință îmi vine înfinit mai ușor să scriu din capul meu decât să copiez după alții.

Și totuși. Și totuși sunt nevoit uneori să copiez, să rezum, să traduc. Și asta pentru simplul motiv că revistele unde am onoare să colaborez, adică „Adevărul Literar” și „Viața Românească” sunt publicații de cultură generală, conținând nu numai articole originale, ci și foarte mult material informativ.

În speță, „plagiatul” de care e vorba este o revistă a revistelor, publicată în pagina „Adevărului Literar” consacrată revistelor, și n-are altă pretenție decât pe aceea pur informativă. În multe reviste străine se obișnuiește sistemul rezumatului și chiar al reproducerii textuale. În „Viața Românească” este o rubrică intitulată „Mișcarea intelectuală” unde se rezumă și se copiază, și unde chiar se iscălește „compiler”. Tot în „Viața Românească” rubrica „Revista Revistelor” (pe care adeseori o redactez eu aproape în întregime), se rezumă la o simplă reproducere, în general fără vreo remarcă critică. Tot astfel rubrica „Curiozități” din „Adevărul Literar”. Însemnarea din „Adevărul Literar” înriminată de plagiat face parte din acest soi modest de publicistică informativă. Dacă nu am indicat revista de unde provine este pur și simplu pentru că era vorba de un număr foarte vechi, de acum peste un an, pe care cetitorul nu și l-ar fi putut procura. În sfârșit însemnarea în chestiune nici nu era iscălită, însă redacția, văzând că e scrisul meu, a făcut — cum a mai făcut și altă dată când era vorba de asemenea însemnări informative (căci acest „plagiat” nu e singurul), și anume mi-a pus inițialele mele. (Motivul este pur comercial: pentru a se ști cui i se cuvine onorariul). Regret că lucrul s'a întâmplat și de data aceasta. Căci lucrul a putut fi greșit interpretat. Mulțumesc însă aceluia care a interpretat greșit pentru a-mi fi atras atenția asupra unor asemenea posibilități de greșite interpretări.

Căci — cum spuneam — acest „plagiat” nu e singurul, și: adaug: nici ultimul. Dar altă dată voi pune o *Nota Bene*: „Să nu se creadă că „ideile” din această „Revistă a Revistelor” sunt ale caligrafului”. Ceiace va fi cu atât mai util cu cât zisul caligraf, din pricina unei alte laturi a activității sale, mai puțin modestă decât cea dintâi, și-a făcut o impozantă cantitate de mici dușmani. — D. I. Suchianu.

Arta românească peste graniță

Criticii de artă belgieni consacră lungi dări de seamă expoziției ce s'a deschis în ziua de 20 Iulie la Bruxelles, ca un omagiu al României pentru centenarul independenței Belgiei.



St. Luchian

Safta florăreasa

Ziarul „Nation Belge” publică sub semnătura d-lui profesor Ch. Bernard, un articol extrem de elogios.

Arta românească, scrie d. Bernard, e moștenirea unei vechi arte, care a fost influențată de Occident și de Orient, dar care, născută își are totuși caracterul ei propriu, original. D. Bernard face apoi o scurtă incursiune în istoria principatelor române, vorbește de binefăcătoarea influență a Basarabilor în Muntenia, apoi de Ștefan cel Mare și de Petru Rareș, „în vremea cărora a înflorit o mare artă arhitecturală și picturală. Compozițiile ce împodobesc pereții dela Curtea de Argeș, se socotesc printre cele mai frumoase pe care le-a produs Orientul european, care a produs atâtea capo-d'opere”. D. Bernard citează pe d. Henri Focillon, care spune că aceste opere permit să se revizuiască concepția occidentală italianizantă a Renașterii. „Ele nu ne arată copia unui model, ci expresia unei vieți pasionale, unde mișcarea respectă un ritm de dans, o gamă bogată și colorată, o invenție mai liberă și mai suplă decât cea a mozaicurilor bizantine, cu care se compară uneori.

„S'a resimțit o oarecare influență venețiană, dar poezia colorii, care este în instinctul rasei, rămâne ca o pecete de neînlăturat a țării ce a dat naștere acestei arte. De fapt, icoana românească nu se poate reduce la un model italian, grec sau rus; ea este mai largă, mai simplă; ea traduce totdeauna o putere de emoție ce vine din lăuntru ei”.

Trecând la arta românească modernă, d. Bernard, vorbește de influența occidentalului:

„Dar dacă pictorii moldo-valahi au cerut sfaturi, de preferință măștrilor francezi, aceasta n'a fost pentru a-i copia, ci pentru a pătrunde mai profund în ei înșiși. Un Grigorescu a învățat dela Millet și Daubigny iubirea de peisaj, pe care a transpus-o în peisajul românesc.

„Operele lui Tătărescu pot rivaliza cu orice maestru occidental din a doua jumătate a secolului trecut, în ceiace privește puritatea concepției și modelul clasic. Portretele lui Aman, tablourile lui Constantin Stachi, se apropie de-așemenea prin stil și distincție de cele mai bune producții ale stilului european; având însă în același timp un caracter, o originalitate, care se afirmă în special în peisajele lui Ion Andreescu, în tipurile rustice ale lui Mirea sau în expresia patetică a unui „cap” de Luchian”.

Primul pensionar al Academiei Goncourt

Primul pensionar va fi Léopold Lacour. Se bănuia mai de mult. Academia avea intenția să n-o anunțe de cât la toamnă, dar acum faptul a devenit public.

Léopold Lacour s'a născut la Paris, la 1854. A urmat liceul din Nancy, a trecut apoi la Versailles și în sfârșit la Paris, la liceul Charlemagne. A intrat pe urmă la Școala Normală, secția literară, și și-a trecut examenul de agregatie după cei trei ani reglementari. A fost profesor de liceu la Périgueux, la Nîmes, la Nevers, la Poitiers și la liceul Saint-Louis din Paris.

Activitatea lui literară este foarte variată: teatru, critică, istorie, sociologie, conferințe, cronice, etc. A debutat în literatură în 1880 cu un volum de critică dramatică: *Trois Théâtres* (Augier, Dumas și Sardou); apoi a publicat vreo zece volume de istorie și de literatură: *Trois femmes de la révolution*, *La révolution française et ses détracteurs*, *Les maîtresses et la femme de Molière*, etc.

Lacour a colaborat la diferite jurnale și reviste și a ținut nenumărate conferințe în toată Franța. A obținut premiul Lasserre și se credea că va ocupa locul lui Gustave Geffroy la Academia Goncourt, în 1926.

Pe de altă parte se pretinde că nimic n'ar împiedica academicienii să acorde pe viitor pensia unuia dintre ei. De altfel se mai pune o întrebare: un scriitor care a obținut pensia poate fi ales la Academie?

Aniversarea lui Bernard Shaw

Sâmbăta trecută Shaw a împlinit 74 de ani. În ziua aniversării, consiliul municipal din Malvern i-a oferit, ca omagiu pentru geniul său, un loc de mormânt în cimetirul orașului. Se zice însă că Shaw a refuzat acest omagiu care-l aducea aminte că nu e nemuritor.

Un roman al tuberculozei

Intr-o casă de sănătate din Walmer (Kent), a murit zilele trecute Donald Stewart, scriitor englez în vârstă de 27 ani. Romanul lui autobiografic, *Sanatorium*, în care descrie viața bolnavilor de tuberculoză, a avut mare succes.

Educația literară la Romani

Pe când astăzi școala nu e chemată decât să dea îndrumări generale în materie de literatură, la Romani toată educația literară se făcea numai în școală, al cărei unic scop îl constituia. În cele mai multe școli, unicul material didactic erau cărțile poezilor, care se citeau și se interpretau. Cel mult dacă se mai făcea și ceva geometrie și muzică (aceasta din urmă numai în legătură cu poezia). Celelalte ramuri de cunoștință, ca morala, filozofia, etc., se predau numai în măsura în care existau tratate în versuri sau când se întâlneau în poezii mari fragmente cu caracter tehnic sau didactic.

Scopul învățământului era stăpânirea mijloacelor de exprimare, pentru oratoria politică, atât timp cât printr'însa se putea ajunge la o situație politică, apoi, în timpul imperiului, pentru retorica literară. Prima școală publică s'a înființat sub Vespasian (68-78 d. Chr.) și cel dintâi profesor plătit de stat a fost scriitorul Quintilian. Leafa lui era de o sută de mii de sesterți (douăzeci de mii de franci aur). Pe la mijlocul secolului al doilea multe orașe de provincie aveau și ele școli oficiale.

Adeseaori profesorii erau și ei poeți, și chiar elevii scriau de multe ori versuri. Astfel poetul Ovidiu ne spune că încă de mic scria versuri, cu toată împotrivirea părintelui lui, și că a citit în public versuri proprii pe vremea când deabia începuse să-i crească barba. Virgiliu a început să scrie versuri la 16 ani, Lucan la 14. Se cunosc și cazuri de copii de 13 ani care au reușit primeii la concursuri publice de poezie. Libralul Quintus Valerianus avea de vânzare versurile poetului Marțial pe care acesta le scrisese în copilărie și de care uitase de mult el însuși.

Pentru cultura superioară se făcea apel la poezii grecești. Se începea cu Homer. Apoi se trecea la poezii lirice și tragice. Scriitorul Seneca ne povestește că un oarecare Calvisius Sabinus, care n'avea destulă instrucție ca să poată găsi singur citatele grecești de circumstanță, își cumpărase mai mulți sclavi scumpi, cu câte o sută de mii de sesterți unul, și le dăduse la fiecare să învețe pe de rost câte un poet grec. În timpul ospetelor ei trebuiau să stea pe aproape și să-i sufle din când în când câte un citat în legătură cu chestia care se discuta. Un parazit îi spunea în bătaie de joc că dacă și-ar fi cumpărat câte o ladă de cărți în locul fiecărui sclav, ar fi scăpat mai ieftin. După ce Calvisius îmbătrânise și deabia se mai ținea pe picioare, același parazit îi îndemnă odată să ia parte la un concurs public de lupte.

— Cum vrei să mă lupt, când sânt bătrân și bolnav? întrebă bogătaşul.

— Ce tot vorbești? îi răspunse parazitul. Doar ai o mulțime de sclavi tineri și voinici. — Gr.

Mărunte

— Bucata „A plecat un tren”, pe care o publicăm în numărul de față, e scrisă de d-ra Anișoara Odeanu. D-sa a obținut premiul I la concursul instituit anul trecut de „Adevărul Literar”. E o dovadă că aceste concursuri, la care participă absolvenții liceelor, constituie nu numai o selecționare, dar și un mijloc de afirmare a tinerelor talente.

— O telegramă din New-York anunță că societatea pentru suprimarea vițului, a obținut arestarea și condamnarea editorului unei cărți a scriitorului francez din sec. XVI, Brantôme. E vorba de o reeditare și traducere a cărții *La vie des dames galantes*.

— Două manuscrise ale lui Tennyson au fost de curând vândute la mezat în Anglia. Unul, conținând 1200 versuri din poemul *Prințesa*, a fost vândut cu 1750 de lire (aproape un milion și jumătate de lei); celălalt, în care se găsește *The Devil and the Lady* (Diavolul și doamna), a adus 620 de lire (aproape o jumătate de milion de lei).

— Colecționarul american A. S. W. Rosenbach a făcut de curând o achiziție foarte importantă. E vorba de un manuscris din secolul al XVI-lea, descoperit într-o bibliotecă spaniolă. Acest manuscris cuprinde viața lui Cristof Columb, cu povestirea călătoriilor lui și a fost scris de un călugăr din împrejurimile Sevillei, numit Anvers Barnaldez. Desigur că descoperirea aceasta va fi de mare însemnătate pentru istoria lui Columb.

— O statistică recentă ne arată piesele cele mai jucate la Comedia Franceză dela înființarea ei până azi:

Doctorul fără voie, 2780 de reprezentații; *Tartușe*, 2250; *Anarul*, 1664; *Mizantropul*, 1353; *Femeile savante*, 1325; Deci Molière întrece cu mult pe toți ceilalți autori. Vin apoi: Racine, *Les Plaideurs*, cu 1300; Molière, *Bol navul închis*, 1298; Școala femeilor, 1271; Racine, *Phèdre*, 1225; *Andromaque*, 1000; Molière, *Violențele lui Scapin*, 992; *Les précieuses ridicules*, 990; Beaumarchais, *Bărbierul din Sevilla*, 885; Nunta lui Figaro, 871, etc.

— La Opera comică din Paris, recordul îl deține *Carmen*, cu 2000 de reprezentații. Vin apoi *Mignon*, cu 1645; *Manon*, 1470; *Lakmé*, 977; *Werther*, 858; *Cavaleria rustică*, 817; *Louise*, 772; *Tosca*, 674; *Povestirile lui Hoffman*, 608; *Boema*, 594; *Madame Butterfly*, 531; *Mireille*, 477; *Le Roi d'Ys*, 431; *Pagliaci*, 307, etc.

— La Opera din Paris, *Faust* vine în frunte cu 1892 de reprezentații; apoi *Hughenoții*, 1102; *Wilhelm Tell*, 904; *Romeo și Julietta*, 785; *Samson și Dalila*, 679; *Rigoletto*, 598; *Thais*, 439; *Aida*, 421; *Walkyria*, 361; *Tannhäuser*, 282. *Traviata* n'are decât 37 de reprezentații.

— La teatrele nesubvenționate cifrele se ridică mult mai repede: *Topaze*, care n'are încă doi ani, a fost reprezentat de 674 de ori; *Marius*, de 550 de ori; *Rose-Marie*, în doi ani și jumătate, a ajuns la 1200. Toate recordurile însă le-a bătut piesa populară *Tire-au-flanc* cu 3305 reprezentații.

— Din 238 de piese jucate în cele 70 de teatre mai de seamă din New-York, numai 17 au avut destul succes ca să acopere cheltuielile făcute cu montarea lor. În America trebuie vreo 30.000 de dolari pentru montarea unei piese; se poate ușor calcula ce sume enorme s'au pierdut în înscenările teatrale. Statistica e făcută pe timpul dela 1 August 1928 până la 1 Mai 1929, deci înainte de crahul cel mare de anul acesta.

— Singura breaslă din Anglia care nu cunoaște șomajul e cea a editorilor. „The Publisher and Bookseller” ne informează că din Ianuarie până în Iunie s'au publicat 8.017 cărți noi, ceiace înseamnă un spor de 40 la sută față de perioada corespunzătoare a anului trecut. Numărul romanelor noi sau reeditate în cursul acestor șase luni a fost de 2.444, ceiace face o medie de 100 de romane pe săptămână.

— Cartea despre tragedia de la Mavering a scriitorului Francez Claude Anet va fi transformată în piesă și reprezentată la iarnă pe una din scenele pariziene.

— La Barcelona a murit scriitorul catalan Narcisso Oller, în vârstă de 84 de ani. El era singurul supraviețuitor al mișcării literare catalane din secolul al XIX-lea. Fusesse în legătură cu Zola, Goncourt și Daudet. A tradus în spaniolește pe Zola, pe Tolstoi, pe Turgheniev și alți romancieri europeni.

Omul care și-a inecat nevasta...



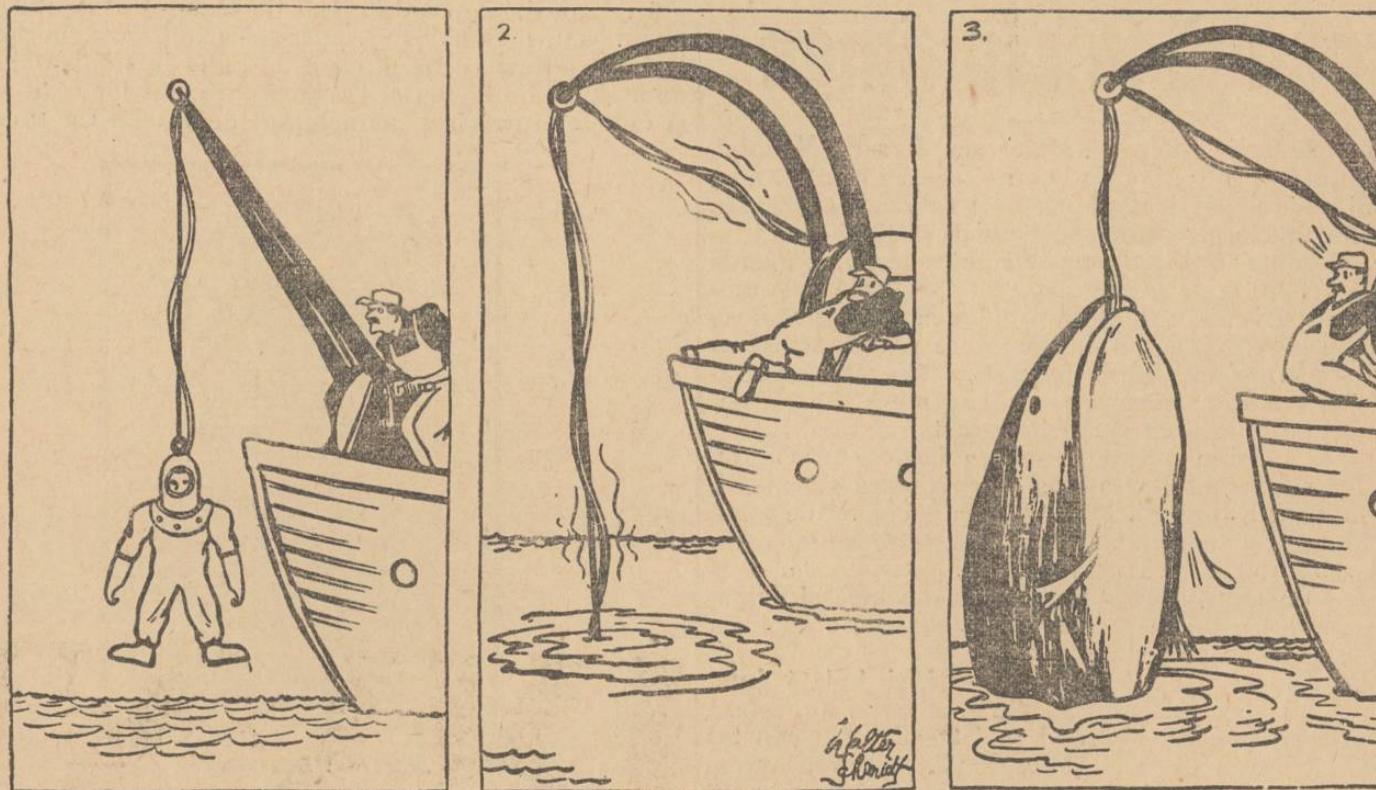
...pentru că ea voia să aibă totdeauna ultimul cuvânt (Neue Revue)

Evacuarea Renaniei



Nimfa Rinului își leapadă maillot-ul tricolor. (Kladderadatsch, Berlin)

Minunata aventură a unui scafandru



și a unei balene

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

CENTENARUL LUI MISTRAL

A vorbi despre Mistral cu o competență literară, este lesnicios dar nededicat. Acest poet al Provansei scria pentru felibrii și felibranti lui, în limba locală, paralel cu Henri Fabre, care a scris pentru toată limba franceză, la Sérignan, zece cărți de mare poezie și a creat știința gângănilor pentru toată lumea. Unui Român, dacă nu e obraznic și trufaș, îi este cu neputință să prefuiască o literatură necunoscută într-o limbă necunoscută. În traduceri, încercate, pe franțuzește, nu a rămas din luminile lui Mistral nici atâta literatură câtă s'a prins de botul degetului pus pe o aripă de fluture, pudrată cu lucruri.



Francezii l-au aplaudat pe poet baritonicește, pentru muzicalitatea vocalică a stihurilor lui cu sonorități piemontez, cuprinse în teritoriul politic al Republicii. N'au tolerat ei, cu admirație, pe pieptul decolat al Domnișoarei Mimi Pinson, coafată cu scufia frigiană, un breloc imperial, în ființa Principatului de Monaco, unde principiile monarhice se exercitau pe un teritoriu cât Cismigiu! Și cel mai ateu dintre oameni crede într-o alună, găunoasă, purtată în buzunar, în trifoiul cu patru foi și se simte impresionat când îi bate ochiul lui și trăsere ugerul urechii.

Mistral e fără îndoială un mare poet, pe care nu-l cunoaște nimeni, până la proba contrarie, pomenit în Franța în timpul strugurilor și al vântului, de unde s'a botezat pitorescul Frédéric, locuitor al unei regiuni fermeceată de ecouri mediterane, amestecate cu umbrele catifelate pe piatra neagră a catedralelor, ale papilor din Avignon. Nîmes, Tarbes, Nice, Tournaine, le jardin de France, din spuma mării latine, până la mijlocul pământului francez, numai grădini, numai pomi în floare, numai Puvis de Chavannes, plantații de măslini, de micșunele, de gérânjum, de arome și parfume și lanuri fierbinți de usturoi.

Din țara bască în sus și în jos, tocmai începe să se poarte până la Marsilia și sub Pirinei, până la Salamanca și Gibraltar, toga pe un umăr, corșajul de dantelă, bereta pe un ochi și pe ureche. Frédéric Mistral mai păstra în scierii lui, dus în mormânt de toate fetele bistratate, cu subsoara arzătoare și cu buzele dogorite, ale Sudului vopsit cu flăcări și catolic, barbișonul lui Napoleón al treilea, pelerina, pălăria cu streșină mare și bastonul. Pantaloni erau încă „mousquetaire”, jiletca ducea până la nasturele cămeșii și cravata zbura în vânt ca o batistă neagră.

Viața lui Mistral este însă altceva decât poezia lui, pe care nu știm cum să o cunoaștem — și ea interesează concepția boemă a literaturii române, care își săcieie pantoful sub masa cafenelei, în vârful unui picior plictit: Viața și optimismul lui Mistral. Dacă el nu vedea viața decât ca un leagăn minuscul pentru ingeri microscopici, spânzurat de două fire fragede de păpădie, paralele și cu câte un humb rotund în vârf, de scamă înșelată, nu trebuie să ne credem nici mai tari nici mai fenomenali. Tragicul nu face parte măcar din furtună și natura se joacă nevinovată și virginal neoroadă, numai cu imagini, înlocuind și mărgelile neconținut și fericită să fie frumoasă, ogindită, din cerurile diamantine în ocean și gătită la ureche cu mac. Fota ei va purta numai galbenul de jar al boacnelor și palid al sulfinei, vântul albastru de cicoare și livianță și un verde cu zer în fire de strigoie. Poetul cu gâlcile umflate și răscoapte, poetul problematic, psihologic, covăsit, va țuși câțiva ani și floarea de salcam pe care va țări-o coada de rochie sunătoare a vântului, de-asupra zilelor lui înmormântate, va avea mai multă faptură de cât toată literatura.

Nefericitul înaintaș, naivul, copilărescul și genialul Paul Verlaine, a păstrat aceste propeșimi, volubile și permanente în viața lui Mistral, ca și în sufletul lui Werther, până ce a murit, dacă este adevărat că a murit și că a fost. El a suspinat după livada morală a lui Mistral, scriind, ni se pare, niște versuri cam cu esență:

Des Messieurs bien mis,
Sans nul doute amis
De Royer-Collard
Vont vers le château.
J'estimerai beau
Être ces vieillards.

Mistral a trăit o viață de burghezii liniștită și s'a înțeles cu oamenii simpli și candidi din jurul grădiniții lui și aceștia erau cititorii lui — fără tiraj și fără semnătura autorului Joi și Vineri, de la 10 la 12 în librărie — sau mai exact cântăreții cântecelor lui. Din cîmpoi, din *binou*, Sudul, bărbății, nevestele frumoase, fetele frumoase și copiii frumoși, din semînția lui, ai lui și ai vecinilor, au cântat la olaltă cu fustul flăcău frumos, cu fustul bunic frumos și acum cu fustul Mistral.

Ca pe Ibsen, un opus, un Nordic, un complicat, un simbolist, ca pe Rosegger, un țaran, tărâmul întreg, de zarzări, de legume, oamenii, vacile, caprele, vrăbiile, au răsfățat pe Frédéric Mistral.

T. ARGHEZI

Mistral și literatura regionalistă

Cariera poetică a lui Frédéric Mistral — al cărui centenar se serbează anul acesta — se poate înfățișa sub două aspecte, deosebite și totuși strâns legate între ele, chiar inseparabile. Mistral poate fi înfățișat ca scriitor, numai ca scriitor, ca oricare altul, Hugo sau Balzac, și opera lui, bogată și vie, poate fi considerată numai din punctul de vedere estetic. Cu elogiile acestei opere s'au însărcinat critici și oameni de duh celebri, dela Lamartine care, primul, l-a descoperit pe Mistral în 1858, botezându-l, liric și entuziast, un „nou Homer”, până la Albert Thibaudet care, de câteva luni încoace, pe zeci de pagini și în diverse reviste și jurnale, îi consacră o analiză amănunțită, deși nu mai puțin lirică și entuziastă.

Dar Mistral este mai mult decât un mare poet — sau este și altceva decât un mare poet. În jurul lui Mistral se grupează o întreagă mișcare de reînnoire și de reabilitare a unei limbi: limba provençală. Rolul lui Mistral, în istoria literaturii, oricât de splendidă i-ar fi opera, rămâne, în primul rând, aceste: însușitor al renașterii provençale. Activitatea lui este nedespărțită de aceea a Felibrilor.

Până către mijlocul veacului trecut limba provençală era socotită ca un simplu dialect, un „patois”, vorbit de țărani și de mica burghezie, incapabil să exprime altceva decât raporturi cotidiene și populare și legende locale. (Cât farmec și cât savoare au aceste anecdote și legende o dovedește „Proza de almanach” a lui Mistral). De fapt, limba provençală era o limbă căzută în desuetudine, o limbă care pe vremuri, avusese o literatură bogată și în care înflorise o poezie lirică originală și vie.

În epoca de aur a limbii provençale, prin veacul al XII-lea și al XIII-lea, faima trubadurilor ajunsese până la malurile Rinului, inspirând pe „Minnesänger”-ii germani și până în Italia, trubadurii fiind inspiratorii și ai câteodată meștrii lui Dante și Petrarca. Provenșă fusese în veacul de mijloc patria lui „Gai sçavoit”, a veselei științe a poeziei, patria vesitelor „cours d'amour”, unde aveau loc concursuri de poezie, lupte între cântăreți, ca aceia dela Wartburg, imortalizată de Wagner în „Tannhäuser”.

Toată această tradiție, timp de atâtea secole, se pierduse. Odată cu trubadurii și „les cours d'amour” se părea că a pus definitiv și strălucirea limbii provençale. Mistral și cu tovarășii lui, „cei șapte Felibri”, încercară pe la mijlocul secolului trecut, reînvierea acestei tradiții literare și punerea în valoare a posibilităților de expresie ale dialectului provençal. Ambția lor era, în primul rând, de a scoate limba provençală din marasmul în care căzuse, înălțând-o dela rangul de vulgar „patois” la rangul de limbă cultă, făcând-o să apară ca o prețioasă și înaltă realitate: o limbă vie, bogată, capabilă să exprime orice, în proză sau vers, o limbă independentă, egală în drepturi cu cea franceză, cu limba „d'oil” dela nordul Loirei.

Lupta între „langue d'oil” și „langue d'oc”, între limba din nordul și limba din sudul Franței, se dăduse, timp de veacuri; fusese o luptă paralelă cu procesul de formare a statului francez printr-o seculară infiltrație a nordului. Restaurarea limbii provençale și a literaturii ei era, în momentul când începe mișcarea Felibrilor, o încercare eroică, aproape o utopie. Reușita acestei mișcări — măsura în care a reușit, — se datorește, fără îndoială, lui Frédéric Mistral.

Pentruca să izbutească această întreprindere de reabilitare a unei limbi, trebuia un om de geniu, care, pe lângă un covârșitor talent să aibă și un spirit de organizație desvoltat și activ. Un om de acțiune și un om de talent, în același timp. Un fondator. Un animator. Mistral a întrunit toate aceste calități, în cel mai înalt grad. Geniul lui Mistral, poezia lui, trebuie socotit și înaltul lui atât în ce privește rezultatele pe care le-a obținut cât în ce privește efortul extraordinar pe care l-a făcut și energia pe care a cheltuit-o pentru a obține acele rezultate. Sforțarea lui eroică de a reînvia limba provençală și de a o înzestra cu o literatură este analoagă cu sfărțarea patriotului care luptă pentru independența unei națiuni. Dealtfel, acțiunea Felibrilor are și un substrat, pentru a explica și mai bine natura ei și sensul ei adevărat.

Într-o țară extrem de centralizată cum este Franța (și centralizată în toate privințele, din punct de vedere atât administrativ cât și cultural) o mișcare ca aceea a Felibrilor se explică lesne ca o reacție, necesară și inevitabilă. Franța prezintă acest aspect curios de a fi o țară centralizată la extrem. Deoparte Parisul tentacular și despot, de alta provincia, sau mai bine zis provinciile, care, cu toată împărțirea arbitrară în departamente, invenție destul de absurdă a Revoluției, își păstrează individualitatea lor, caracterul lor specific de dialect, obiceiuri și tradiții, tot așa de solid ca sub Vechiul Regim, când formau singura împărțire geografică a țării. Auvergne a rămas aceiași Auvergne ca sub Ludovic al XIV-lea, deși astăzi e îmbrăcată în două sau trei departamente; Bretania, Normandia, Gasconia, Burgundia au rămas, în fizionomia lor de provincii, intacte. Nicăieri regionalismul nu e mai accentuat ca în Franța. Regionalism — nu separatism, care este cu totul altceva. În Provența, prin tradiția ei, prin faptul că de-abia târziu (în 1487) s'a supus regilor Franței, prin depărtarea ei

de metropolă, era sortită să devie patria unei mișcări culturale regionaliste, așa cum a fost aceea a Felibrilor.

Mișcarea Felibrilor a fost regionalistă — nu separatistă. Deosebirea este profundă. Regionalismul cere deosebirea numai o descentralizare, păstrând totuși legăturile strânse cu metropolă. Separatismul cere o desmembrare, o desfacere completă, așa cum e cazul cu Catalonia de astăzi, care vrea să se despartă de Spania și să alcătuiască un tot politic și cultural independent de Madrid.

Acțiunea lui Mistral are în ea ceva eroic. Ceiace el trebuia să întreprindă, în primul rând, pentru a reînvia limba provençală și a o ridica din nou la rangul de limbă cultă, era să o înzestreze cu o literatură nouă, vie, actuală. În deosebi actuală. În sensul acesta s'au îndreptat eforturile Felibrilor. Ei trebuiau să probeze că limba provençală este capabilă să exprime orice. Proză, versuri, roman, teatru, ei trebuiau să creeze tot, pentru că afară de mediocra poezie a trubadurilor și de folclor nu exista nimic. De-aici acea neobosită activitate pe care o desfășoară Mistral pe toate terenurile, folkloristic, literar, filologic (a dat în „Trésor du Félibrige” cel mai bogat dicționar provençal), timp de mai bine de jumătate de secol, dela 1850 până la 1914, când a murit.

Din toate, însă, „Mireille” este, fără îndoială, opera de capetenie nu numai a lui Mistral dar chiar a întregii mișcări. Această epopee rustică, la care Mistral a lucrat cinci ani, este simbolul renașterii provençale. Data apariției ei (1859) marchează începutul acestei renașteri și, în unele privințe, punctul ei culminant. Mistral nu trăiește astăzi decât prin „Mireille”. Este singura lui operă recunoscută, singura care a depășit hotarele Provenței. Tradusă în mai multe limbi, comentată și admirată unanim, această poveste de dragoste, simplă și robustă, plină de savoare, de pitoresc și de sevă, a făcut pentru gloria lui Mistral și a felibrismului mai mult decât tot ce s'a scris în literatura provençală de optzeci de ani încoace. Aici, fără îndoială, intră în joc numai celălalt aspect al lui Mistral, aspectul de mare și adânc poet al naturii și al vieții de țară. Într-o vreme în care nu se mai scriau epopee, Mistral încearcă și izbutește să captiveze atenția publicului cu o epopee. Și încă cu o epopee rustică. Este un fenomen unic în istoria literaturilor. Numai că, în această materie, istoria nu se repetă. Norocul și împrejurările favorabile, imponderabilul care a favorizat expansiunea literaturii mistraliene în momentul când ea a apărut, nu s'a mai repetat de atunci încoace, după cum nici una din operele lui Mistral n'a cunoscut un succes egal cu succesul pe care l-a avut „Mireille”.

Prodigioasa activitate a lui Mistral, în cursul unei vieți lungi și laborioase, a isbutit să introducă literatura provençală în rândul marilor literaturi. Totuși, această literatură a rămas o literatură regională, puțin cunoscută; importanța ei nu depășește hotarele provinciei în care s'a născut. Cu tot renumele lui Mistral (singurul scriitor provençal universal) această literatură prezintă mai mult un interes filologic decât un interes literar. Îi lipsește acestei literaturi multe lucruri. Romanul, teatrul (cu excepția unei singure piese „Pănea Păcatului” a lui Aubanel), proza, în general, îi lipsește. Ceiace dă expansiune unei literaturi, ceiace este exportabil într-o literatură este, în epoca noastră, proza. Au trecut vremurile când influențele literare se transmiteau prin vers. O literatură se exportă astăzi prin ceiace este traducibil în ea, și numai proza este cu adevărat traducibilă. Din acest punct de vedere literatura provençală care, pe piața literară a lumii, se prezintă cu epopee și poezii lirice, este anacronică.

De altfel — orice ar spune apărătorii ei — literatura provençală, dela Mistral, Roumanille și Aubanel încoace,

n'a mai oferit nimic care să fie măcar remarcabil. Va oferi de acum înainte? Putin probabil. Literatura regionalistă nu are succes decât scrisă într-o limbă răspândită; scrisă în dialect rămâne simplă literatură dialectală, restrânsă în hotarele stricte ale regiunii.

Alphonse Daudet, provençal și el, a dat în „Lettres de mon moulin” tipul literaturii regionaliste de interes universal. Scrise în provençală, „Les lettres de mon moulin” ar fi avut același răsunet, aceiași valoare? Hotărât, nu.

Mistral a fost o excepție. A trebuit geniul lui de expresie și de organizație pentru a isbuti să se impună atenției publicului din întreaga lume. Tovarășii lui, Roumanille și Aubanel, sânt departe de a fi cunoscuți ca el. Și nu e deloc sigur că toți cei care-l cunosc, îl și gustă. Mistral e un poet, și poezia, astăzi, e gustată de un public special, restrâns, care nu se confundă deloc cu ceiace se numește deobicele marea publică.

Dar asta nu ne împiedică să admirăm în mișcarea Felibrilor și în apariția lui Mistral, unul din cele mai fabuloase și mai pasionante capitole din istoria literaturii universale.

AL. A. PHILIPIDE

Comtesse de Noailles

Amintiri despre Mistral

Eram copil când l-am cunoscut pe Mistral la părinții mei. Prin ceea ce ni se spuneau sau le aflam pe apucate, ni se pregătise entuziasmul și uimirea pe care le pricinuește geniul. Într-o vilă fermecătoare din Savoia, înbrăcată în flori ca o pălărie amăzătoare, l-am văzut întrând într-o zi de vară, pe la amiază, pe cel mai frumos dintre bărbăți. Se părea că azurul cerului și al lacului se leagă de ființa lui, însemnând contururile pălăriei mari, ale umerilor largi, ale ținutei sale nobile și tineresti. Stătea în picioare, ținând un baston de măsline, în cadrul luminos al verandei deschise. Privirea sigură și vioaie, gura zâmbitoare, mâinile cordiale ale vizitatorului și adămur impresia că el primește oaspeți, căci ori unde-și punea piciorul de păstor venerabil, Mistral era în casa lui; oricine devenea oaspetele său.

Neuitată clipă, aceea în care am văzut strălucind măreția!

La masă, Mistral, care ședea lângă mama, radia, făcând să se reverse, în mișcarea mândră a capului, glasul său armonios și povestirile sale tot atât de frumoase ca și poemele. Copiii observă cu precizie și simț adevărul. Noi ne dădeam seama că, în locuința aceea de supra, aveam parte de o mare fericire. Din privirea lui superbă, din gesturile lui alese, izvora un fel de binecuvântare și ne simțeam învăluiți de atmosfera înălțătoare pe care o răspândea prezența acestui bărbat.

Din față, din profil, liric sau familiar, Mistral evoca figura eroilor din Ellada. Râsul, vorba, voioșia sa aveau o origine divină. După masă, am văzut apărând o cupă de aur despre care tata vorbise, de mai multe zile într'un chip misterios și pe care o ținuse ascunsă. Ne zvăcnea inima și primeam cu uimire vasul prețios. Câtva timp l-a ținut tata. Turnă apoi într'unul un vin de coloare mierii, și Mistral primi ofranda dată în semn de înaltă cinste. Ridicându-se, luă deodată o înfățișare gravă și parcă ar fi ofițiat intonă cântecul sfânt al Provençalilor: „Coupo Santo...”. Copilăria, atât de lipsită de fericire, are clipe ce leagă sufletul cu viața, sau, mai exact, care-l țin în pământ și stele.

L-am revăzut pe Mistral când aveam cincisprezece ani. Frumusețea sa, care nu avea să șteie ce e crepusculul, avea strălucirea catifelată și pură a pietrelor din Arles și din Avignon, ceva azuriu, marin. A încălecat cu dăruiri pe fata amefită de genul său. Portrete fermecătoare de-ale lui Apollo, poeme manuscrise, a căror muzică

Continuare în pagina a II-a

Pe drum

Răspântii goale 'n soarele amiezii...
Departa 'n urmă mi-a rămas
Răcoarea casei, liniștea livezii.
Pe drumul cald și adormit
Pe care nu tresare nici un pas,
Doar umbra mea subțire s'a oprit —
Și-o simt, dibuitoare-abia, cum vine
Tot mai sfioasă, tot mai mică, lângă mine.

Pe-aici, până și vântul mi-i străin.
De peste arse pajiști se ridică
Mirezme tari de buruieni amare.
Doar la o margine de drum, un spi.
Pe crengi de umbră, vinete în soare
Mi 'ntinde 'n cale floarea lui pitică.

Ce stele nouă s'or fi aprinzând
Pe cerul mai înalt și mai plăpând?
Și printre care zodii, ca 'ntr-o plasă.

S'aniină 'n treacă luna somnoroasă?
O stea... e cuiul mic de piatră rară
In care-și prinde ruginită coasă
Craiu-Nou, când după dealuri se coboară.

Adânc, spre aburite depărtări,
Pornesc prelungi și netede cărări —
Și toate doar pe mine mă așteaptă.
In fața lor stau singură și dreaptă.

Spre drumul nou, sălbatec și fierbinte.
De care n'o să-mi mai aduc aminte,
Intind cu frică brațul gol în soare,
Dar brațul greu și părguit mă doare.

Și cum mă 'ntorc pe drumul cunoscut,
Găsesc din nou pe unde le-am pierdut
Surâsul vechiu — și gândul meu cuminț.

OTILIA CAZIMIR

mi-a indicat-o cântând, exemplare din *Mireille* și *Iles d'or* împodobite cu dedicații în stare să turbure modestia și orgoliul. Iată comora pe care o strângeam!

Mistral! Liră vie, călător desăvârșit pe corabia lumii, cât m'ai făcut să visez!

În Provența se serbează cei optzeci de ani ai lui Mistral. Mă duc și eu și-l regăsesc pe zeul veșnic tânăr al copilăriei mele. Iau și eu parte la înghesuială, la aclamații, la agape. În mijlocul sunetelor de tamburine și în lumina făclilor, îmi recită, sau mai curând modulează, cântecurile divine:

*Je vois la Sainte-Baume
La Madeleine embaume...*

Le bâtiment vient de Majorque...

*Sont morts le bâtisseurs,
Mais le temple est bâti.*

Un alsacian tânăr coboară din tren grăbit să-l salute în locuința sa din Maillane. În clipa despărțirii nu mai poate deslîși mâna de a maestrului, o strânge, luptă cu emoția, în sfârșit se pleacă și i-o sărută.

Intr-o seară de vară, umbli un svon, și mi se spune n șoaptă: „A murit Mistral!” Nu pot rosti nici un cuvânt. Fereastră e deschisă spre noaptea de-un albastru întunecat, spre spațiul nemărginit. O stea scilipește. Mă stăpânește un gând: „E steaua lui Mistral”. A doua zi, Barrès îmi descrie semnul pe care și l-a ales poetul pentru mormânt, și-mi șoptește: „Cât e de frumoasă această stea a magilor de-asupra mormântului său!”

COMTESSE DE NOAILLES



ANECDOTE

Servitor de încredere

— Ascultă, Ioane, na cinci lei, du-te de-mi cumpără cinci cornuri. Poți să mănânci și tu unul din ele.
Peste un sfert de ceas, Ion se întoarce cu gura plină, dar cu mâna goală.
— Poftim, domnule, patru lei. N'am găsit decât un corn.

Culmea scrupulului

— De ce întorci capul când trece doctorul?
— Mi-e rușine de el: e așa de mult de când n'am mai fost bolnav!

Ultimile recomandări

— Va să zică așa, nu vrei să cedezi? să știi că mă duc să mă arunc în lac.
— Vezi să nu te calce vreo mașină până acolo.

În țara regimului sec

Un american bogat voia să cumpere un butoi de whisky, dar îi era frică să nu capete cine știe ce amestec otrăvitor. De aceea, ceru contrabandistului cu care trata să-i trimită un eșantion.

Trimise apoi unui chimist eșantionul ca să-l analizeze. Peste două zile, primi răspunsul acestuia:

— Domnule, cu părere de rău trebuie să vă anunț că calul dv. are diabet.

Copiii de astăzi

— De ce plângi, Nicușor?
— Vreau să merg și eu la dancing cu mama mare!

Incurajare

Stăpâna casei roagă o invitată, cântăreață celebră, să cânte ceva.
— Sunt intimidată, — răspunde aceasta. — E așa de multă lume...
— Ce-are aface, — insinuează cu mult tact gazda; — tot nu ascultă nimeni!

Agonia zgîrcitului

— Dă-mi pulsul, — spune doctorul bolnavului pe moarte.
— Da, — răspunde acesta, — dar să mi-l dai înapoi.

Goana timpului

Ea: Măine e ziua mea, dragă.
El: Cum așa? Nu sunt nici trei luni de când ți-am făcut cadou un colier de perle de ziua ta.
Ea: Adevărat? Vai, cum trece timpul!

Siguranță absolută

Un englez care călătorește prin America, e obligat să treacă în barcă un râu destul de mare. Văzând că apa e foarte agitată, el îl întreabă pe barcagiul:
— Ți s'a întâmplat vreodată să pierzi pe vreunul țin cei pe care i-ai trecut cu barca?
— Niciodată, domnule, — răspunde barcagiul. — Uite, bunăoară frate-meu, care s'a înecat săptămâna trecută: l-am găsit chiar a doua zi.

Leac sigur

— Doctore, dă-mi un leac, că nu mai pot dormi de loc, cel mai mic zgomot mă deșteaptă. Așa bunăoară pisica vecinului, care miaună noaptea pe acoperiș, nu mă lasă să închid ochii.

— Uite leacul: ține praful ăsta.
— Mulțumesc, doctore. Și când trebuie să-l iau?
— Nu-l iei de loc, i-l dai pisicii, cu puțin lapte.

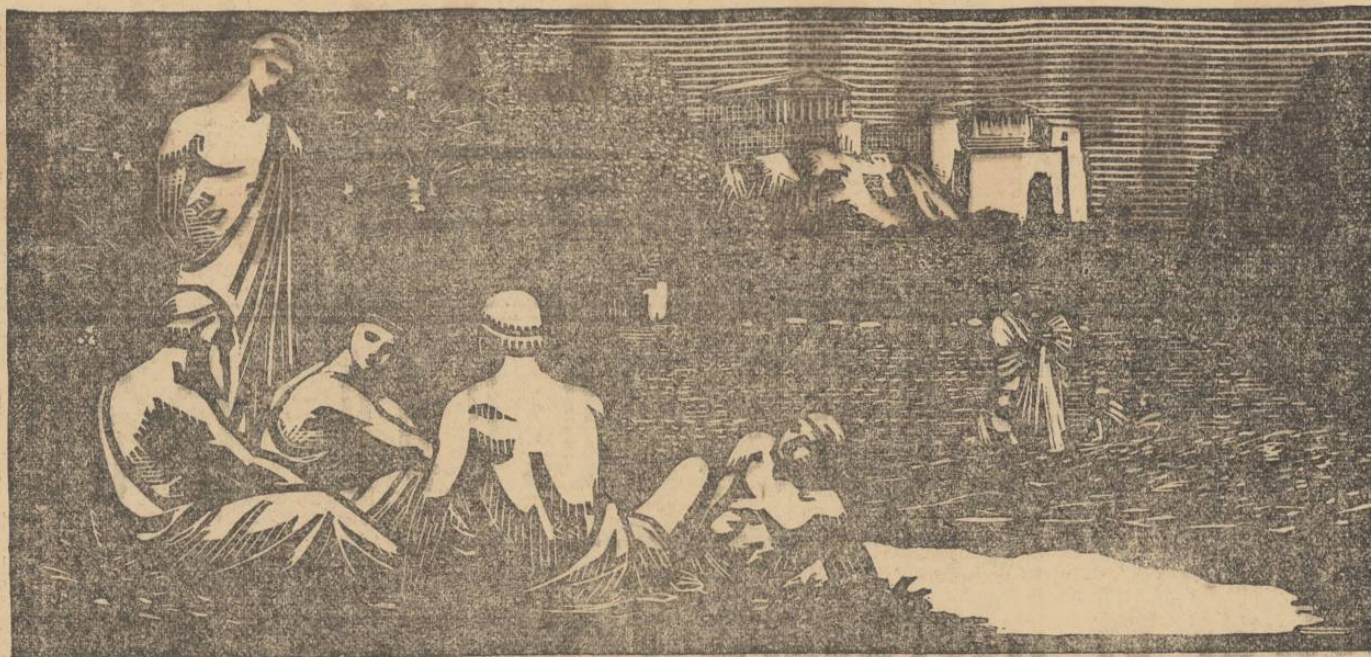
Când știe omul s'o întoarcă...

Prințul de Conti, fratele marelui Condé, invitase la masă pe poetul Voisenon. Distrat, acesta uită de invitație. După câțiva vreme un prieten îi spuse:

— Prințul e furios contra dumatăle.
Academicianul, recunoscându-și greșala, se prezentă a doua zi în audiență, ca să ceară scuze prințului. Dar acesta, cum îl văzu, îi întoarse spatele.

— Alteț, zise atunci Voisenon, vă sunt foarte recunoscător. Mi se spusese că-mi purtați pică, dar văd că nu e adevărat.

— Cum așa?, — întrebă prințul.
— Alteț, voastră îmi întoarcă spatele, și știu că nu obînuiește să se poarte așa cu dușmanii.

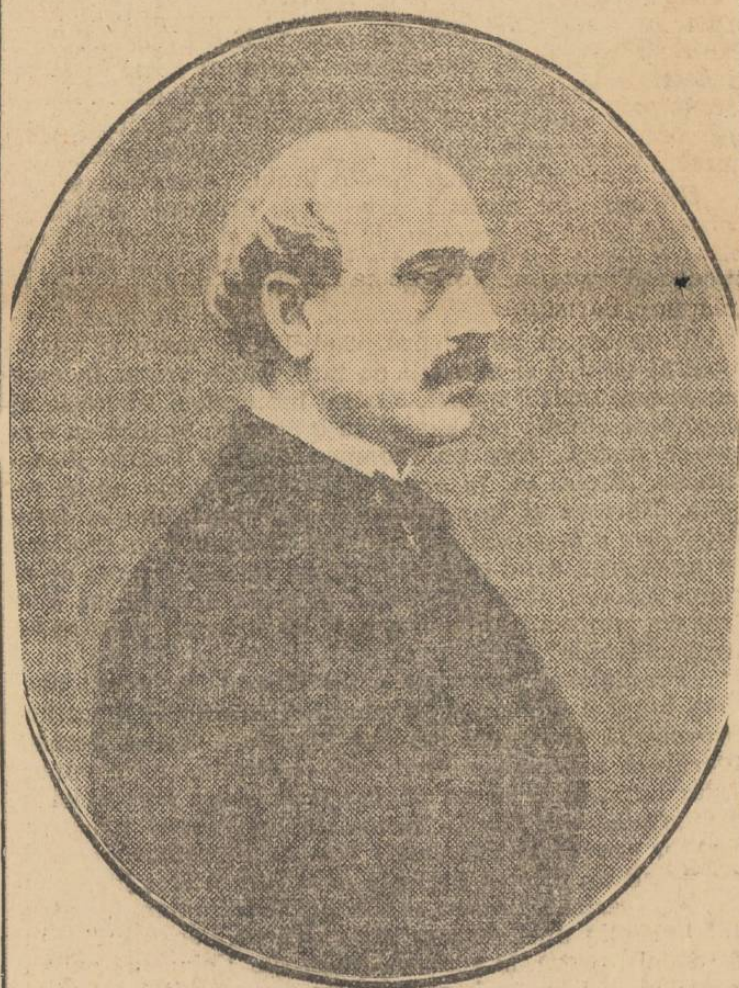


Mistral și Alecsandri

Mistral, prințul felibrilor și providența literară a Provenței va fi sărbătorit de Franța întreagă și mai ales de regiunea limbii provenșale, pe care a ilustrat-o constant și apărut-o dărz. Poetul avântat al celebrei *Mireille* n'a fost uitat în nici un colț al insoritei lui provincii și de pretutindeni vor veni dovezile biruitoarei lui imortalități. Dovezi superflue, dar cu atât mai reconfortante. De altfel, dela Montpellier până la Avignon, tradiția serbarilor literare continuă să fie activă și vitalitatea ei va asigura bardului Provenței cea mai îngrijită apoteoză.

Pentru noi, sărbătorirea lui Mistral nu e numai un eveniment poetic de interes și de simpatie. Proiectarea în actualitate a figurii lui ne mișcă direct, național, fiindcă scoate asociativ din trecut și figura lui Vasile Alecsandri.

Legăturile dintre cei doi poeți pe care-i unea latinitatea lor comună au fost ocazionale, dar nu superficiale. O biografie recentă a lui Mistral, * le consacră, cu documente proaspete, cea mai mare parte dintr'un capitol (cap. VIII), pe care vom încerca să-l rezumăm și să-l completăm.



Vasile Alecsandri

Ideia solidarității latine nu e un rezultat politic al înfrângerii franceze dela 1871. Încă din 1845 apare la Montpellier o carte, atribuită lui Lamartine, care preconizează o confederație a țărilor latine. La 1869, se înființează, tot la Montpellier, Societatea Limbilor Romanice, care-și propune studiul comparat al limbilor romanice (franceza, italiana, spaniola, provenșala, catalana, etc.) și propaganda renașterii literare din Provența.

După 1871, însă, mișcarea capătă un caracter mai politic și mai dinamic. Din inițiativa lui Mistral, Petrarca e sărbătorit cu mare vâlvă și cu discursuri de ambasadă la Avignon, în 1874. În Martie 1875, au loc la Montpellier jocurile florale — concursuri poetice, istorice și lingvistice — care-i dau lui Mistral ocazia să pronunțe o pledoarie fierbinte în favoarea limbii provenșale și care provoacă entuziasmul țărilor surori.

Cu același prilej, poetul catalan Quintana din Barcelona lansează o idee care e primită cu cea mai încântată emoție: viitorul concurs va oferi un premiu celui mai bun *Cântec al Latinității*, și la acest premiu vor putea concura toate limbile romanice existente.

Serbarile pentru *Cântecul Latinității* se desfășură tot la Montpellier în jumătatea a doua a lunii Mai 1878. Noutatea și interesul concursului stă în faptul că de data aceasta sunt convocate și țărilor latine uitate până atunci: Brazilia, România, etc. Noilor oaspeți li se fac onoruri speciale. Mistral îi numără cu căldură printre popoarele latine, cărora le adresează un bun venit frătesc.

România e privită cu deosebit interes, fiindcă tocmai se vorbise de ea: cu trei săptămâni înainte, tratatul dela San-Stefano îi recunoscuse independența — și pu-blicul din occident începea să-și dea seama că România nu trebuie confundată cu vecinii lor, Sârbi și Bulgarii.

La concursul de la Montpellier, tânără Românie trimite *Cântecul Gintei Latine* al lui Alecsandri — care va

*) Marius André: *La vie harmonieuse de Mistral*, Paris, Plon, 1928.

fi premiat. Mistral concurase și el, dar cu condiția să rămână anonim dacă nu i se dă premiul. Mai târziu, va cere el singur să-i fie preferat Alecsandri, din motive literare și politice: poemul românesc e foarte frumos și, pe de altă parte, alegerea unui Latin din Orient va contribui mult la restabilirea solidarității latine. Baronul de Tourtoulon, unul din organizatorii serbarii, îi scrie în adevăr lui Quintana încă dela 22 Februarie: „Poezia lui Alecsandri e foarte frumoasă, mai ales prin simplitatea ei și prin culoarea ei orientală. E vorba să i se dea premiul dacă nu e alta mai bună. Cred că un poet ca Alecsandri nu poate fi pus pe planul al doilea și că, în interiorul ideii latine, premiarea unui Latin din Orient de către oamenii de literă din Occident ar fi de mare efect. *Mistral e de aceeași părere*”.

Rândurile acestea subliniază nu numai faima de care se bucura Alecsandri în străinătate, ci și caracterul politic al manifestărilor de la Montpellier. E epoca frământărilor europene, în care politica se amestecă în orice activitate. Alecsandri al nostru, „poetul prin excelență al poporului român” — cum îl numește Xenopol, — e un tot atât de important om de stat. Misiunile lui la Paris, la Londra, la Turin, i-au făcut prieteni în Occident și l-au familiarizat cu preocupările din jurul lui 1870. Pe Mistral nu-l cunoaște încă în 1877 și totuși împărtășește ideile lui de latinitate, când cere dreptul la viață al României.

Incoronarea lui Alecsandri la Montpellier e deci popasul pe o culme a cărei ascensiune o înfăptuia de mult talentul lui de poet și activitatea lui de patriot. Pentru România, succesul poetului dela Mircești e un eveniment cultural de prima însemnătate, eveniment care n'a putut împiedica sacrificiul dela Berlin, dar care a dus noului regat simpatia tuturor țărilor latine. De aci înainte, în mod firesc și efectiv, România va fi socotită în rândul lor. În urma izbânzii dela Montpellier și a rezultatelor ei, Obederanu, ministrul plenipotențiar român dela Roma, poate scrie în 1882 lui Quintana: „Energicul impuls pe care l-ați dat studiilor de limbi romanice a fost un izvor de viață pentru noi. Pe terenul literar și artistic ați reanexat România la ținutul romanic al Mediteranei”.

Alecsandri înțelege și el însemnătatea românească a evenimentului și, în Iunie 1878, când primește cupa premiului dela Quintana, îi răspunde acestuia: „Datorită dumitale și sub invocția scumpei noastre Rome ne-am cimentat, la chemarea dumitale, legăturile de viitor. Personal poți fi fericit și mândru, scumpe confrate. *Mistralul a dus departe, foarte departe, accentele poetice de acolo*. În ceasul acesta, România, dintr'un capăt la cellalt, resimte efectele lor magice — și manifestările ei dovedesc lămurit prețul pe care-l pune pe simpatia surorilor ei latine...”

În tot cazul, aluzia transparentă a lui Alecsandri dovedește recunoașterea influenței poetice a lui Mistral și relevă stima poetului român față de cel francez.

România știe cui să se adreseze de aci înainte la vreme de nevoie, ori decăteori va fi vorba de o revendicare a drepturilor ei naționale. Apelul lui Ureche, prilejuit de personalitățile din Transilvania, va fi adresat lui Mistral și tot către Franța se va adresa în 1880 Societatea de cultură macedo-română, hotărâtă să apere limba și tradițiile insulei românești din Balcani.

Alecsandri, alături de Mistral, nu va înceta să facă planuri mari cu privire la soarta „gintei latine”. „Cine știe, — scrie el după primirea cupei, — îmi spune visul în voia căruia mă las cu predilecție, cine știe dacă într-o zi această cupă nu se va ridica spre cer ca să aducă închinare supremației și atotputernicei restabilite a rasei latine. Și, în 1882, cu aceiași exaltare, compune în două limbi *Semnalul deșteptării*, pe care-l trimite în textul francez, felibrilor încântați:

„Soeure de race latine, aux superbes blasons,
Echangeant des regards où brille le génie,
Elles jettent ces mots sous la voûte infinie
Ces mots qui vont empiir les vastes horizons:
„Salut, France, Italie, Espagne et Roumanie”...

Ceasuri de entuziasm eroic, de lirism vulcanic, care suprimau distanțele și ștergeau deosebiriile, care apropiu la flacăra aceluiași elan pe poetul holdelor românești și pe cel al lanurilor provenșale!

Participați și Dvs. la MARILE EXCURSIUNI

organizate de revista „REALITATEA ILUSTRATA”

1) Trei săptămâni în Italia (5—24 Sept.) Lei 23.500.

2) Trei săptămâni înconjurul Europei (6—25 Sept.) cu o prerie de 10 zile la Paris, Lei 27.000.

În aceste sume se cuprind ABSOLUT toate cheltuielile, până la ultimul bacșiș: hotelul de lux, restaurant de primul rang, vagon restaurant și vagon special cu paturi, nenumerate excursii cu automobile de lux, intrările la muzee și la localurile de distracție, etc.

Cereți prospectul la administrația ziarului nostru și vi se va trimite gratuit. Inscriseri se primesc numai până la 15 August corent.

Theodor Storm

Theodor Storm (născut în Schleswig-Holstein la 1817; mort la 1888) a fost unul din liricii și nuvelisti de primul rang ai Germaniei, — unul din creatorii nuvelisticii germane moderne. A cucerit publicul chiar dela prima lui nuvelă „Immensee” și s'a ridicat treptat, printr-o evoluție susținută și crescândă, dela schița cu atmosferă gingaș-lirică până la culmea măiestriei psiho-tragice, — în „Viola tricolor”, în „Aquis submersus”, în „Schimmelreiter” (1888), ultima dar și suprema lui creațiune unde măreția fantastică produce un puternic efect.

Ca și romanticii, caută să producă impresiile prin culori și nuanțe, numai că el își alege un colț anumit din viața văzută, pe care îl înviază cu iubire intensă. Știe minunat să pue în cel mai strâns acord natura cu viața sufletească, cu conștiința și cu destinul oamenilor și să pătrundă de sentiment fiecare situație, fiecare înfruntare, fiecare cuvânt. Acesta a fost darul cel mai personal și mai de neimitat al lui Storm și așa se explică adâncul succes al operei lui. Una din cele mai însoțite creațiuni ale lui e și micul roman din viața artiștilor „Psyche”, o încântătoare aventură de viligiatură, pe care „LECTURA”, — floarea literaturilor străine — ne-o redă în românește în numărul său recent.

Încercări asupra fenomenelor psihice anormale

de Inginer Henri Tillmann, membru al Institutului General Psihic din Paris. La Șaraga, Episcopiei 3 bis, București, Volumul lei 75. Provincie contra ramburs sau mandat. D-nii studenți plătesc lei 40 volumul.

NOU CETAȚI SELMA LAGERLOF MUNKYTTAN

Traducere de ANA CANARACHE

în BIBLIOTECA DIMINEAȚA

No. 125 apărută în 165 pagini

Prețul 20 Lei

La librării și depozitari de ziare

NOU! BIBLIOTECA DIMINEAȚA

No. 129 100 pagini

ARTIȘTI ȘI IDEI LITERARE ROMANE

(Prefață — Publicul și arta lui Caragiale — Poezie filozofică — Geniul neprihănit — Minulescu povestitor — Romanul D-lui Minulescu — Alexandru Teodorescu — Despre „Științele taine ale artei” de PAUL ZARIFOPOL

PREȚUL 8 LEI

2.000.000 lami de ras

DIAMOND

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

se vând zilnic în toată lumea

Frederic Mistral

Cotoiul și lumânarea

La Camp, un sătuleț de lângă Brignoles, a fost odă, acum mai bine de cincizeci de ani, un pălărier (la Camp, toți fac pălării) pe care-l chema domnul Sifren. Acest Sifren avea un băiat, și când se făcu destul de mare, băiatul voi să se facă negustor.

— Poftim, — îi zise tată-său, — dacă vrei să pleci și să faci negoț, ține o sută de franci. Când o să ai de două ori pe-atât, să te întorci.

Băiatul plecă. La cea dintâi oprire, iată că, la hanul unde trăsese, se afla un cotoi neobișnuit de mare și care veni să se frece de picioarele lui.

— Vai, ce frumos cotoi! — zice băiatul.

— Nu-i nimic că e frumos, — îi răspunde hangiu. — Să vezi cât e de năzdrăvan, să te minunezi! Știi ce? Le face lumină celor care stau la masă și le ține sfeșnicul până mănâncă toți.

— Fugi de-aici, — zice băiatul, — n-o cred până n'o vâd!

— Nu te mint. Uite, pun rămășag pe o sută de franci.

— Bine, mă prind.

Se aduce mănecarea, lumea se strânge la masă. În-țat sarea și cotoiul pe masă și se așează pe labele din-țat. Între labele din-țat, hangiu îi pune lumânarea a-țat și iată că, fără să clintescă în tot timpul mesei, cotoiul o ține dreaptă ca o țesă.

Negustorul nostru pierdu suta de franci și se văzu nevoit să se întoarcă să-și facă rost de alți bani.

Ajuns acasă îi povestește lui tată-său pătania.

— Nu-i nimic, — îi zice Sifren. Lasă că scot eu și suta ta și pe-a hangiuului. Și tu..., decât ai face negoț, mai bine du-te și sapă via.

Sifren o pornește și-și ia cu el ce-i trebuia, adică o cutie în care pusesese o cursă cu doi șoareci. Și trage la hangiu care-l pălărise pe fiu-său.

În timp ce se pregătea masa, numai că vine, ca de obicei, cotoiul și se freacă de pantalonii lui.

— Doamne, ce frumos cotoi! zice Sifren.

— Nu-i nimic că e frumos, — îi răspunde hangiu.

Să vezi cât e de năzdrăvan, să te minunezi! Știi ce? Le face lumină celor care stau la masă și le ține sfeșnicul până mănâncă toți.

— Fugi, că nu te cred! — îi zice pălărierul.

Din vorbă 'n vorbă, ajuns să pună rămășag pe două sute de franci. Și când să se așeze la masă, cotoiul își ia în primire lumânarea, spre bucuria hangiuului care-l privia triumfător.

Dar când își întoarce hangiuul privirea, Sifren, ca și cum n'ar face nimic, deschide cursa și șoarecii o sbucnesc afară.

Zdup, lumânarea! Cotoiul se repezi ca o săgeată să înhațe șoarecii și de data asta înghiți hangiuul păcăleala.

Varia

Numele lui Mistral

Numele lui Mistral face mai mult impresia unui pseudonim decât a unui nume moștenit: *Mistral* e numele vântului violent de Nord-vest care suflă în Provența (la noi ar corespunde Crivățului). Totuși numele poetului n'are nimic aface cu numele vântului: vântul se trage din cuvântul latin *magistralis*, adică „principal, copleșitor”, iar poetul își are numele dela cuvântul latinesc opus, *ministerialis*.

Totuși, se poate spune că *Mistral* e un nume predestinat, de oarece în franceza de Nord îi corespunde exact *ménestrel* sau *ménétrier*, care înseamnă „bard, cântăreț de țară”.

Mistral tradus de Mistral

Se știe că Mistral a tradus el însuși în franțuzește *Mireille* și *Les Iles d'or*. Diferiți scriitori, ca Pierre Las-serre, Joseph Delteil și alții socotesc fără valoare aceste traduceri. Le Soleil du Centre publică în această chestie o scrisoare curioasă de André Fontainas, cu un comen-tar de Albert Pestour.

Fontainas, care nu cunoaște provenșala, socotește că traducerea franceză ale lui Mistral bune sau proaste, nu dau o idee bună despre text, pentru că orice traducere este mai mult sau mai puțin o copie palidă.

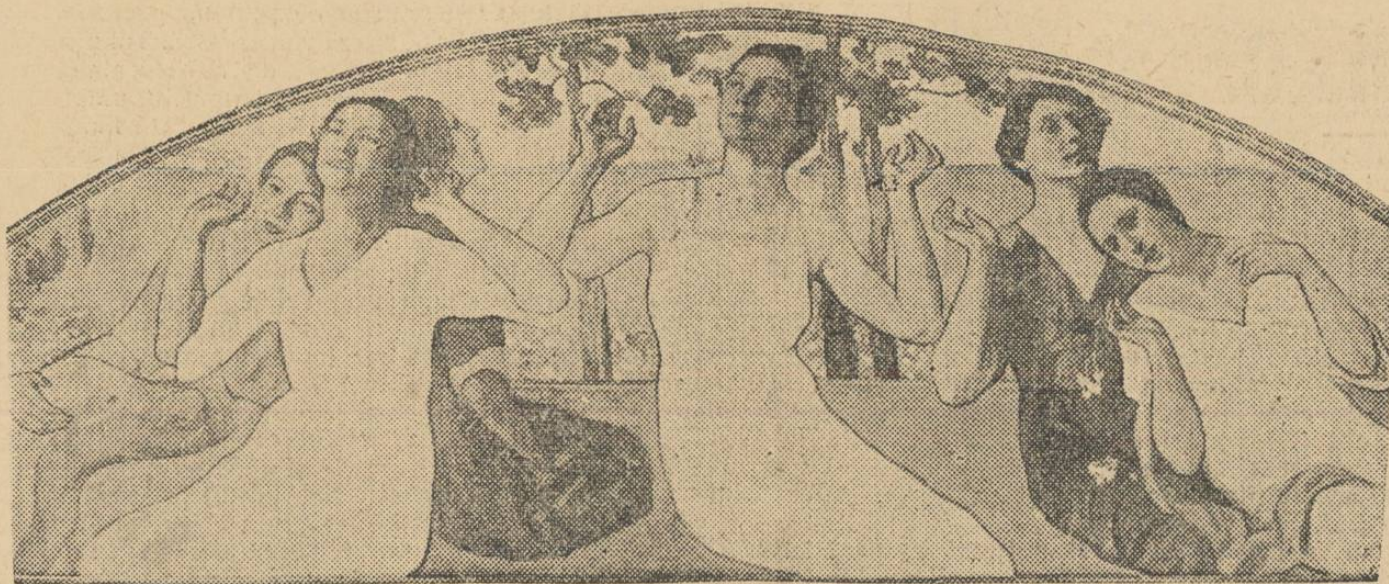
Pestour răspunde că traducerea lui Mistral sânt e-legante și corecte, ceiace e de ajuns. Versiunea franceză n'ar prezenta alt interes decât pe acela de a permite cui știe franțuzește și ceva latinește să urmărească textul provenșal și să-i poată gusta savoarea, ritmul, culoarea, care nu se pot traduce.

Originea cuvântului „Felibri”

În 1854, la Font-Ségugne, în Provence, Mistral și cu prietenii lui Roumanille, Jules Giera, Auselme Mathieu și alții, pun bazele unei asociații pentru restaurarea literaturii provenșale. Cum avea să se numească această asociație? După multe discuții și șovăiri, Mistral propuse numirea de Felibri. Ce era acest cuvânt? Mistral îl găsisse în cupletul unei balade vechi „L'oraison de Saint-Auselme”. În această baladă, Isus copil este evocat vorbind în templu cu cei șapte înțelepți ai Legii, „emé li set felibre de la lèi”. Tinerii care se întâlniseră la Font-Ségugne erau șapte. Cuvântul avea ceva arhaic, misterios și ciudat. Îl adoptară.

Ce însemna exact acest cuvânt, nimeni nu știa. Putea să însemne „credință liberă” (fe libere); putea deasemenea să însemne „a face liber, a libera” sau a „face cărți” (libre în provenșală). Toate aceste sensuri se potriveau, dealtfel, lui Mistral și prietenilor lui. Făceau și cărți, voiau să libereze, să desrobească literatura provenșală, și toți aveau o mare și liberă credință în reușita operei lor. În orice caz, cuvântul avu un succes enorm. Tocmai prin faptul că avea în el ceva neînțeles, căpătă o putere de expansiune magică, contribuind, prin asta, fără îndoială, și la răspândirea operei pe care o denumea.

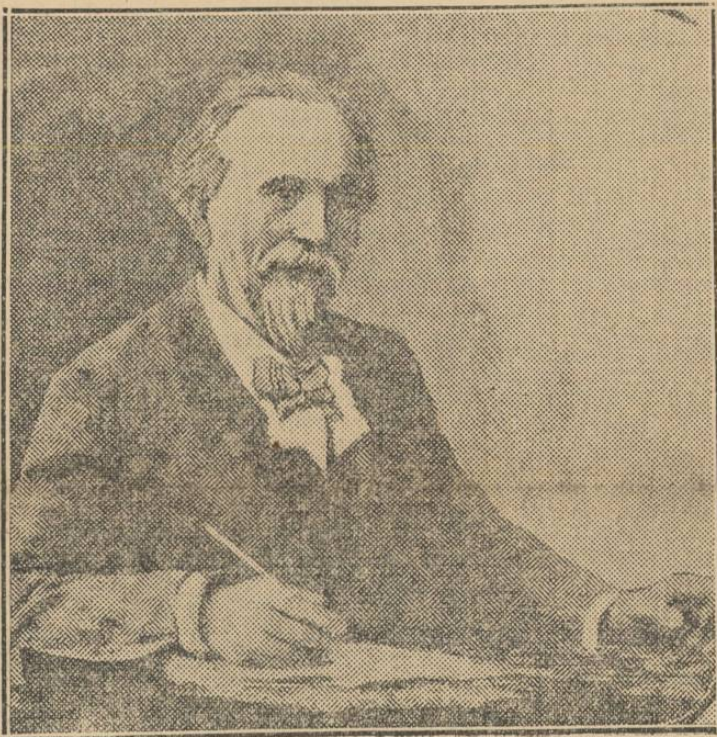
Putem astăzi să dăm adevărata origine a cuvântului: *felibre* e un cuvânt latinesc. În glosele latinești se citește *felibris* sau *felibris* cu înțelesul de „sugaci”, căci cuvântul acesta e derivat dela verbul *felo* „a suge”. Mai pe urmă *felibris* ajunge să însemne „copil pe care-l crești, căruia îi faci educația”, de unde înțelesul de „discipol”.



Evoluția politică a lui Mistral

Mistral apare pe firmamentul politic al Franței la vârsta de 37 de ani, în 1867. Mână în mână cu poetul catalan Victor Balaguer, el lucrează la revoluție: e vorba de instaurarea unei republici federaliste, atât în Franța cât și în Spania. Proiectul acesta mai e dublat și de răsturnarea regimului lui Napoleon în Franța, al Isabellei în Spania. Pe câtă vreme însă Provența e numai teoretic nemulțumită de afilierea ei la Franța, în ce privește limba, Catalonia are și nemulțumiri politice, datorită cărora și astăzi încă mișcarea separatistă înfloarește la Barcelona.

Revoluționarii catalani se refugiază, de câte ori sunt obligați să o facă, în Sudul Franței, ceiace face să se restrângă legăturile în Languedoc și Catalonia. Poeții catalani și cei provenșali ajung astfel să se trateze ca frați. Fără îndoială de aici vine ideea de federalizare a țărilor latine, care a adus mai târziu serbările dela Montpellier și afirmarea României ca țară latină.



Frederic Mistral

În adevăr, începuturile solidarității latine se grefează pe mișcarea regională și — cel puțin pentru Catalonia — autonomistă, a Sudului Franței și a Nordului Spaniei. Mișcarea din care făcea parte Balaguer a izbutit; regina Isabelle e detronată. Dar noul regim nu se grăbește cătuși de puțin să pună în aplicare ideea de federalizare a poetului și acesta nu servește decât de instrument în mâinile puterilor zilei.

Acest exemplu i-a servit lui Mistral, care privește la detronarea împăratului și la instaurarea republicii, fără nici un gest de participare. Ba, din contra: excesele și rățăcirile Comunei au avut asupra lui o influență contrară celor de care se lăsase până atunci dominat: poetul provenșal începe să incline spre dreapta, lucru de altfel firesc pentru un om obsedat de trecut și pentru un atât de infocat apărător al graiului strămoșilor. Mistral renunță deci la susținerea Revoluției din Franța. Mai mult decât atât, el cântă în versurile lui pe dona Blanca, sora vitregă a lui Don Carlos, pentru luptele pe care le susține contra guvernului spaniol. Bine înțeles, prietenii lui catalani au rămas mirați când au primit aceste versuri.

Din punct de vedere politic, singura activitate a lui Mistral de aici înainte rămâne cea privitoare la situația Provenței și la unitatea latină. În scurtă vreme se organizează serbările în onoarea lui Petrarca, la Avignon, care servesc la întărirea prieteniei între Franța și Italia, apoi jocurile florale dela Montpellier, la care România ia parte în mod atât de strălucit.

Cum e privită în Franța campania lui Mistral în favoarea limbii provenșale? La început publicul simte oarecare neîncredere față de ceiace poate părea un început de autonomism. Scriitorii provenșali din Paris iau pana pentru a denunța eroarea compatriotului lor. Saint-René Taillandier, critic de mare reputație pe vremea acia, Henry Fouquier, apoi Jules Claretie, denunță mulțimii ceiace li se pare o trădare. Fouquier în special nu se ferește de violențele de limbaj. Se vorbește de o inspirație de origine germană, cu atât mai mult cu cât Germania în vremea acia organiza studiile de limbă romanice, nu fără oarecare intenție politică. Se interpretează greșit diverse fraze provenșale sau gascone, pentru ca să se învedereze scopul separatist al mișcării meridionale.

În toate aceste acuzații și calomnii, Mistral nu răspunde nimic, ci se mulțumește să continue acțiunea începută. E adevărat că s'au găsit destui fruntași meridionali și nordici, ai vieții literare, care să-i ia apărarea: Alphonse Daudet, Gaston Paris, etc. Acesta din urmă explică sensul acțiunii provenșale în felul acesta: „Nu este nici un antagonism între patriotismul provincial și patriotismul general: nu e vorba să fii Provenșal, Breton, Normand sau Champenois, deși Francez, ci să fii Francez, și chiar bun Francez, pentrucă ești Champenois, Normand, Breton sau Provenșal”.

Mai târziu, în 1884, cu ocazia celui de al patrulea centenar al unirii Provenței cu Franța, Mistral prezidează o serbare a felibrilor din Paris și cu această ocazie ține un discurs care-l împacă definitiv cu Nordul:

„Acum patru sute de ani, Statele generale ale bătrânei Provențe se adresaseră Franței: „Țara Provenței, cu marea ei de azur, cu Alpii și cu câmpiile ei, se unește de bună voie cu tine, Franța! nu ca un lucru secundar care se alipește de unul principal, ci ca unul principal care se unește cu altul principal; ne vom păstra așa dar libertatea, obiceiurile și limba”.

„Domnilor, iată pactul care e înscris în istorie, pactul demn și mândru încheiat între Franța și Provența. Iar noi, copiii celor care l-au făcut, recunoaștem că părinții noștri au făcut o operă înțeleaptă; noi care știm că bătrânii și-au ținut cuvântul, jurăm că tinerii nu vor înceta niciodată de a și-l ține.

„Și dacă l-am ținut cu credință, și dacă l-am ținut cu dreptate, n'avam oare dreptul să ne păstrăm limba?

„Ba da! Iată de ce în această sărbătoare frățească, provenșala e vorbită, îndrăzneală și aplaudată, în fața Parisului care ne ascultă: căci nu voim și nu vom mai îngădui ca învățătorii să deprindă pe copii cu disprețul față de limbă și față de lucrurile de acasă.

„Recrutul de pe malurile Ronului, Toboșarul de la Arcole, în limba provenșală își svârle ultimul pipă pe câmpul de bătaie. Și dacă deputații noștri, dacă senatorii noștri tac și o uită, noi poeții, reprezentanții ai poporului prin grația lui Dumnezeu, cu poemele noastre care vor răsună până în inima Parisului, vom protesta mereu.

„Dar Parisul ne ascultă; e mirat poate că aude Francezii cântând într-o limbă melodică și clară, care totuși nu e a lui; și Parisul se întreabă: Cum se face că toți copiii Franței nu vorbesc ca mine? Iar bravii felibri îi răspund Parisului:

„Franța e mare; dela oceanul nemăsurat până la marea latină, din Sahara până în Tonkin, o sută de popoare trăiesc libere sub cutele drapelului ei. Unele au soarele, cu măsline și cu rodia care se leagănă sub cer; altele au răcoarea și pașiștile inverzite unde pasc boii; unele cântă marea, altele trăiesc sub munte. Sfânta natură le-a dat tuturor darurile și limba care li se potrivește ca să propășească.

„Și în orice gral, când copilul zice: Mamă!, mama lui surăde și-l sărută.

„O, Franța, mama noastră, lasă-i Sudului tău, încântătoare tale Provențe, limba melodică în care-ți spune: Mamă!...”

În urma acestei manifestații, Mistral recucerește complet simpatia Parisului și chiar cei care-l atacaseră mai violent se grăbesc să salute în el un mare poet și un mare patriot. În cei 30 de ani pe care-i mai avea de trăit n'a mai avut de suportat nici un fel de atac din partea nimănui.

Dar limba provenșală continuă să moară în mod lent. Împrejurările sociale îi sunt vrăjmașe și nici un fel de manifestație romantică nu-i va putea prelunge viața. Provenșalii, care sunt Francezii cu sufletul, devin încetul cu încetul și Francezii de limbă.

G.H. REVIGA



Barbey d'Aurevilly și Mistral

Scriitorul Barbey d'Aurevilly, citind *Mireille*, a fost atât de entuziasmat de frumusețea cărții, încât ținea neapărat să-l cunoască pe autor. În cele din urmă îl întâlnește la Lamartine. Care nu fu însă mirarea lui când i se prezentă un tânăr fără nici un semn exterior care să indice mediul de unde provenea poetul!

— Cum — întreba el — dumneata ești Mistral?
— Da, eu sunt.
— Bine, dar atunci nu ești cioban?
— Din păcate, nu!
— Te pomenești că ai și instrucție superioară?
— Din păcate, da!

Barbey d'Aurevilly se aștepta să vadă un cioban cu saboți și cu ghioaga pe umăr.

Mistralul invizibil

Scriitorul Maurice Donnay, pe când se afla în tren în apropiere de Marsilia, aude un călător din partea locului spunând:

— Vedeți ce mistral grozav?
— Dar copacii nici nu se mișcă, — îl întâmpină scriitorul mirat.

— Ce vrei, — răspunde meridionalul — nu se mișcă, fiindcă sânt deșinși cu vântul.

FREDERIC MISTRAL

Mireille

Cântul Magaliei *)

O, Magali încântătoare,
Vin la fereastră, — arată-ți fața!
Ascult' ăst cânt de dimineață
Cu tamburine și vioare.

Te uită: ceru-i plin de stele!
Și vântul a căzut;
Dar stelele-or îngălbeni
Când te-or privi.

Ca de-ale crengi șoapte ușoare
Eu mă îngrijesc de cântu-i chiar!
Dar mă voi duce în blonda mare
De stâncă să mă fac țipar.

O, Magali! Dacă te schimb'
În pește al undei,
Atunce eu pescar voiu fi
Te voiu păscui!

Dar de în pescar te vei schimba
Mă schimb în pasăre ce zboară;
Când mreața ta vei arunca,
Eu zbor peste câmpii, ușoară

O, Magali! dacă te schimbi
În pasărică, —
În vânător mă voiu schimba
Și te-oiu vâna.

La pătrînichi, la presurele,
De-ți arunci plasa, apoi să vezi!
Ca earba printre floricele
Mă voiu ascunde prin livezi.

O, Magali! De te prefaci
În florică, —
În apă eu mă voiu schimba
Și te-oiu uda.

Dacă te faci undă curată,
În mare nor mă voiu schimba
Și cătră o țară îndepărtată
În grabă voiu fugi așa!

Chiar în spre India, Magali,
De te vei duce,
În vânt de mare m'oiu schimba
Și te-oiu purta!

Tu de te schimbi în vânt de mare
În altă parte voiu fugi:
Mă voiu schimba n'tr'un pui de soare
Ce știe ghiata a topi!

O, Magali! Dacă te schimbi
În caldă rază,
Eu în șopărlă m'oiu schimba
Și te voiu bea.

Dacă te schimbi în salamandră,
Ce prin tufiș s'ascunde, — apoi
Mă voiu preface în lună plină,
Ce dă lumina-i la strigoi.

O, Magali! Dacă te faci
Luna senină,
Eu deasa ceață atunci oiu fi, —
Te-oiu învăli!

De mă 'nvește ceața însă
Eu încă tot a ta n'oiu fi:
Ca trandafir frumos, neatinșă
Eu prin tufiș m'oiu desvâli.

O, Magali! Dacă te schimbi
În trandafir,
În fluturaș mă voiu schimba
Te-oiu săruta.

Aleargă, aleargă! În zadar,
Tu nu mă vei atinge, — lasă!
Mă 'mbrac în coaja de stejar
Într'o pădure întunecoasă.

O, Magali! Dacă te faci
Copac de munte,
În ăderă mă voiu schimba
Te-oiu îmbrățișa!

Să mă cuprinzi? De vei încerca,
Cuprinzi stejarul... Să am răgaz
Ca maica albă voiu intra
În schitul marelui Săn-Blas.

O, Magali! Dacă te faci
Măicuță albă,
Eu în duhovnie m'oiu schimba, —
Te-oiu asculta!

De treci a mănăstirii poartă
Al maicelor întregul roiu
Vede-a-vei în juru-mi: voiu fi moartă
Și învăluită într'un lînțoiu.

O, Magali! Dacă vei fi
Sărmană moartă, —
În țărână mă voiu schimba
Dar te-oiu avea.

Acum încep a crede în fine
Că nu-mi vorbești așa, în zadar;
Deci ia-l, — să-ți amintești de mine.
Înelul meu de sticlă'n dar.

O, Magali, cât bine îmi faci!..
Privește în sus,
Cum stelele au îngălbenit
Când te-au privit!

I. BONIFACE-HÉTRAT

*) Din revista „Arhiva Societății științifice și literare din Iași”, 1893.

STEFAN ZWEIG

Cultura și talentul lui Casanova

„Se spune că ar fi un literat, însă cu un suflet de intrigant, că a fost în Anglia și Franța, și că a tras foloase nepermise de pe urma multor gentilomi și a multor femei, pentru că firea lui a fost întotdeauna să trăiască pe spatele altora și să înșele pe cei lesne crezători. Cine cunoaște bine pe numitul Casanova găsește într-un el, în chipul cel mai îngrozitor, necredința, minciuna, nerăsuinarea și preacurvia.”

(Raport secret al Inchiiziției venețiene din 1755).

Niciodată Casanova nu tăgăduiește că a fost un aventurier; dimpotrivă, se laudă chiar că a preferat rolul de înșelător rolului de înșelat, într-o lume căreia, ca și pe vremea Romanilor, i-a plăcut întotdeauna să fie trasă pe sfoară. El protesta împotriva unui singur lucru: acela de a fi confundat cu lumea vulgară a esecroilor de tavernă, cu ocașii și cu pungașii, care desfundă în chip grosolan buzunarele, în loc de a storce bani dela proști într-un chip rafinat și elegant. În memoriile lui, el își scutură mereu, cu îngrijire, mantia, când e silit să mărturisească o întâlnire (în care, ce e drept, făceau parte pe din două) cu măsluitorii de cărți Afflisio sau Talvis, — pentru că, deși în astfel de ocazii se mișcă tot pe același plan, ei vin totuși din lumi deosebite; Casanova de sus, — din lumea culturii — iar ceilalți de jos, — din neant.

În „Hofii” lui Schiller, fostul student și etic al capitan de bandiți, Karl Moor, își disprețuiește complicitățile, Spiegelberg și Schufterle, pentru că lucrurile pe care el, dintr-un spirit de entuziasm nefiresc, le face pentru a se răbuna de joshnicia lumii ei le prefacă într-o meserie sângeroasă și cruntă. Casanova, notează și el totdeauna, cu energie, deosebirea dintre el și clica de măsluitori de cărți, care răpesc orice frumusețe și orice bunăcuviință splendide, divinei cariere de aventurier. Pentru că, de fapt, amicul nostru Giacomo pretinde un fel de titlu de nobletate pe susumita carieră, o distincție filosofică pentru ceiaze burghezi consideră drept dezonorant, iar oamenii de treabă — revoltător. El vrea ca dragostea de a juca teatru a șarlatanului să fie apreciată nu ca o afacere murdară ci ca o artă subtilă. După el, filosoful n'are pe pământ altă obligație morală decât aceea de a se distra pe socoteala tuturor proștilor, aceia de a înșela pe vanitoși, de a escroca pe naivi, de a ușura punga celor sgârbiți și de a pune coarne bărbăților însurați, înfășurând obligația de a pedepsi toate nebuliile lumii — acesteia, în calitate de trimis al justiției divine. Înselăciunea este, pentru el, nu numai o artă, ci și o datorie superioară moralei, și această datorie el o exercită, ca un brav prinț nesupus vreunei legi, cu o conștiință candidă și o incomparabilă spontaneitate.

Într-adevăr, Casanova trebuie crezut când spune că a devenit aventurier, nu numai din nevoia de parale, ci și din temperament, împins de un geniu irezistibil.

Moștenind dela părinți un temperament de actor, el ia lumea drept o scenă și Europa drept culise. Să înșele, să mistifice și să ducă de nas pe alții, e pentru el o funcție naturală. N'ar putea trăi fără bucuria de carnaval a măștii și a bufoneriei. De zeci de ori ar avea prilejul să-și ia o meserie cinstită, să aibă o situație bine văzută și confortabilă, însă nici-o ispită nu-l poate reține, nici-o seducție nu-l poate face să se împace cu viața burgheză. Dați-i milioane, oferiți-i slujbe și demnități, n'are să le accepte, preferând totdeauna să se întoarcă în elementul lui originar, — fără patrie, cu aripile uoare.

În acest chip, el are dreptate să se deosebească cu oarecare mândrie de ceilalți cavaleri de industrie, pentru că niciodată nu și-a exercitat meseria din desnadejde, ci totdeauna din plăcere. Și pe urmă este foarte drept că n'a ieșit, cum e cazul lui Cagliostro, dintr-o colibă de țărani, nici ca vestitul conte de Saint-Germain dintr-un mister rămas până astăzi nepătruns (dar care, probabil, nu prea e mare lucru).

Messer Casanova este legitim născut și dintr-o familie destul de onorabilă; mama lui, „la Buranella”, e o celebră cântăreață, care are succese pe toate scenele de operă din Europa și care chiar sfârșește prin a fi angajată pe viață la teatrul regal din Dresda. Numele fratelui său, Francesco, se găsește în orice istorie a artelor, ca ilustru elev al lui Rafael Mengs, care era pe atunci calificat de „divin”; și astăzi încă marile lui tablouri de bălăii se pot întâlni prin toate muzeele lumii. Toate rudele lui au profesuni de o înaltă onorabilitate: avocați, notari, preoți. Se vede dar că amicul nostru Casanova nu vine din cine știe ce mocirlă, ci din aceeași pătură burgheză, amatoare de artă, din care au ieșit Mozart și Beethoven.

Ca și aceștia, el primește o excelentă instrucție în ce privește limbile clasice și europene; cu toate extravaganțele lui și cunoașterea timpurie a femeii, el ajunge, cu via lui inteligentă, să învețe la perfecție latinește, grecește, franțuzește, ebraica, un pic de spaniolește și de englezește; singura germană e limba pe care nu izbuteste s'o îndrume, nici chiar după treizeci de ani.

Excelează în matematici și în filosofie. În calitate de teolog, își pronunță prima predică într-o biserică venețiană, la sălșprezece ani și timp de un an de zile își câștigă până la teatrul San Samuele ca violonist. Doctoratul în drept la Padova (el pretinde că și l-a luat la optsprezece ani) a fost real sau simplă farsă? Din pricina acestei probleme importante și astăzi încă ilustrii casanoviști se iau de păr; în orice caz, el a învățat multe materii universitare, pentru că îl vedem pricepându-se în chimie, medicină, istorie, filozofie, literatură, și mai ales în științe mai bănoase, pentru că sunt mai obscure, ca astrologia și alchimia, arta de a face aur. Pe lângă asta, băiat drăguț și sprinten, el e neîntrecut în toate exercițiile fizice și în artele de curte în dans, scrimă, călărie și joc de cărți, întocmai ca cel mai distins gentilom. Și, dacă se mai adaugă la aceste numeroase cunoștințe dobândite așa de bine și așa de repede, o memorie într-adevăr fenomenală care, într-o carieră de șaptezeci de ani, nu uită nici o fisionomie, nu lasă să se steargă nimic din ce a auzit, a citit, a pronunțat sau a văzut, toate acestea împreună alcătuiesc o însușire intelectuală de un ordin special, care face din Casanova aproape un savant, aproape un poet, aproape un filosof, aproape un om de curte.

Da, dar nu e decât aproape, și acest „aproape” indică nemilos lacuna care există în multiplicitatea talentului lui Casanova. Tot ce e el, nu e decât în măsura aceasta; e poet, însă nu un poet complex; e hoț, însă nu hoț profesional. Atinge sfera intelectuală cea mai înaltă, atinge ea, însă nu împlinesc în întregime nici un

talent nici o profesie. Diletant desăvârșit și universal, știe o mulțime de lucruri în toate artele și în toate științele; știe chiar așa de mult încât nu-i vine a crede; numai că îi lipsește ceva pentru ca să devină într-adevăr productiv: voința, hotărârea și răbdarea. Dacă ar studia serios măcar un an, nu s'ar pomeni un jurist mai bun, un istoric mai plin de duh decât el.

Creerul lui lucrează cu atâta luciditate și repeziune încât ar putea deveni profesor de orice știință. Însă Casanova nu se gândește niciodată să facă ceva temeinic; tot ce e serios nu place firii lui de jucător și orice activitate regulată și aridă jignește beția lui de a trăi.

Nu vrea să fie nimic. E mulțumit să pară totul. Aparenta, într-adevăr, înșală pe oameni, și a înșela pentru el lucrul cel mai plăcut. Știe că pentru a da nebunilor iluzia adevărului, nu-i nevoie să întrebuințeze prea multă adâncime științifică; oricât ar ști de puțin dintr-o materie oarecare, imediat îi vine în ajutor extraordinarul lui sare rece, îndrăzneala lui de cavalier de industrie fără rușine. Puneți-l lui Casanova orice problemă, niciodată n'are să mărturisească că nu se pricepe; imediat are să-și ia o mutră foarte gravă și foarte competentă; șarlatan înăscut, are să se strecoare cu abilitate; jucător de cărți rafinat, are să amestece totul și are să încerce lucrurile, așa încât are să iasă aproape întotdeauna neatinț din afacerile cele mai riscate.

La Paris, cardinalul de Bernis îl întreabă dacă este la curent cu organizația loterilor. Natural, n'are habar, însă, tot așa de natural, răspunde foarte grav că știe și, în fața unei comisii desvoltă cu vorbăriea lui obișnuită tot felul de proiecte financiare ca și cum ar fi un bancher încercat și învechit în breaslă. La Valencia, cineva îi cere un text de operă italiană: Casanova îl compune la repezeală. Dacă i s'ar fi cerut să scrie și muzica, nu încapă îndoială că ar fi scos-o din niscăia opere vechi. La curtea împărătesei Rusiei se prezintă ca reformator al Calendarului și savant astronom; în Curlanda, inspectează minele, ca tehnician improvizat; în republica Veneției, dându-se drept chimist, recomandă un procedeu nou pentru a colora mătasa; în Spania, se dă drept agronom și colonizator și înmânează împăratului Iosif al II-lea un memoriu în care expune mijloacele pentru combaterea cămătăriei. Compune comedii pentru ducele de Waldstein; pentru ducesa d'Urfé construiește arborele Diane și alte piese de șarlatanerie alchimistă; la d-na Roumains, deschide casa de bani cu cheia lui Solomon; cumpără acțiuni pentru guvernul francez; la Augsburg trece drept ministru Portugaliei; în Franța e când industria, când proxenet al regelui; la Bologna pamphletează împotriva medicinei; la Trieste scrie istoria regatului Poloniei și traduce Iliada în versuri octosilabice. Însfârșit, încăleacă orice cal, n'are un cal al lui, însă știe să se țină în șea pe orice cal l-ai pune, fără să se facă de râs pe niciunul.

Dacă răsfoiești lista scrierilor lui ai crede că ai de-aface cu un filosof universal, cu un enciclopedist, cu un nou Leibnitz. Iată un roman voluminos, iată opera *Ulysses și Circe*; iată un studiu asupra duplicăției cubului, iată un dialog politic cu Robespierre; și dacă cineva i-ar fi cerut să demonstreze teologic existența lui Dumnezeu sau să compună un imn castității, n'ar fi șovăit o minută.

Orice s'ar spune, ce talente n'are în el! Aplicate în orice domeniu, în știință, în artă, în diplomatie, în afaceri, aceste talente ar fi dat rezultate extraordinare. Însă Casanova își risipește voită talentele în lucruri momentane și el, care ar putea să devină totul, preferă să nu fie nimic; nimic, dar liber. Libertatea, independența, vagabondajul fără frâu, îi procură o fericire mult mai mare decât viața sedentară și statornicirea în vre-o profesie, oricare ar fi ea. „Gândul de a mă fixa undeva nu mi-a plăcut niciodată și o viață cuminte mi s'a părut întotdeauna cu totul împotriva naturii”.

Nu ține să fie, în chip durabil, nici încasator bine plătit al loteriei în serviciul Regelui Franței, nici industriaș, nici violonist, nici scriitor; de-abia s'a urcat în șea și trapul cotidian începe să-l plictisească; renunță la orice, descăleacă în drum și așteaptă prima căruță a destulului ca să se urce în ea. Simte că adevărata lui profesie este de a nu avea nici o profesie, de a nu încerca decât superficial toate meseriile și toate științele și să le schimbe mereu așa cum actorul schimbă rolurile și costumele. De ce s'ar fixa? Nu vrea nici să aibă ceva, nici să păstreze ceva, nici să fie ceva; firea lui pătimașă dorește să trăiască nu o singură viață ci o sută de vieți concentrate într-o singură existență. Tocmai pentru că vrea libertatea și nu dorește bogății, plăceri și femei decât pentru clipa prezentă, fără să ceară vreodată durată și siguranță, tocmai pentru asta el poate trece răzând prin fața așezărilor acestei lumi, care sânt mereu o sclavie. El simte nelămurit ceiaze Grillparzer exprimă așa de bine:

Căci ești finit de ceiaze ții,
Și unde ești stăpân ești și servitor

Casanova nu vrea să fie servitorul nimănui altuia decât al întâmplării, care, e drept, îl scutură câteodată destul de aspru, dar care îi procură întotdeauna cu generozitate surprize noi; pentru ca să-i rămână credincios, respinge disprețitor chiar legăturile cele mai strâns, rămânând un spirit liber, într-un sens mai înalt decât acela al simplei doctrine. „Comoara mea cea mai mare, spune el mândru, este că îmi sunt stăpân mie însumi și nu mi-i frică de nenorocire”. Lozincă bărbătească care îl onorează mai mult decât titlul lui împrumutat de cavalier de Seingalt. Nu se preocupă de ceiaze spun alții despre el; sare peste obstacolele lor morale cu o nepăsare admirabilă, indiferent la mânia celor care rămân în urmă și la indignarea oamenilor așezați cărora le strivește cu nerăsuinarea florile.

Nu simte bucuria de a trăi decât în avânt, în impulsia mișcării, niciodată în repaos și în lenea confortabilă. Din pricina acestui fel ușor și fără scrupul de a înălțura orice piedică, din perspectiva lui aeriană, toți oamenii de treabă care s'au cuibărit într-o ocupație mereu aceeași îi par foarte ridiculi. Nu-l sperie nici militarii, zdrăgănându-și obraznic săbiile, nici savanții, acești viermi care rod hârtie și iar hârtie dela o carte la alta, nici bancherii care-și păzesc cu grijă sacii de parale; nu-i atras de nici-o stare socială, de nici-o țară, de nici-o uniformă. Nici o femeie nu-l poate reține în brațele ei, nici-un suveran între frontierele lui, nici-o profesie în

monotonia ei: Și aici (ca și în închisoarea dela Veneția) sparge toate acoperșurile de plumb, preferând să-și piardă viața decât s'o lase să rincezească. Tot prisosul de talent, de capacitate și de forțe, de îndrăzneală și de spirit, care se sbate și dăcotește în trupul lui arzător și aspru, el îl aruncă în fața acestui lucru fără nume, Norocul, Zeul jocului și al veșnicei schimbări. De-acela, viața lui nu va încremeni niciodată într-o formă unică; ea rămâne schimbătoare ca apa sub presiune, care se asvârle lîmpede spre cer, strălucitoare de soare și de bucurie, se prăvale în întuneric de prăpăstii, eu zgomet de cascădă, și se înalță din nou. Trecând dela masa prinților la închisoare, risipitor silit să recurgă la Muntele-de-Pietate și, din seducător de lume bună devenind pește de mahlala, coboară în căderea lui cu iuteala fulgurului, însă se înalță iarăși, țâșnește și se asvârle ca un fluid electric, zburlănic în fericire, nepăsător în nenorocire, mereu și pretutindeni plin de curaj și de încredere în el.

Într-adevăr, curajul e adevăratul fond al artei de a trăi pe care o exercită Casanova; e pentru el calitatea de căpetenie. Nu-și pune nimic la adăpost; se mulțumește să-și riște viața; cu el vedem că apare într-o bună zi în mijlocul mulțimii de oameni prevăzători un om

Inimă de piatră

Raporturile mele cu „Inimă de piatră” au fost de scurtă durată, dar costisitoare. A venit odată la tabăra mea, după mâncare, și deși n'a stat acolo decât zece minute, totuși vizita lui m'a costat cea mai bună barcă a mea și mi-a mai tras și o spaimă cumplită.

Îl mai văd și azi cum a apărut, printre copacii de pe malul cellat, la cotul râului. Era prin Noembrie, pe vremea ploilor. Plouase cu găleata săptămâni de-a rândul, ploaia umflase râul și continua să curgă printre frunzele copacilor cu un zgomet infernal. De jur împrejur totul era pustiu și trist. În asemenea împrejurări sosirea unui călător e privită cu entuziasm. Dar când îl văzui alunecând de pe mal și deslegând barca pe care o țineam acolo, legată de un copac, rămăsei înlemnit. Râul avea o reputație nenorocită în timpul ploilor. Toți cei care veneau la noi îl treceau într-un loc mult mai sus, apoi coborau dealungul malului.

— Selimani, strigai eu unui băiat, uite unul care vrea să treacă. Strigă-i să stea unde e, căci nu se poate trece acum.

Selimani ieși, cu hainele balonate de vânt. Strigă, dar străinul ori n'auzea, ori nu-l înțelegea, căci puse mâna pe o vâslă și-și dădu drumul pe șuvoi. Râul avea o lățime de vreo sută de metri și curgea cu vreo șase mile pe oră. Toată suprafața îi era așternută cu ramuri, și cu trunchiuri de copaci căzuți, pe care orice fluviu tropical îi cară în epoca ploilor. Era deci foarte greu să plutești pe el, iar să încerci să-l treci într-o barcă cu o singură vâslă era semn de nebunie curată.

Totuși, străinul pornise. După felul cum ținea partea dinainte a bărcii împotriva curentului, se părea că știe ce face. Dar greutatea cea mare nu era să treacă, ci să acosteze. Cu iuteala râului era imposibil ca barca să nu se prindă de trunchiuri. Immediat ar fi fost sfărâmată, iar de înnotat nu era chip, tot din cauza lemnăriei scufundate. Îi spusei lui Selimani să ia câțiva băci și să se ducă să dea ajutor străinului cum s'o apropia de mal. Dar Selimani făcu numai câțiva pași, apoi se întorsese.

— Omul acesta se descurcă singur, zise el cu convingere. Nu-l cunoști?

— Nu. Cine e?

— H'lohomawi, răspunse el adăugând o expresie în limba swahili, pereche bună cu „are dracul griji de el”.

— Ei, chiar dracul o să aibă bătaie de cap cu omul ăsta, zisei eu.

Tocmai în momentul în care un accident părea inevitabil, barca fiind prinsă de un par de sub apă, omul sări din ea și, cu o agilitate minunată, se agăță de o creangă care spânzura deasupra râului. Apoi se cățăără pe ea și ieși.

— Bine, zisei eu, dar păcat de barcă. Era cea mai bună din câte aveam.

— Nu, domnule, răspunse Selimani, nu face nimic. Nimeni n'ar mai fi întrebuințat-o după H'lohomawi.

Cuvântul H'lohomawi în limba swahili înseamnă „Inimă de piatră”. De ce-i ziceau astfel străinului? Cine era omul acela?

— H'lohomawi, domnule? întrebă Selimani, și scui-pă pe jos. H'lohomawi e diavolul. Nu se poate să vie aici.

— De ce?

— Pentru că unde vine H'lohomawi vine și moartea. Ar trebui împușcat.

H'lohomawi începuse să mă intereseze. Îi strigai să vie în casă, dar, spre marea mea mirare, el refuză. Mă dusei să-l aduc și, apropiindu-mă de el, îl reproșai în swahili că mi-a stricat barca. Era un om înalt, tare ca fierul și cu privirea tăioasă. Nu era prudent să ai de furcă cu el.

— Măncare, svârli el.

— De unde vii? Ce nu înțelegi ce-ți spun?

— Măncare, zise el iarăși.

Mă uitai la el, și mi se păru teafăr la inimă. Cum nu voiam să stau toată ziua în ploaie, în fața lui, întinse mâna să-l iau de braț și să-l duc în casă. Dar, lucru care mă uimi, el își trase repede brațul, furios. În același timp, auzii o explozie de țipete în spatele meu. Mă întorsei și văzui tot ștabul meu, înarmat cu pietre și cu ciomege.

Nu-l atinge, domnule, strigă Selimani. Nu-l atinge că mori.

Un fulger îmi băzâdă mintea: e lepros! De asta nu putea să stea în tabără! De asta n'ar mai întrebuința nimeni barca! Și eu îl atinsesem... ori nu? Nu-mi mai aduceam bine aminte.

— Pleacă, strigai atunci furios, pleacă! Nu poți sta aici!

— Dar el începu să râde, un râs fioros.

— Pe unde trece H'lohomawi, trece și moartea. Dă-mi de mâncare.

— Da, da, mă bilbiu eu, câtă vrei, numai pleacă. Aduceți-i de mâncare!

Într-o clipă i se aduce un sac de făină de balaisi.

— De ce nu te duci la doctor, îl întrebai eu apoi, milos.

— Ce doctor? Eu sunt cel mai mare doctor. Sunt H'lohomawi și aduc moartea pe unde trec.

Eram prea speriat ca să mai stau la discuție, nu ceream decât să plece.

care îndrăznește, care îndrăznește să riște tot: pe el însuși, orice noroc, și orice ocazie. Însă soarta iubește pe îndrăzneții care o înfruntă, pentru că elementul ei este jocul. Soarta dă celor îndrăzneți mai mult decât celor laborioși, spiritelor isbucnitoare mai mult decât celor răbdătoare și tot așa ea dă mai multe daruri acestui om decât unei generații întregi. Îl ia și-l aruncă în toate părțile, îl plimbă prin toate țările, îl împinge repede spre toate culmile, și îi pune o piedică tocmai când e în plină avântare. Îl îmbuibă cu femei și îl trage pe sfoară la masa de joc; îi flatează pasiunile și îl înșală în momentul realizării: însă niciodată nu-l părăsește și nu-l lasă să-l apuce urtul; mereu neobosită, soarta găsește și născocesc pentru acest om neobosit, partenerul ei docil, o nouă peripeție și un nou risc. Astfel că viața lui devine amplă, colorată, multiplă, bogată în vicisitudini, fantastică și pestră; trebuie să treacă mai multe secole pentru a mai întâlni o viață ca asta. Și numai prin faptul că-și povestește această viață, cel care n'a fost și n'a vrut să fie niciodată nimic devine unul din cei mai mari poeți ai existenței — ce e drept, nu prin voința lui, ci prin voința vieții însăși.

Trad. de P. ALEXIAN

Dar în clipa următoare o ploaie de pietre îmi zbură pe lângă urechi: oamenii mei le zvârleau după el.

— Opriți-vă, căinilor, strigai eu. Cum v'ar fi dac'ați fi și voi leproși?

— Leproși? Dar H'lohomawi nu e lepros, zise Selimani.

Nu mai înțelegeam nimic.

— Nu, H'lohomawi nu e lepros strigară cu toții în cor. E dracul gol. Pe unde trece el trece și moartea.

Era de prisos să le mai cer explicații.

Câteva luni mai târziu, fiind în Unango, îl întrebai pe Padre Johan despre H'lohomawi. Padre Johan, Dumnezeu să-l ierte, era un om foarte curios. Era African, din tribul Yao, și devenise preot anglican. Îi făcea mare plăcere să primească oaspeți și-mi spusese multe întâmplări ciudate din Africa. El cunoștea foarte bine cazul lui H'lohomawi, care, după el, era o dovadă în plus că Africanii sunt ignoranți, nu cruzi.

Numele de H'lohomawi îl căpătase omul acela la vârsta de cinci ani. Tatăl lui era vrăjitor de lei al satului Uli, comunitatea Yao pe malul lacului Nyasa. Se pare că leii necăjeau rău satul, care nemulțumit de vrăjitor, îi puse în vedere să termine odată cu fiarele. Atunci vrăjitorul plecă de acasă pe trei zile și se întoarse cu o sarcină de ierburi, care fierse și amestecate aveau să omoare toți leii din regiune. După ce isprăvi, înainte de a se duce să mănânce, el puse oala cu ierburi la soare, să stea caldă. Dar copilul lui, dând peste oală, gustă din fierură și, găsind-o pe placul lui, o mănca toată ungându-și fața până la urechi.

Dacă tatăl ar fi fost tot așa de rău ca părinte cum era ca vrăjitor, nu s'ar fi întâmplat nimic. Dar el, săracul, se sperie grozav și scoase țipete desperate, care a traseră toți vecinii. Toți se uitau spăimântați la copilul care mănca ierburi magice în stare să omoare toți leii din regiune. Singurul care era liniștit era copilul însuși. Era vioi ca un greier și râdea și se juca voios ca orice copil indigen sănătos.

— H'lohomawi, zise o femeie mai bătrână. E H'lohomawi, de asta nu-i face rău otrava. Are inimă de piatră.

Toată noaptea îl păzira. Și de câteori râdea copilul, ei se înfiorau și șopteau: H'lohomawi! Otrava nu-i poate face rău! Ca culme a nenorocirii, favorita șefului muri în ziua următoare. Locuitorii erau tot la casa vrăjitorului când sosi vestea cea grozavă. Numaidecât toți începură să dea din cap zicând: Nu ți-am spus eu? Nu se gândeau de loc că femeia aceea era bolnavă de câteva luni. Nici un African nu poate crede că moartea vine în mod natural, fără otrăvă dată de cineva. Și otrava pe care o mănca copiii trebuia să fi făcut rău cuiva?

Peste trei zile o delegație de locuitori ordonă tatălui lui H'lohomawi să părăsească satul cu tot ce avea și cu copilul. De aici începe un lung șir de pribegie în toată regiunea. Cum ajungeau într-un sat, se găsea un călător care să spuie povestea cu H'lohomawi și ei trebuiau să plece. Nicăieri nu putuseră sta mai mult de câteva luni. Cum murea cineva, moartea era pusă în socoteala lui H'lohomawi. De aceea oamenii se postau înarmați la intrarea satelor și le dădeau tot ce cereau: mâncare, băutură, bani, numai să plece cât mai curând de acolo. Apoi se întâmpla ca totuși să moară cineva, câte o babă speriată de vorbele consătenilor, bunăoară: asta mărea și mai mult reputația lui H'lohomawi, până, când, în cele din urmă, și el însuși începu să creadă că e adevărat. Deveni deci mândru de puterea pe care o avea, și începu să privească cu nemulțumire familia lui care beneficia degeaba de meritele lui. De acia se despărți de ai lui și porni singur în pribegie.

De ce trecea timpul, creștea și reputația lui și tot mai mult se convingea el însuși că era meritată. Pe unde trecea, căpăta tot ce cerea — și după el urma moartea. Era H'lohomawi. Cei mai tari sultani tremurau la auzul numelui lui, femeile își speriau copiii pomenind de el, și reputația asta îi ținea de cald chiar în cele mai înghețate nopți. Câte odată fura câte o femeie și-și făcea casă în pădure. Dar nu putea sta mult într-un loc. Simțea nevoia să cuture pământul, sperind lumea și luându-și porția din toate bunurile locuitorilor.

Uneori, câte un sat deosebit de persecutat, plănuia să-l omoare. Prestigiul lui era mai mare decât curajul lor, puterea lui mai mare decât frica lor. Nu îndrăneau decât să zvârle cu pietre după dansul, ceiaze el considera ca un compliment. De la o vreme însă începu să declare că chiar numai de-l atingi cu ceva și el aduce moartea. Și așa umblă până astăzi din loc în loc, spre groaza indigenilor. Care o să fie sfârșitul lui, nimeni n'o poate spune. E tânăr și voinic și pare croit pentru viață lungă.

— Crudă țară e Africa voastră, Padre, spusei eu când isprăvi povestirea, gândindu-mă cum o simplă superstiție stricase o viață folositoare.

— Nu e mai crudă decât era Anglia voastră acum... să zicem acum o sută de ani. Pe vremea aceia voi, Englezii, ați fi ars pe rug un om care ar fi făcut tot așa de puțin rău ca și H'lohomawi.

Când te gândești bine, avea dreptate părintele!

CAP. A. H. PARSONS

© pagină de umor universal

W. PETT RIDGE

RENÉ DUBREUIL

Lipsă de memorie

Umbrela

Iată o povestire menită să ne arate că, dacă e nevoie să-ți cultivi memoria, așa cum ni se recomandă de cei mai autorizați scriitori și de marile gazete, nu e mai puțin adevărat că, oricare ar fi metodele ce se propun în vederea acestui rezultat, ale cărui consecințe întrec orice se poate îngădui spre a se pune o limită abuzului unei stări de lucruri pe care o condamnă toți aceia care...

Dar autorul acestor rânduri se vede silit să mărturisească, cu părere de rău, că s'a rătăcit în meandrele argumentării sale. Să trecem deci la fapte...

O chema miss Leadbetter. Să ținți minte. Dacă vi se va întâmpla s'o întâlnești, n'ar strica să-i știi numele, pentru că ea și l-a uitat.

Miss Leadbetter s'a născut la... Dar nu-și mai aducea aminte. De altfel, acesta e un caz de amnezie foarte frecvent la femeile care au trecut de vârsta... hai, să zicem de... zeci și nouă de ani. O particularitate a ei era că n'avea trecut. Ce fericire pe miss Leadbetter!

— Vă place să spuneți glume, — i se adresă într-o zi o prietenă pe care o cunoscuse la băi.

— Aș dori-o din tot sufletul! Cât îi invidiez pe cei care spun anecdote!

— De ce nu le istorisești mai departe pe cele auzite?

— Pentru că am o memorie ciudată. Niciodată nu-mi pot aminti cuvântul dela sfârșit. Vreau să spun că...

Deodată se opri, își lovii fruntea ca să-și adune gândurile și, văzând că nu izbutește, schimbă vorba.

O, scumpe cetitori! Tu care cetești această parabolă, ai să-ți dai seama că darul — dacă poate fi vorba de dar — că darul pe care-l avea miss Leadbetter era o sabie cu două tăișuri. Căci, dacă miss Leadbetter nu știa ce este remușcarea, ea nu putea să cunoască nici farmecul trecutului.

Să luăm de exemplu întâmplarea cu manșonul.

În Decembrie era tare frig și miss Leadbetter s'a dus în Oxford Street. La marile magazine X, o vânzătoare o întreabă ce dorește. I-a fost cu neputință să răspundă. Dar vânzătoarea, o fată instruită, vorbi la telefon cu femeia din serviciul clienței sale:

— Doamnă, — îi spuse vânzătoarea, — vrei să cumpărați un manșon.

— Exact! Un manșon. Făcusem un nod la cearșaf și am uitat să-l iau cu mine.

Miss Leadbetter își alese un manșon și trecu la casă.

Mergând pe Oxford Street, își dădu seama că uitase manșonul pe tețghea. Se întoarse în prăvălie și avu norocul să și-l găsească.

În cursul acelei zile l-a uitat rând pe rând:

1^o la un oficiu postal;

2^o în fotoliul No. 54 la concertul dela Queen's Hall;

3^o în foaiorul teatrului;

4^o la un tea-room din Regent Street;

5^o pe o ladă de gunoii din sectorul al treilea al arondismentului Marylebone;

6^o într-un taxi.

După cum o sfătuisse camerista, miss Leadbetter se duse la biroul obiectelor pierdute din Scotland Yard, întrebă de manșonul lăsat în taxi și avu norocul să-l capete iar. Se întoarse acasă și-i vorbi caméristei cu entuziasm de cinstea contemporanilor.

— Mă iertați, domnișoară, dar nu văd manșonul.

— Doamnă! — se vătă miss Leadbetter. — L-oi fi uitat la biroul obiectelor pierdute!

Ciudat lucru: tocmai camérista a trebuit să pună la cale căsătoria stăpână-șei. Ii propunea un funcționar care avea timp de pierdut.

Miss Leadbetter era în al nouălea cer. Dar, spre nenorocul ei, fericirea îi mărise amnezia.

În dimineața cununiei, miss Leadbetter se duse la gara King Cross și casierul nu voi să-i dea bilet de tren pe bunul motiv că miss Leadbetter uitase destinația.

În aceeași seară, întorcându-se acasă, îi spuse caméristei că nu mai știe dacă e mireasa care se cununa în biserica Sfântu Petru sau domnișoara de onoare dela Pother's Bar.

Această situație ciudată avu urmări dezastruoase. Miss Leadbetter își ieși cu totul din minți. Începu să uita să bea și să mănânce. Se îmbolnăvi și chemă un medic din Elgin Avenue.

Medicul îi scrisese o rețetă, dar miss Leadbetter uită s'o trimită la farmacie și seara se duse să ia masa la unul din restaurantele mari. A avut o poftă de mâncare strașnică și l-a felicitat pe director.

— Mă simt foarte măgulit, doamnă, — îi răspunse acesta, recunoscător.

— Dacă n'am să uit restaurantul, negreșit că mai viu pe-aici. Bună-seara.

— Scuzați, doamnă... Vă rog să mă iertați că menționez un amănunt de mică importanță, dar îmi permit să vă atrag atențiunea că plecați fără a fi făcut plată.

— Vă rog să-mi primiți scuzele, domnule meu.

— Le primesc, doamnă... odată cu plata.

Din nefericire, miss Leadbetter își uitase portofelul acasă și, circumstanță agravantă, era cu neputință să-și amintească adresa. Fu dusă la comisariat.

Faptul de a fi ajuns în fața comisariatului l-ar fi mahnit pe oricine. În mintea ei, incidentul se ștersese îndată și, când veni să o caute prietenii, ea le spuse cu candoare că uitase totul.

Și acum, să vă istorisesc cel mai extraordinar amănunt din viața ei.

O mătușă, femeie nespuse de bogată, dar pe care moștenitorii n'o prea iubeau, își dăduse sufletul pe neașteptate în Kensal Rise. Un membru al familiei, cu mai multă trecere, hotărâ ca toate rudele să vină la cimitir. Miss Leadbetter făgădui că va veni și ea. Dar nu se ținu de cuvânt și lipsa ei fu remarcată cu deosebire.

I s'a reproșat că n'are inimă și că ar merita să nu fie trecută în testament.

Când s'a citit testamentul, mare le-a fost însă surprinderea, constatând că toată averea defunctei urma să fie împărțită între rudele care nu luaseră parte la înmormântare.

După această revelație, s'a petrecut o scenă extraordinară.

Patru celibatari care erau de față se repeziră spre ușă.

Dar un unchiu le atrase atenția asupra regulilor jocului. Se întoarseră și ascultară:

— Domnilor, vă veți așeza în linie și veți aștepta semnalul de pornire pe care-l voi da cu un foc de revolver. Cel ce va pleca mai înainte va fi descalificat.

Se pregătiră de fugă, vârându-și pălăriile până la urechi. S'au repezit în Harrow Road cu o iuțea stimulată de premiiul cursei. Când ajunseră în dreptul depoului lui Great Central Railway, alergătorul din frunte o apucă pe o stradă greșită. Ceilalți se îndreptară spre Edgware Road. Aci, alt alergător fu atras de o croitorie care anunța că vinde costume cu prețuri reduse. Ultimii ajunseră în același timp în apartamentul modest pe care-l locuia miss Leadbetter.

— Scumpa mea! — zise unul.

— Adorata mea! — murmură celalt.

— Fiți buni și ședeți, — le răspunse miss Leadbetter. Linștiți-vă și spuneți-mi de unde onoare ce-mi faceți de-a mă vizita...

Ei răspunseră că au fost îndemnați de un impuls subit...

Căsătoria cu miss Leadbetter devenise deodată pentru ei obiectul celei mai vii dorințe... O rugară să facă alegerea fără nici o întârziere.

— Domnii mei, — începu ea emoționată. — Mi-e imposibil. Doar îmi cunoașteți infirmitatea... lipsa de memorie.

Ei protestară vrând să-i arate că acest curus li mărește farmecul și că unei femei îi șade rău să aibă o memorie prea bună.

— Dar celace e mai grav, — adăugă ea, — e că nu-mi pot aminti dacă sunt sau nu măritată... Și-apoi, nu-mi pot da seama dacă bărbatul-meu — în cazul când am unul — a murit sau trăiește...

Din literatura sanscrită

Regele și maimuța

În țara Savanti trăia odinioară regele Gambhir. El cumpără de la un lăutar o maimuță, pe care o învăță să stea totdeauna lângă dânsul cu sabia scoasă. Când se uita regele urât la cineva, maimuța îi tăia capul, pentru care lucru stăpânul ei o răsplătea cu mâncări alese. Într-o zi, regele bănu șerbet și-i scăpă o picătură pe haină. O muscă veni să lingă picătura. În zadar o gonia regele, căci ea se întorcea iarăși. De aceea regele se infurie și se încrunță la muscă. Atunci maimuța dădu cu sabia după muscă și-l tăie pe rege în două.

Dușmanul folositor

Patru negustori care câștigaseră mulți bani în străinătate, se întorceau acasă. Ca să-și poată transporta ușor averea, o schimbă în diamante și rubine pe care le înghiițiră în pădure, sub un copac de Nimba. Un pungaș care se ascunsesse în frunzișul copacului și-i văzuse, se luă după ei ca să-i omoare și să-i prade. Se întovărăși cu ei și nu se deslipe de lângă ei, dar nu putu să-și aducă planul la îndeplinire, de oarece ei se păzeau. Deodată toți cinci fură atacați de un bandit, care scotocindu-i și negăsind nimic de preț la ei, își închipui că și-au înghiițit averea, căci negustorii erau prea bine îmbrăcați ca să nu aibă lucruri scumpe cu ei. Pe când se pregătea să le deschidă pânțele, pungașul, cuprins de frică, o rupse la fugă. Scotind că cel care fugea avea lucrurile de preț în pânțele, banditul alergă după el, îl prinse și-i despică pânțele. Negăsind nimic, el își zise: N'au nimic la ei. De ce să-i mai omor degeaba? și le dădu drumul celorlalți.

Șacalul, femeia lui și leul

În pădurea Lalkhi trăiește un șacal cu femeia lui. Aceasta plecă într-o zi să bea apă iar șacalul, temându-se să nu i-o fure cineva, din cauza frumuseții ei, o însoți. Pe drum ea îl întrebă care-i e țaria. El răspunse: În mine sunt toate cele 64 de viclenii ale învățătorului meu, de aceea nici 60 de lei nu pot să mă învingă.

Pe când vorbeau astfel, ajunseră la un lac unde locuia un leu. Șacalul începu să tremure, iar când femeia lui îl întrebă unde-i sunt cele 64 de viclenii, el răspunse: 32 m'au părăsit dintr-o dată și acum pleacă și celelalte, numai una a mai rămas.

— Asta ajunge, zise femeia, stăruind să bea apă. Ea merse înainte și bărbatul-său după ea. Leul, flămând, gândi că zeii i-au trimis hrană. Dar aștepta să vadă mai întâi ce vor șacalii. Bărbatul rămase deoparte iar femeia se apropie și rugă pe regele codrului să judece o neînțelegere între ea și bărbatul ei, căci din cei trei copii pe care-i au fiecare vrea să ia doi.

Leul, sperând să mai capete altă pradă, ceru să vadă copiii, de aceea îi însoți pe șacali acasă, după ce bărbatul apăsă. Șacalul intră în vizuină să aducă puil, dar trecu trei sferturi de ceas și el tot nu se mai întorse. Atunci, leul, nerăbdător, întrebă:

— De ce nu mai vine odată? Mai am și alte treburi de rânduit.

Femeia răspunse că bărbatul rămâne înăuntrul pentru că vrea să păstreze toți puilii pentru el. De aceea îi ceru voie leului să intre să-i aducă. Dar rămase și ea în vizuină. După câțiva vreme, leul strigă:

— De ce nu veniți?

Iar ea răspunse:

— Deocamdată tratăm amândoi. Dmneata poți să

să pleci, că mai ai multe treburi de rânduit.

Domnul Gustave Birot cercetă cerul cu o privire întrebătoare:

— Sigur că are să plouă!

Plecaseră de-acasă să fi fost o jumătate de ceas, atât cât putea face din rue de Clichy, unde locuia, până'n avenue de l'Opéra, mergând cu pasul domol al funcționarului cu digestia lentă, dar sătul.

Era două fără zece și se gândea:

— Să mă întorc acasă și să-mi iau umbrela, să viu

înapoi... se face ceasul două... două și jumătate... trei... Am să fiu la minister la trei... Destul devreme!

Și d. Birot, sub-șef de birou la direcția Valorilor perimate din Ministerul de Finanțe, făcu stânga 'mprejur și o luă înapoi pe Chaussee-d'Antin.

Ploaia cădea mărunță, nehotărâtă, parcă nu se'n-dura. Dar cerul era acoperit de nori negri, grei și îngrijorători.

Gustave se furișă prin gangul locuinței sale, trecu vijelios pe lângă camera d-nei Raboin, portăreasa, și sui câteva etaje. Se opri pe-un palier și, predispus la astmă, începu să gâfăie.

Ca de obicei, bătu în ușă de trei ori: toc... toc... toc... și deodată simți că îngheață.

O voce de bărbat, răgușită și agitată, se auzi strigând din casă:

— Tii, Doamne! Bărbatu-tău.

Gustave auzi pași în fugă, un sgomot infundat de uși închise, și-apoi nimic...

Se făcu dintr'odată tăcere, o tăcere de moarte, de mormânt.

Sfârșit, Birot simți că i se aprind creierii și-i răcori fruntea cu mâinile reci ca gheața. Se dădu înapoi și se sprijini de balustradă ca să nu cadă. Gâtul lui i se uscă de parcă ar fi înghițit vânt. Privirea i se turbură. Vedeau cum îi joacă pe dinaintea ochilor ușa pe care o privea ca pe un spectru, cu spaimă, cu groază. Observă chiar — lucru pe care nu-l mai văzuse până atunci — că vopseaua de pe ușă se scorojise în câteva locuri.

Rămase astfel vre-o zece minute, neclintit, lipit de parchetul ceruit al palierului.

Apoi, încetul cu încetul, începu să i se limpezească mintea. Îl torturau acum două sentimente: răzbunarea și teama. Îl năpădiră atâtea gânduri încât, turburat de friguri, nu mai era în stare să facă nici o legătură între ele. Se gândi să spargă ușa; se simțea în putere s'o facă. Dar îi era teamă de scandal și s'ar fi putut să iasă la scară vecina dela etajul de jos, — o femeie măritată la care veneau numeroși domni, — sau vecinul de sus, — un consilier de Curte, la care nu venea nimeni. De aceea renunță la proiect. Un funcționar nu se poate face ridicol, și el ar fi fost cu siguranță.

Ii veni în gând să se ducă la comisar. Socoti că așa-i serios, corect, legal, compatibil cu onoarea sa și cu demnitatea ministerului...

Cobori scara împleticindu-se puțin. Între două etaje îi eși înainte o menajeră. Prefăcut, începu să fredoneze și salută foarte politicos ridicându-și pălăria. Cu ocazia asta își șterse șiroaiele de sudoare de pe frunte.

Fruntea asta! Pe neașteptate își aduse aminte de culetele în care fruntea bărbatilor înșelați joacă un rol odios, grotesc... Mănos își puse iar pălăria.

D-na Raboin, intendentă, era în gang și tocmai voia să alunge cu o mătură cătelul care sforăia lângă ușă. Birot își ținu firea, se încordă și, cu un surâs silit, murmură:

— Urată vreme, doamnă Raboin!

Țăfnoasă, d-na Raboin îi răspunse:

— Cred și eu!... Și ar fi mai bine să rămâneți acasă...

Birot dădu acestui sfat un înțeles enigmatic și cam dezagreabil... Ar fi vrut să întrebe, dar nu îndrăzni. Se mulțumi să spună:

— Lasă c'o să treacă.

Se repezi apoi afară, sub ploaia care cădea șiroaie, aprigă și deasă. Însă nu merse departe. N'avea nici un chef să-i povestească comisarului nenorocirea care-l lovide. Făcu vre-o sută de pași și se întoarse, traversând strada printre stropiturile cu noroiu ale automobilelor...

Se opri, în sfârșit, în fața locuinței sale, holbând ochii, dar fără să vadă nimic. Gândurile i se rostogoleau în minte, în vreme ce apa, care îi străbătuse pălăria, i se furișă pe gât picătură cu picătură. Îl treceau fiori.

Chinuit de desperare, Birot, își răscoli amintirile ca să afle cui i s'a mai întâmplat una ca asta. Ii veneau în minte nume glorioase, dar de niciunul nu era sigur... Brutus? Socrate? Platon?... Socrate trebuie să fi fost!... Ideile își urmau cursul și Birot observă că apa i-a pătruns în ghețe.

Cănele d-nei Raboin se dea pe-o rogojină și, din mijlocul gangului, se uita la el cu o privire ciudată.

Lui Birot i se păru că dobitoacul i se adresează cu milă:

— Ce să-i faci? Se 'ntâmplă și de-astea!... Fii tare!

Compatimirea asta îl exasperă.

Birot simți o ură neîmpăcată împotriva acestui câine străin care se instala moralmente pe ruinele căminului său, distrus după atâția ani de liniște, fără strălucire, fără măreție, dar și fără catastrofe.

— În definitiv, pentru ce m'o fi înșelând? Ce i-am făcut?

Începu să-și cerceteze trecutul. Putea viața lui să justifice jignirea pe care o suportă? Nu găsi nimic compromițător. Se mai întrebă cum de a putut să-și piardă capul nevastă-sa, o gospodină serioasă și fără pretenții! Voia să și-o închipuie pe d-na Birot, femeie care nu era nici elegantă, nici frumoasă, nici cochetă, nici măcar vioasă, roșind cuvinte pătimașe de dragoste.

Ploaia continua să cadă potop. Birot era tot acolo, ud leorcă, într'un hal de plâns.

Se uită la ceas. Avu atunci sentimentul că și el lipsește dela datorie, că și el trădează. La ceasul ăsta, în loc să stea pe stradă, ar fi trebuit să fie la minister și să pregătească corespondența d-lui director... Și Birot se

cutremură gândindu-se la gravele perturbări pe care avea să le pricinuiască serviciului aventura sa. Într-o clipă, gândul acesta îl mistui pe celălalt, al năpastei sale. Începu să născocască o minciună... o poveste cu un accident... când trecea prin place de la Trinité.

Deodată, Birot fu cuprins de o irezistibilă necesitate. Voi să se ducă până acasă, încet, pe vârful picioarelor, să tragă cu urechea la ușă, să mai sufere, să-și bea paharul până la fund.

Cănele d-nei Raboin îl văzu. Se întinse de-a lungul peretelui, cu coada lăsată, cu părul sburlit, cu ochii speriați. Birot îl fulgeră cu privirea, parc'ar fi vrut să spună:

— D-ta, te rog să-ți vezi de treabă! Sunt cum sunt, și asta nu te privește!

Birot urcă scara, sărind câte patru trepte odată și lăsând în urmă-i o dără de apă care se prelingea pe scara de stejar.

Zări din nou ușa cu vopseaua scorojită... Se opri, reținut de glasul bărbatului pe care ar fi vrut să-l vadă zăcând la picioarele lui... Glasul acela de bas pe care-l auzise mai adineauri strigând: „Tii, Doamne! Bărbatu-tău!”, glasul al cărui timbru îi mai văjăia în creier țipa acum: „Clementino, curge robinetul din bucătărie! Dă-mi o bucată de sfoară!”

— Clementino!...

Birot rămase ca trăznit. Pe nimeni dintr'ai lui nu-l chema așa. Nici una în fața căreia se opri se nu era a lui. Clementina! Clementina!...

Aiurit, începu să mormăie sughițând: „Clementina! Clementina!” Tremura și plângea. Era un plâns nervos, ca și răsul care-l cuprinsese îndată după aceea.

Se întrebă cum de nu s'a gândit dela început la Clementina, vecina dela etajul de jos, la care venea atâtea lume!... Deodată, cumintenia exemplară a d-nei Birot se învăliu în aureola prestigiului pe care-l pângărise bănuiala lui Gustave.

În mintea lui, d-na Birot era așezată sus de tot, pe un pedestal... Avea poftă să-l cheme pe cătelul d-nei Raboin prin zăbrelele scării și să-i spună:

— Na, dobitoacule! Ai văzut?

Fericirea îl încălzea atât de tare, încât Birot nici nu mai simțea că este ud. Se simțea copleșit de mângâieri, de alintări, de îmbrățișări.

Ușurat, mai sui un etaj. Își revăzu ușa nepângărită, cu vopseaua neatinsă, ca și cinstea lui. Bătu: toc... toc... toc!...

D-na Birot veni în fugă și deschise.

— O, Gustave! În ce hal ești!

De unde vii? Vai, Doamne!

Și Birot, cu glasul sugrumat, zise foarte natural:

— Mă tem că are să se strice vremea și am venit să-mi iau umbrela.

Trad. de J. BK.

Toaleta de Duminică



— Să mă razi bine că de azi într-o săptămână am o nuntă în familie.

H. Zetterström

Turism

A fost odată un domn care avea slăbiciunea să umble mult pe jos. De multe ori o lua spre pădure și mergea ceasuri întregi însoțit de fiu-său, un băiat de cincisprezece ani.

Dar, într-o zi ploaia cu găleata și fiul îl întrebă pe tată-său, care avea o deosebită pasiune pentru mișcare:

— Astăzi nu mai putem porni papa?

— Nu, — răspunse tatăl. — Astăzi nu mai putem porni! Trebuie totuși să facem mișcare. O să alergăm prin casă.

Își strânsă merindele, ca de obicei, și începură a alerga împrejurul mesei din sufragerie. Băiatul ducea în spinare sacul cu merinde.

După ce alergară astfel vreme de două ceasuri, tatăl zise:

— Acum o să ne prindă bine puțină mâncare. Să ne așezăm aici pe iarba verde și să mâncăm.

Se așezară deci pe podea și băiatul începu să scoată merindele.

Deodată, ei observară că uitaseră acasă tirbușonul.

— Trebuie să alergi imediat până acasă și să aduci tirbușonul, — zise tatăl.

Băiatul se duse la bufet ca să ia tirbușonul.

— Nu așa, băiețule! Ți-am spus să dai fuga până acasă și să aduci tirbușonul!

Băiatul se văzu silit să alerge încă două ceasuri în jurul mesei, în timp ce tată-său citea gazetele.

În sfârșit se întoarse, și turiștii noștri începură să mănânce. Apoi se odihniră câțiva vreme și tatăl spuse:

— Să mergem acasă!

— Știi ceva, tăticeule? — zise băiatul, — eu mai rămân aici și mă întorc mâine.

Și chiar așa făcu.

Epilog autumnal

Acum monarhul blond leșină
Căzând la pieptul unui plop;
Pe muchii dure de colină
Trecu amurgul în galop...

Al vântului taraf răsună
Pe câmpuri, ca un leit-motiv,
Și salba clipelor adună
Tristeți pe-al zării portativ.

Și 'n noaptea umedă de toamnă
Când pomii svârlă 'n vânt comori, —
Apare luna ca o doamnă
Purtând voaleta gris de nori...

ALEXANDRU BILCIURESCU

Din Martial

Epigrame

II, 3

Recunosc, o Sexte, că nu datorești nimic, căci nu datorește decât cine poate plăti.

II, 11

Îl vezi pe Selius (parazit cunoscut) cu fruntea înnoată, plimbându-se spre seară singur; fața lui urâtă tace ceva sinistru, nasul i-ajunge aproape până la pământ: își lovește pieptul și-și zmulge părul. Nu plânge soarta unui frate sau a unui prieten; copiii îi trăiesc amândoi (să le dea cerul ani mulți), soția îi e teafără, sclavii nu i-au fugit cu bagajele, chelarul nu i-a furat nimic. A-tunci care e cauza jalei? Cinează acasă.

II, 25

Nu-mi dai niciodată, dar îmi făgăduiești mereu, o Galla. Dacă înșeli totdeauna, atunci te rog, refuză-mă.

II, 67

Ori unde mă întâlnești, Postume, mă întrebi cum mă vezi: Ce faci? De zece ori pe ceas să mă vezi și tot mă întrebi de fiecare dată ce fac. Asta dovedește că tu nu faci nimic.

II, 71

Nu există om mai candid decât tine Caeciliane: de câte ori recit câteva versuri ale mele, recitezi și tu câteva ale lui Marsus sau ale lui Catullus. Faci asta pentru ca ale mele să placă mai mult, prin comparație? În cazul acesta aș prefera să citești de ale tale.

II, 77

Găsești, o Cosconius că epigramele mele sunt prea lungi. Așa ai putea să spui că și colosul din Rodos e prea înalt și copilul lui Brutus prea mic. Nu e lung un poem din care nu se poate tăia nimic. Dar tu, Cosconius, faci distihuri prea lungi.

II, 80

Fugind de frica dușmanului, Fannius și-a curmat singur viața. Mă rog, nu e nebunie asta, să te omori ca să nu mori?

Concursul „Adeverului Literar”

„Adeverul Literar” organizează și anul acesta, ca și în anii trecuți, un concurs pentru descoperirea și încurajarea elementelor cu serioase aptitudini literare. Concursul este făcut pentru elevii și elevele din clasa VII de liceu sau din ultima clasă a școlii speciale, cursul superior (seminarii, școli de comerț, profesionale, normale, militare, de agricultură, etc.).

Obiectul concursului îl face o compunere care va fi sau descrierea unui peisagiu dintr-o localitate cunoscută de elev, sau povestirea unei întâmplări interesante din viața sa.

Lucrările vor trebui înaintate pe adresa d-lui M. Sevastos, „Adeverul Literar”, strada Const Mille (Sărindar) No. 9—11 până la 30 Septembrie a. c.

Rezultatul se va da în cel mai scurt timp posibil. Se acordă trei premii, — și anume:

Premiul I 5000 Lei

„ II 3000 „

„ III 2000 „

Juriul este format din d-nii: Jean Bart, membru al Academiei Române; Paul Zarifopol, publicist; Constantin Botez, profesor, inspector al învățământului secundar de Limba Română și M. Sevastos, publicist.

Lucrările premiate se vor publica în „Adeverul Literar și Artistic”.

A apărut: No. 6 Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

CU URMATORUL SUMAR:

C. Boșgă Științele sociale în Franța.
I. Petrucci Impresii din Italia (Roma).
I. D. Ghera Un sport nou.
D. Ciurezu Rugă 'n lumină (Versuri).
Vasile Lovinescu Jean Arthur Rimbaud.
Paul Zarifopol Note pe marginea cărților (Poetica lui Valéry).
Dragoș Protopopescu Loc comun. — Pe un zid de colegiu englez (Versuri).
Al. Graur Sufletele -lor, -cior, -șor, -șor și -ușor.
D. D. Roșca Hegel și Taine după o opinie românească.
Ion Minulescu În cinstea celei care a plecat (Versuri).
Mihail Sadoveanu Confidențial.
Al. A. Philippide Cronica literară (Un evocator al naturii și al trecutului).
Dr. Pr. Cronica engleză (Un istoric al fărâșimului român).
Zorol Schanzer Cronica externă (Rezultatul conferinței navale și rivalitatea franco-italiană).
P. Nicanor & Co. Miscelanea (Confuziuni ortodoxe. — Românească de după război).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate. — Tabla de materle

PREȚUL 40 LEI

Cronica sportivă

Șampionatul lumii de foot-ball, disputat în capitala Uruguayului, s'a bucurat de un succes desăvârșit. Rezultatul a fost cel așteptat: în finală s'au întâlnit Uruguayul cu Argentina. A învins Uruguayul. De zece ani cele două țări sud-americane ne-au deprins să le vedem la locul de frunte de câte ori dispută o competiție de foot-ball.

Nimic de mirare în asta: balonul rotund se bucură de interesul general în toată America de Sud. La finala șampionatului au asistat 98.000 de spectatori. Parlamentul a luat vacanță pentru ca membrii lui să poată asista la partidă. În urma matchului, partizanii Argentinei au pretins că rezultatul se datorește brutalității echipei învingătoare (totdeauna învinși simt nevoia să-și explice înfrângerea), și zvonul acesta a provocat o adevărată revoluție la Buenos Aires: mulțimea s'a înarmat, a pornit pe străzi și a încercat să ia cu asalt legația Uruguayului. Poliția a intervenit și a fost nevoită să sarjeze ca să libereze legația, ale cărei geamuri au fost toate sparte...

Sângele e fierbinte la Sudul equatorului. Asta explică desigur și brutalitățile, care n'au fost imaginare: toate țările din America de Sud au jucat contra picioarelor adverse mai mult decât contra mingii. În primul match al echipei României a fost rănit un jucător care a fost obligat să părăsească terenul. Portarul Franței a fost lovit cu gheata în bătăie. În matchul dintre Franța și Argentina, echipa Franței a jucat numai cu nouă jucători în loc de unsprezece, căci doi au fost trimiși la spital. În sfârșit Jugoslavia a avut și ea de suferit de pe urma inflăcărilor meridionale. Ar trebui să se ia măsuri contra brutalității, altfel foot-ballul e amenințat să degenereze în pârulală.

Cu tot focul Americanilor, statele Europei care au participat la șampionat nu s'au făcut de răș. De unde se prevedea că vor fi desființate dela prima întâlnire, Franța și România au disputat cu succes primul match și n'au fost învinse decât de echipele finaliste, respectiv Argentina și Uruguay, și numai cu o mică diferență de puncte. Jugoslavia, mai norocoasă, a ajuns chiar în semifinală. Performanțele acestea, infirmând prognosticurile, constituie un adevărat succes, la care America latină n'a rămas insensibilă. Cum pentru ea cea mai însemnată ocupație a omului este foot-ballul, ținuta lăudabilă a Europeanilor a impresionat favorabil și din punct de vedere politic și va ajuta mai mult decât orice manifestare culturală la strângerea relațiilor între continente.

GH. VRACIU



„Aș vrea să știu”

NUȚA ZAHARIA—Loco

Unde și cum se poate procura „Origina Românilor” de d. A. Philippide?

„Origina Românilor” de d. A. Philippide se poate procura, trimițând costul, direct dela autor, Iași, strada Cogălniceanu 2, sau se poate comanda prin librăria Seccec. Prețul ambelor volume este de 2000 lei.

I. FILIP-Botoșani.

a) Care e înțelesul „imperativului categoric” la Kant?

Kant înțelege prin „imperativul categoric” legea morală. Această lege este imperativă, întrucât la comandă, obligă, fără a constrânge totuși.

Este și categorică, de oarece exclude orice condiție și restricție. Există și alte imperative, care însă nu sunt categorice, ci condiționale sau ipotetice. Așa de ex. ar fi preceptul: „nu fă cutare acțiune rea, dacă nu vrei să suferi consecințe neplăcute”. Legea morală însă nu face parte din această categorie. Forma în care se exprimă e diferită: „Nu trebuie să săvârșești cutare acțiune rea”, pur și simplu. Ordinul e categoric.

După Kant, arta are regulile ei, înțelepciunea, maximele ei, și moralitatea o lege a ei esențială exprimată prin porunci absolute, care se recunosc prin aceasta că totdeauna maxima acțiunii morale poate fi erijată în lege universală.

b) Ce se înțelege prin „rațiune suficientă”?

Intrucât nici un fenomen nu se petrece fără o cauză, nimic nu se produce la întâmplare, fără o rațiune adevărată sau suficientă, adică o rațiune care să facă perfect inteligibil apariția fenomenului. Un principiu esențial al filozofiei lui Leibnitz se traduce prin formula „nimic nu există, care să nu aibă o rațiune suficientă de a exista”, înțelegând prin aceasta că din rațiune în rațiune, trebuie să ne ridicăm la o ultimă rațiune, singura suficientă pentru a explica totul. Principiul inteligibilității universale, exprimat prin formula „tot cece e real e rațional”, este o altă formă a rațiunii suficiente.

Sistemul lui Hegel, care afirmă reciproc „că tot ce e rațional este real”, nu este un adevăr evident în sine, întrucât nu dispune de nici un mijloc, care să ne asigure că realul epuizează complet sfera posibilului.

UN CITITOR-Loce.

Ce este neurastenica?

Cuvântul, după cum arată și forma lui etimologică de origină greacă (neuron: nerv și asthenia: slăbiciune, desemnează o slăbiciune generală a sistemului nervos).

Această boală, foarte frecventă în timpurile moderne, de surmenaj intelectual și uzură nervoasă excesivă, se manifestă prin o slăbire a mai tuturor funcțiilor vitale, din cauza oboselii generale a organismului. Insomnia, lipsa de poftă de mâncare, durerile de cap, slăbirea atenției și a memoriei și în general incapacitatea unei sfertări prelungite fizice sau intelectuale sunt simptomele cele mai caracteristice ale neurasteniei.

Ca remedii se recomandă o viață liniștită, regulată, lipsită de griji și emoții violente, traiul sobru în aer liber, hidroterapie, tonice și recreație.

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 309

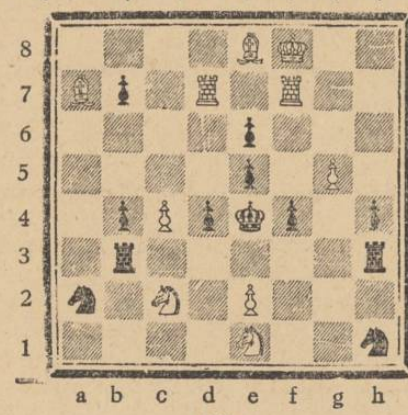
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: «Treffpunkt»

(înedit)

Negru:

Ré4, Tb3 și h3, Ca2 și h1, Pb4, b7, d4, é5, é6, f4 și h4 (12)



Alb:

Rf8, Td7 și f7, Cc2 și é1, Na7 și é8, Pc4, é2 și g5 (10).

Alb joacă și face mat în 3 mutări

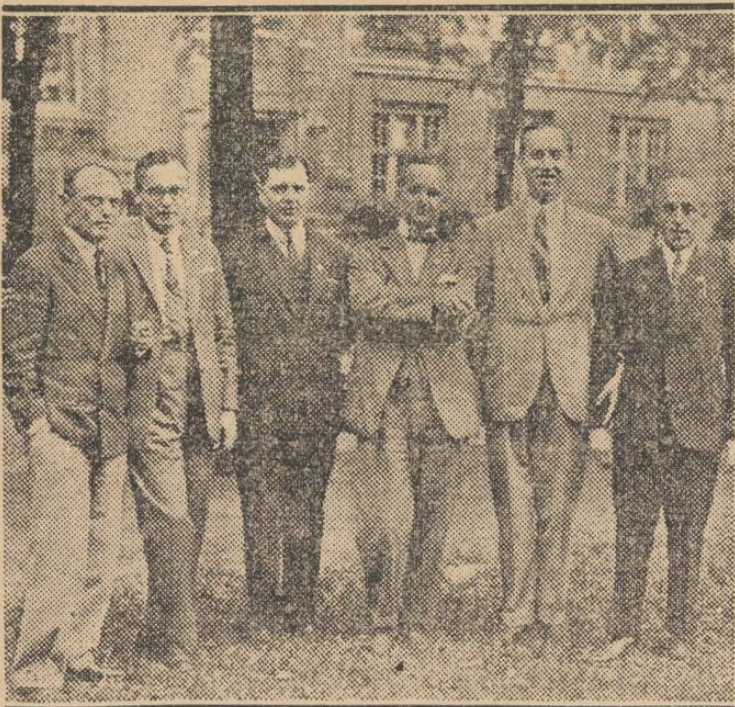
Olimpiada de șah din Hamburg

Cu prilejul jubileului de 100 de ani dela înființarea Cercului de șah din Hamburg, Federația internațională de șah (Fide) a însărcinat acel cerc să organizeze un concurs internațional pe echipe de câte 4 jucători din fiecare țară. Au luat parte la acest grandios concurs 18 națiuni.

Rezultatul a fost: 1) Polonia cu 48½ puncte, 2) Ungaria cu 47, 3) Germania cu 44½, 4) Austria cu 43½, 5) Cehoslovacia cu 42½, 6) Statele-Unite ale Americii 41½, 7) Olanda cu 41, 8) Anglia cu 40½, 9) Suedia cu 40, 10) Letonia cu 35, 11) Danemarca cu 31, 12—13) Franța și România cu câte 28½, 14) Lituania cu 22½, 15) Islanda cu 22, 16) Spania cu 21½, 17) Finlanda cu 18 și 18) Norvegia cu 16.

Echipa română compusă din d-nii dr. I. Balogh, A. Baratz, chimist căpit. I. Gudju, H. Taubmann și A. Tyroler sub conducerea d-lui dr. S. Bobeș a jucat cu multă însuflețire și curaj. În primele runde a bătut pe Spania cu 3½ la ½, pe Islanda cu 3½ la ½, pe Finlanda cu 2½ la ½ și a pierdut la Franța cu 1½ la 2½, găsindu-se în fruntea tuturor țărilor. În urmă însă datorită faptului că echipa noastră era compusă numai din amatori neantrenați ea n'a mai putut lupta cu formidabile forțe ale celorlalte națiuni. În adevăr printre adversarii noștri au fost campionul de șah al lumii Alechin și numeroși mari maeștri internaționali ca Rubinstein, dr. Tartakover, Przepiorka, Ahues, Marshall, Yales, Thomas, etc.

ECHIPA ROMÂNĂ LA CONCURSUL INTERNAȚIONAL DIN HAMBURG



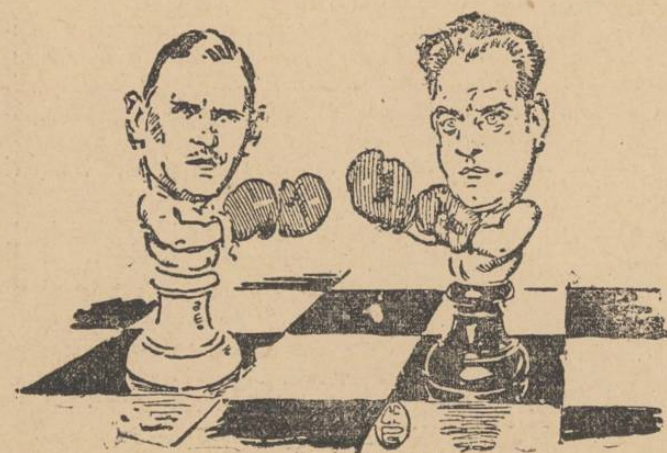
Dela stanga spre dreapta: A. Baratz, dr. I. Balogh, chimist căpit. I. Gudju, dr. S. Bobeș, H. Taubmann, Al. Tyroler.

Remarcăm faptul că partida dintre maestrul nostru Baratz și campionul lumii Alechin era aproape pierdută de acesta din urmă. Reporterii americani erau gata să telegraficeze ziarelor lor că Alechin a pierdut partida față de un jucător quasi-necunoscut, când Baratz a făcut o greșală, pierzând partida.

Din rezultatele individuale relevăm că Alechin a câștigat toate cele 9 partide ce le-a jucat, iar Rubinstein a câștigat 15 din 17, făcând două remise. S'a mai observat că cei mai tineri jucători ca Flohr și Elisases (de 17 ani) s'au comportat admirabil, fiind mai rezistenți ca maeștrii mai în vârstă.

Dacă la noi s'ar juca mai mult și ne-am pregăti din vreme o echipă bine antrenată, am putea reperta victorii destul de însemnate la concursurile internaționale din viitor.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU



Curiozități

Jertfele omenestii ale Atecilor

Atecii, locuitorii pre-Columbieni din munții Mexicului, aparțineau acelor popoare ale Americii care au dus cultura lor la mare desvoltare, dar care nu s'au putut desbăra, cu deosebire în religie, de câteva idei primitive. Au ținut la cumplită și crude jertfe omenestii, care făceau parte organică din cultul religios, deși în alte privințe ajunseseră la moravuri mult mai blânde.

Atecii porneau dela credința că Soarele are nevoie de jertfe sângeroase, ca să poată face în fiecare zi drumul pe cer. Îl trebuie deci hrăni cu inimi omenestii, oferite de preoții din Mexic. Prizonierii de război slujeau în primul rând ca jertfe Soarelui. Cum se explica mitologic acest fapt? Mexicani porneau dela faptul că stelele sunt în opoziție perfectă cu Soarele. Când noaptea pâlește 'n zori, stelele se șterg în fața razelor biruitoare ale Soarelui. Soarele e conceput deci ca un erou care-și alungă stelele dușmane de pe întinsul cerului. Acest conflict zilnic stă la temelia celorlalte imagini, mitologice și deci și a necesității jertfelor omenestii. Soarele întrușipează Mexicul, iar stelele popoarele împrejmuitoare. Întrucât stelele erau asemuite cu morții, deci cu inimile lor, e explicabil de ce jertfirea inimei prizonierilor trebuia să fie o faptă plăcută Soarelui. Asemenea victoriei Soarelui asupra stelelor, victoria Mexicului asupra dușmanilor se concretiza în aducerea inimei lor pe altarul zeului Soare victorios.

O legendă mexicană asupra noului erou solar Nihi-lopotchli, zeul suprem al Mexicului, descrie victoria asupra stelelor de miază-zii, care se află sub conducerea unei zeite a lunii. Această imagine a naturii e nu se poate mai limpede. Luna și stelele sunt alungate de Soarele care răsare.

Pornind dela această viziune mitologică, înțelegem întrucâtva jertfele omenestii ale mexicanilor, deși e greu de priceput cum un popor cu o cultură atât de înaintată, a putut rămânea la astfel de obiceiuri. Ritualul uzitat la jertfa solemnă a oamenilor ne este cunoscut cu de-amănuntul din izvoare spaniole. Prizonierii erau ținuti multă vreme, bine tratați și bine hrăniți. În ziua hotărâtă ca prizonierul să fie jertfit, urea încet înovărit de preoți treptele care duceau spre templul Soarelui, clădit pe o temelie în formă de piramidă. Când au ajuns sus, preoții îl înșfăcă, îl aruncă pe spate pe piatra de sacrificiu în formă rotundă, îi deschid pieptul cu ascuțitul unei pietre, îi zmulg inima pe care o ridică în bălăia Soarelui, ca Zeul să vadă jertfa săvârșită. Inima e pusă apoi într'un vas anumit, „vasul vulturului”. Această denumire e în legătură desigur cu ideea că vulturul e pasărea Soarelui. Din aceiași pricină găsim imagini în care vulturul bea sângele jertfitului sau se înfruptă cu ciocul din inima victimei, sau smulge inima cu ciocul și-o dăruiește Soarelui. „Vasul vulturului” e totdeauna acoperit cu desene reprezentând pene de vultur, inimi stilizate și imaginea Soarelui.

În afară de un mare număr de „vase ale vulturului” din piatră sau aramă, care s'au păstrat întregi până'n zilele noastre, s'au mai găsit câteva pietre mari, în formă cilindrică, pe care se află sculptat conflictul mai sus amintit dintre Soare și stele. Pe fața pietrei de jertfă se vede cercul Soarelui, cu o adâncitură la mijloc, de unde pornește un șanțuleț pentru scurgerea sângelui. Margi-nile sunt împodobite cu stele și chipuri de războinici.

Cuceritorii spanioli, care n'au prețuit cum se cuvine cultura superioară a Atecilor, au suprimat, în același timp, și această cultură și moravurile sângeroase. E unul din foarte puținele servicii pe care le-au adus omenirii.

La Galveston succesul „Miss României”

După cum am anunțat d-ra Mariana Mirică, reprezentanta României la concursul mondial din Galveston, a reperat un mare succes, primind premiul al III-lea din 40 concurenți.

Ultimele fotografii ale frumoasei noastre alese, au apărut în „Albumul Concursului de frumusețe”.

Acest album este tipărit pe hârtie velină, cu copertă cartonată și cuprinde sute de fotografii, în culori ale concurenților din țară și străinătate. Prețul 80 lei. De vânzare la toate librăriile, depozitele și chioscurile de ziare.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (Kara-georghevi) recomandă următoarele cărți interesante:

ROMANE FRANCEZE (autori francezi și străini)

Paul Morand: Les champions du monde; Fr. Mauriac: Ce qui était dû; Ilya Erenburg: Ruelle de Moscou; 10 C. V.; Irène Nemtrowsky: Le bal; Lacretelle: Amour nuptial; Retour de Silberman; Chardonne: Eva; Duhamel: Scènes de la vie future; Casson: Le pays qui n'est à personne; Pierre Benoit: Le soleil de minuit.

OPERELE LUI UPTON SINCLAIR (în limba germană)

Au apărut într-o ediție frumoasă, pe hârtie fină, frumos legate, următoarele volume din operele complete ale marelui scriitor american:

Romanele: Jimmie Higgins și Man nennt mich Zimmermann (împreună lei 150); Romanele: Samuel der Suchende și Der Liebe Pilgerfahrt (împreună lei 150); Romanele: Der Industriearbeiter și König Kohle (împreună lei 150); Romanele: Die Metropole, Die Wechsler, Nach der Sinnflut (împreună lei 150).

În volume separate, neglate, fiecare roman lei 50: Die Metropole, Die Wechsler, Nach der Sinnflut, Man nennt mich Zimmermann. În volume separate, neglate: König Kohle 120 lei; Petroleum 180; Boston 180. Legate: Jimmie Higgins 120 lei; 100% lei 120.

Librăria „Hasefer” are cel mai bogat asortiment de cărți franceze, germane și engleze pe care le vinde cu prețurile la cursul zilei: francul 6—6.50; marca 38—40.

S'a pus sub tipar și va apărea în curând un volum al d-lui prof. C. Stere, cuprinzând în afară de interesante articole apărute în „Adeverul” sub titlul de „Documentări și lămuriri politice” și alte documente din timpul războiului: discursul ținut în Camera la 1921, scrisoarea către Moș Ion Codreanu, discursurile ținute în Sfatul Țării, etc., cari constituie un istoric adevărat al vietii noastre politice nostalgice.

Cărți și Reviste

Viața Românească, No. 6

Numărul acesta începe cu un articol inedit al marelui sociolog francez C. Bouglé, tratând despre „Științele Sociale în Franța”. Tablou sobru dar complet al tendințelor care însușesc sociologia franceză contemporană. Bouglé constată, după analiza acestor tendințe, că „multumită sociologiei asistăm acum, în Franța, nu numai la o primenire a psihologiei ci chiar la o înnoire a filosofiei însăși”.



Mihail Sadoveanu

În „Note pe marginea cărților” d. Paul Zarifopol se ocupă în câteva pagini concise de politica lui Valéry. D. Zarifopol este cel mai nimerit comentator al acestei poezice și al acestui poet. Același spirit cauzistic și adânc, aceeași patimă pentru ceiace e nedeslegat sau nedeslegabil, ca și la Valéry. Aceste simple note sunt o bună introducere delaoaltă critică și discret entuziasm, la tehnica poetică a lui Paul Valéry precum și o explorare, dacă nu o explicare, a procedeeilor ei cele mai ascunse.

Interesante „Impresii din Italia” publică d. I. Petrovici.

D. Mihail Sadoveanu, dintr'un subiect obișnuit și simplu, scoate o schiță „Confidențial”, puternică și sobră.

Bogat material de articole și cronici — ca de obicei — împlinește revista.

În cronica literară d. Al. A. Philippide vorbește despre d. Sadoveanu ca „Evocator al naturii și al trecutului”. Ocupându-se de ultimele opere ale d-lui Sadoveanu, „Hanul-Ancuței” și „Zodia Cancerului” d. Philippide spune: „Sadoveanu este unul din rarii noștri scriitori care cunosc valoarea sonoră a cuvintelor. De asta proza lui este melodioasă ca o poezie. Sunt în „Hanul-Ancuței” pasagi pe care le poți citi și reciti ca pe niște versuri, cu glas scăzut, aproape în șoaptă. Odihnitoare lectură!... Sadoveanu posedă în cel mai înalt grad sentimentul naturii care, în literatura actuală, se pierde tot mai mult. Natura, la el, e prezentă mereu. Ea participă mereu la gesturile și faptele personajilor, este evocată la fiecare pas. Fără descripții lungi și fără imagini complicate, un peisajiu întreg ne este redat, halucinant de plastic și de viu”. Mai departe, d. Philippide analizează astfel natura talentului d-lui Sadoveanu: „Însușirile poetice pe care le poartă de prozator al d-lui Sadoveanu îl înclină spre evocarea trecutului. Chiar în nuvelele sale cu subiect din prezent, tonul narațiunii, atitudinea d-sale față de personaje, întreaga atmosferă, dau o impresie de trecut, de ceva întâmplat demult. Odinioară e cuvântul care exprimă cel mai bine tonalitatea generală a opereii d-lui Sadoveanu. O tonalitate de basm și de legendă. Această dragoste pentru trecut este esențială în temperamentul d-lui Sadoveanu”. E cel mai frumos și mai serios articol ce s'a scris despre Mihail Sadoveanu în vremea din urmă.

Sumarul revistei este completat de „Miscellanea” și de recenzii semnate de Isabela Sadoveanu, Demostene Botez, Al. A. Philippide, D. I. Suchianu, etc.

P. ALEX

Artele plastice în Ardeal

Dacă în vechiul regat artele plastice au prins a avea un început de încurajare, situația nu este la fel în Ardeal. Cu bună dreptate constată d. Aurel Ciupe în revista „Societatea de mâine” că societățile maghiare de artă plastică sunt și acum bine organizate și încurajate de opinia publică maghiară, geloasă totdeauna pe un trecut bogat în experiențe bune, pe când talentele românești se ofilesc în umbră. Vorbind de lipsa unei critici autorizate, d. Ciupe critică și organizarea actuală a muzeelor, al căror rost ar trebui să fie, pe lângă colecționarea celor mai reușite producții artistice, și cultivarea gustului public. Cele câteva pinacoteci municipale pe care le avem în Ardeal, spune d. Ciupe, organizate încă sub imperiul maghiar, la zece ani după unire ignorează cu desăvârșire opera artiștilor români. Muzeele din Tg.-Mureș, Arad și Timișoara, ca fiind cele mai frumoase și cele mai bogate din Ardeal, cu excepția operelor câtorva pictori români achiziționate după războiu fără nici un criteriu artistic, posedă numai opere de ale pictorilor magiari. Alături de Munkácsy, Páál László, Réti, Feszty, Lotz, etc., s'ar cuveni să vedem și pânzele lui Grigorescu, Andreescu, Luchian, sau din generația nouă pe Teodorescu-Sion, Resu, Palladi, Tonița, Bunescu, Pătrașcu, Steriadi, Paciurea, Medrea, Han, Jalea, etc., ne mai vorbind de generația celor tineri, a lui Ghiață, Iorgulescu, Papatriandafil, împreună cu operele reprezentanților artelor plastice din Ardeal. În privința aceasta dania d-lui Virgil Cioflec făcută Universității din Cluj este de o neprețuită valoare național-culturală. Aceste neajunsuri nu se pot atribui numai lipsei de fonduri, căci municipiile prevăd în bugetul lor sume modeste sau mai puțin modeste pentru înzestrarea muzeelor.

În lipsa criteriilor și priceperii pentru procurarea operelor de artă, cedarea acestor atribuțiuni în seama unor specialiști e imperios necesară. O soluțiune practică ar fi cumpărarea tablourilor dela saloanele oficiale, consiliile municipale adresându-se direct juriilor Saloanelor pentru recomandarea operelor destinate să figureze în secțiile românești ale numitelor muzee, juriul răspunzând moralicește pentru valoarea lucrărilor recomandate. Astfel s'ar încuraja arta adevărată, s'ar recunoaște lucrările de valoare și s'ar da o îndrumare sănătoasă gustului public.

Aceiași nepricepere o constatăm, arată mai departe d. Aurel Ciupe, și la încredințarea lucrărilor pentru monumente publice. Afară de monumentul equestru al lui Mateiu Corvinul de Fădrusz, aproape că nu există statue publice de valoare artistică în Ardeal, cu toate că dela războiu încace s'au inaugurat vreo câteva, pentru care s'au cheltuit sume considerabile. Desigur că artiștii nu poartă vina, căci în majoritatea cazurilor în comisiunile de inițiativă pentru ridicarea monumentelor publice a marilor figuri naționale vom găsi pe toți șefii autorităților locale, lipsind cu desăvârșire artiștii specialiști, criticii de artă și estetici. Constituie apoi în juriu, comitele însărcinate pe acel concurs cu executarea lucrării a cărui machetă prezintă cea mai înrudită afinitate cu gustul comitetului improvizat în juriu estetic. Ceeace este și foarte firesc. O lege ar putea deslega și această problemă, impunând un juriu de specialiști la orice comandă care depășește o sumă oarecare, înădăte este vorba de prestigiu cultural și artistic al națiunii. Aceiași lege ar putea să impună oarecari condiții și la pictarea bisericilor încredințate în cele mai multe cazuri gustului unor pictori de firme.

Acestea sunt, după d. Aurel Ciupe, neajunsurile vieții artistice din Ardeal și principalele probleme cari așteaptă o grabnică rezolvire. — G. B.

Inițiere...

Sub titlul „Inițiere la viața literară” a apărut nu de mult o carte de Roger des Allées (edit. Brumaud), o adevărată călăuză a literatului debutant. Cartea cuprinde

sfaturi, principii, proverbe, adrese, și e alcătuită cu toată seriozitatea.

Ceiace scrii — afirmă Roger des Allées — e lucru secundar și depinde de aplecările înăscute ale fiecăruia. Nu trebuie să supra-valorificăm nici ortografia sau gramatica, pe care corectorii le cunosc în genere destul de bine. Ceva mai important și stilul. Moravurile de după război au dus la simplificarea modei, purtărilor și scurtarea părului. Deci și stilul trebuie să fie cât mai simplu și mai modest. Patosul trebuie să-l lăsăm lui Mussolini și lui Stalin. În ce privește cuprinsul, e de ajuns o intrigă simplă împănată cu sentințe relativ filosofice, ca să aibă înfățișare oarecum modernă. Autorul va avea însă pururi în vedere că nu toți cititorii au cultura și răbdarea unui profesor universitar și deci să formuleze sentințele filosofice din acest punct de vedere. Se recomandă cât de mare rezervă în ce privește descripțiile naturii. Cinci-șase cuvinte ajung. Nimeni nu citește mai mult, când e vorba de frumusețile naturii.

Mult mai importantă decât scrierea și tipărirea unei cărți, e răspândirea ei, care duce de-a dreptul la glorie. Calitatea și reclama nu sunt de-ajuns. Prea numeroși sunt maeștrii recunoscuți, consacrați, care păzesc intrările și paradisul Parnasului. Reclama editorului joacă oarecare rol, dar e efectivă numai atunci când e susținută cum se cade de autor.

Și Roger des Allées se ocupă în numeroase pagini de metoda auto-reclamei. Cea mai simplă dar cea mai puțin folositoare auto-reclamă e notița de ziar, bine plasată. Dar e scumpă: 40 de rânduri la pagina cronicelor se plătesc cu 4000 franci. (Se știe că presa pariziană vinde unele coloane din paginile ei). Și o singură notiță la o singură gazetă n'are prea mare efect.

Când nu poți face nimic cu banii (sau din lipsa lor) te ajuți cu prietenii și mai cu seama cu un interview. Când ești prieten cu un ziarist care e gata să-ți publice un interview asupra ultimei tale lucrări literare, nu trebuie să te sfiești să declari cele mai uluitoare stupidenții. Acest lucru interesează și atrage atenția publicului. E admirabil dacă tânărul literat are curajul să spue că nu citește niciodată nimic, dar că a iubit femeile tuturor raselor, că nu posedă gramatica dar are o nestinsă patimă pentru tenis.

Foarte practice și de mare folos sunt vizitele la criticii mai de seamă; dar ele cer un anumit tact și diplomatie și cunoașterea amănunțită a opereii lui Machiaveli. Nu există situație mai proastă pentru un autor, decât atunci când e trecut sub tăcere. Aci trebuie vărită o intrigă dibace sau o polemică violentă cu un prieten. Se recomandă cu toată energia procesele împotriva editorilor. Cu oarecari precauțiuni se pot aduce lucrurile astfel ca autorul să fie acuzat de plagiat; sistemul acesta e mult superior, bunăoară informației strecurată într'un ziar de seară că „Poetul X. Y. a pierdut într'un cabaret o piatră prețioasă în valoare de trei milioane”.

Statutul lui Roger des Allées, precum am spus mai sus, sunt scrise cu toată seriozitatea și valoarea lor practică e în afară de orice îndoială. „Inițiere” e incontestabil necesară, dacă a fost scrisă cu atita luare-aminte, și — desigur — nu numai pentru începătorii din Franța... — A

Oamenii demonici

Despre demoniul și gândirea mitică se ocupă d. Lucian Blaga într'unul din ultimele numere ale revistei clujene „Societatea de mâine”: eseul poartă titlul general: „Daimonion” și va fi publicat în mai multe numere ale numitei reviste. Demonul, după Socrate, ar fi acel glas lăuntric, noi am zice de dincolo de conștiință, care în momente hotărâtoare te oprește dela fapte ce nu trebuie săvârșite. Goethe credea și el într'un „daimonion”, tot atât de misterios precum cel socratic, dar mai amplu, tot atât de rar, dar mai viguros, tot atât de capricios, dar mai întreprinzător.

Dar să vedem mai de aproape, după d. Lucian Blaga, ce înțeles da Goethe „demoniului”. Se povestește că în ajunul unei din faimoasele bătălii napoleoniene filozoful Hegel îndrăzni să părăsească cetatea împresurată de oastea franceză și ieși să vadă „spiritul lumii călare pe un cal alb”. Acest „spirit al lumii călare pe calul alb” era Napoleon. Hegel clădise un grandios sistem de filozofie a istoriei, în lumina căruia faptele lui Na-

oleon dobândeau o amploare metafizică și o monumentalitate până la care închipuirea obișnuită cu greu se poate ridica. Mai puțin simbolică decât întâlnirea aceasta la distanță „filozofică” a lui Hegel cu Napoleon, dar în același timp mai mișcătoare prin omenescul cel ascunde, e întâlnirea lui Napoleon cu Goethe. Deoptrivă impresia unuia de celălalt, cei mai mari oameni ai timpului s'au văzut odată față în față. Întâlnirea lor are ceva din inevitabilul evenimentelor legendare. Goethe a avut grija, nu se știe nici azi din ce pricină, să nu destăinuie totuși asupra audienței sale la „spiritul lumii”. Poate din convențională discreție. Poate dintr'un sentiment mai profund, greu de lămurit. În orice caz, cuvintele ce le-ar fi rostit Napoleon despre Goethe: „voilà un homme!”, deși anecdotice în aparență n'au fost serios desmintite de nimeni, iar Goethe nu și-a mai revizuit admirația inimică față de marele corsican, niciodată. Cel ce pentru Hegel era „spiritul lumii” avea să devină pentru Goethe reprezentantul par excellence al „demoniului”...

Într'o convorbire cu Eckermann — Goethe împins să-și spună părerea asupra „demoniului”, aruncă secretele lui sau o fărâma de agnosticism mitologic: „Demonul e ceea ce nu se poate istovi cu intelectul și cu rațiunea. În firea mea nu e, dar îi sunt supus”. — „Napoleon pare să fi fost o natură demonică”, îi răspunde întrebător Eckermann. — „În gradul cel mai mare”, replică Goethe, „asa că în privința aceasta altul anevoie poate să fie asemănat cu el... Asemenea ființe demonice erau socotite de Greci printre semi zei”.

Demoniul nu-și alege țărâmul, spune mai departe d. Lucian Blaga. Demonul se manifestă în artă, în filozofie, în știință, în conducerea statelor... Napoleon a fost unul dintre acești demonici. Înșărând alte exemple rare ale aceleiași specii de ființe demonice, Goethe nu uită să amintească pe Mozart, pe Rafael, pe Shakespeare și mai ales pe Byron. Pentru poetul acesta, contemporan cu el, dar mult mai tânăr, Goethe a avut aproape un cult. Simpatia de neînvinș ce-o simțea Goethe față de poetul englez e între multe probleme psihologice, pe care viața complicată a olimpicului le-a lăsat spre dezlegare urmașilor, una din cele mai interesante. În Byron se găsește influențe goetheane, chiar mărturisite, dar deosebirea de temperament și de structură lăuntrică între cei doi e așa de mare că simpatia lor nu se poate explica nici prin influențe și nici prin afinitate sufletească. Atracția aceasta se lămurește mai curând prin faptul că Goethe a văzut întrupându-se în Byron mai presus de orice convenție și lege: demonul, cu acel fluid magic care străbate ca linii de forță vrăjitoare spațiul înconjurător. În Byron — demonul, puterea ocultă, capricioasă, a creației, a aventurii și a faptei izbucnește nealterată de zăgazuri, elementară. Rar se întâmplă ca un om în viața ființ să fie înconjurat de atita iubire, ură și legendă ca Byron. Demonul fascinant ce trece prin operă și viața lui nu i-a putut rezista nici Goethe. Și vraja sălășlăuită în sufletul lui Goethe s'a precipitat mistice. Viața scurtă, plină de tensiuni dramatice, a lui Byron devine pentru bătrânul Goethe un mit. Byron devine Euphorion, fiul anticei Elena și al lui Faust; un personaj simbolic care, în grabnica sa trecere prin cea mai mare operă poetică a timpurilor moderne, cântă, saltă și se prăbușește din tragic răsăf:

Nun lasst mich hüpfen,
Nun lasst mich springen!
Zu allen Lüften
Hinaus zu dringen
Ist mir Begierde,
Sie fasst mich schon...

(Faust, II, 3).

Ciudate se vor părea desigur cuvintele lui Goethe citate mai sus... „Demoniul... în firea mea nu e, dar fi, sunt supus”... Ele nu pot să aibă decât un singur sens. Demonul se manifestă în el cu tărie, dar Goethe simte singur, că spiritul său e prea complicat încât să poată fi determinat numai prin acest unic atribut. Afară de aceea, Goethe, dintr'un îndemn foarte cultivat de a se controla, s'a silit totdeauna să-și zăgazuiască elementul demonic, care-i amenința măsura și echilibrul. În Byron el admira demonul în stare nativă, ca să zicem așa. Il admira, dar nu-l accepta. — G. B.

DĂRI DE SEAMĂ

Grai și suflet

Revista „Institutului de filologie și folklor” publicată de Ovid Densusianu

Ca și volumul de până acum, volumul al IV-lea (fasc. II) apărut de curând, cuprinde material și studii de un deosebit interes, cu preocupări serioase îndreptate atât în domeniul lingvisticii românești cât și în al vieții rurale sub diversele ei aspecte.

Problemele de folklor, în deosebi, li se acordă o atențiune pe care n'o întâlnim în alte publicații de acest fel. Literatura noastră populară, din care s'a strâns — și mai bine, și mai rău — un material atât de numeros, nu a avut parte de cercetători tot atât de pasionați ca și culegătorii. Și sunt atât de puține studiile de literatură populară românească, încât monografiile apărute sub auspiciile „Institutului de filologie și folklor”, vin să împlinească un mare gol.

În cadrul acestor preocupări ne-a dat d. O. Densusianu minunatoasă lucrare „Viața păstoraască în poezia populară”. Cu aceiași înțelegere și pătrundere cercetează d-sa acum *Limba descântecelelor*. Urmărind probleme de natură lingvistică, d. Densusianu ajunge la considerațiuni menite să arunce o vie lumină asupra acestui gen de creațiune populară.

„Dacă prima impresie pe care ne-o dau descântecele e de ceva prea convențional, stereotipat, și de prozaism contrastând cu alte creațiuni populare, altfel ni se înfățișează când le urmărim mai de aproape: străbate prin ele viața nu numai cu uniformități, le vedem răsfrângând anumite contingente, redând ceva ușor de recunoscut că pornește din sufletul țărânilor noștri și, ce

poezie, nu putem spune că rămân de tot în urmă — nu o găsim, e adevărat, deodată, vestind dela întâiul vers frumusețe de exprimare simplă, dar când răsare din șiruri lungi ale lor ne aduce bine aminte de aceia din doine.

„E poezie în cuvintele dela sfârșitul atâtor descântece, când celui ce așteaptă dela ele vindecarea i se spune să rămână „curat, luminat” ca „steaua din cer”, ca „roua de pe câmp”.

„Versuri cu relief poetic ne dau însă cu deosebire vrăjile, când vine să vorbească sufletul tânăr cu încântări de sine și tresăriri la viața întrezărită ca un vis, când prin ele se trimite chemări spre cineva așteptat cu drag ori blesteme celor care se împotrivesc gândului — izbucniri pasionate care dau vrăjilor ceva din lirismul doinelor”.

Substratul acestor creațiuni și sufletul femeilor dela țară nu numai superstiții, dar și pasionat, un suflet care vorbește, fără stăpâniri, cu tot cloocul urei și răbunării. „Să vie ca un nebul” e o expresie care apare des în descântecele de dragoste.

Ocupându-se de expresivitatea în descântece, d. Densusianu arată că „prin însăși natura lor, acestea sunt în discordanță de multe ori cu felul de exprimare obișnuit al celor dela țară. De o parte, caracterul lor conservativ, cu anumite convențiuni de înșirare a cuvintelor; de alta, scopul pentru care sunt roșite și preocuparea de a impresiona prin ele într'un anumit fel le dau o notă deosebită”.

Se înțelnește astfel repetări de cuvinte cu înțeles apropiat (*Ce te cănezi, Ce te vâcărești, Ce te tânguești, Ce te hăulești?*) datorite unor formule tradiționale sau stăruindu-se asupra unei intenții a descântecelelor, când cuvintele vin ca o poruncă (*Să-l lecuești, Să-l tămăduiești, Să-l vindeci*). Caracteristice prin expresivitatea lor apar unele derivate menite a intensifica sensul cuvintelor (*pieiri, răspieri*). Prefixele de intensificare fiind

de proveniență slavă (*po-, răs-, prea-*) dovedesc că limba descântecelelor noastre păstrează urme caracteristice de influență a descântătoarelor slave.

Un capitol e consacrat formelor și înțelesurilor vechi păstrate multumită caracterului conservativ al descântecelelor. Lexicul cu deosebire e mai bine păstrat și această latură a problemei va fi cercetată — cum anunță d. Densusianu — într'un volum viitor al revistei.

Originea Muloviștenilor și Gopeștenilor e o problemă legată de românismul sud-dunărean. D. Tache Papahagi, care cunoaște foarte bine viața satelor Muloviște și Gopești, se folosește de datele lingvistice, etnografice și folklorului spre a susține că locuitorii acestor sate sunt, la origine, Megleniți.

În sprijinul acestei afirmațiuni, d-sa prezintă și o serie de texte culese dela Mulovișteni, spre a evidenția anumite particularități ale graiului acestora. Într'adevăr, aceste particularități sunt caracteristice meglenitei.

O amănunțită analiză îl duce pe d. T. Papahagi la următoarele concluzii cu privire la alcătuirea Muloviștenilor. Trebuie să distingem în această populație: 1) un substrat megleno-român, care a constituit nucleul încheșării acestui sat în a doua jumătate a secolului al XVII-lea; 2) un strat de populație aromânească suprapus și emigrat din regiunea moscopolenă după 1760; 3) un procent de populație bulgărească asimilată.

O monografie care poate interesa în aceeași măsură pe etnograf și pe lingvist e *Păstoritul în Vrancea* de d. I. Diaconu. Pe lângă informația bogată, referitoare la istoricul păstoritului din Vrancea, se face o expunere amănunțită a modului cum se desfășură astăzi această îndeletnicire (fazele principale ale păstoritului, personalul stănei, alcătuirea, funcționarea și obiectele stănei, produsele oilor, hrana, îngrijirea și numele lor, îndeletnicirea de cioban și viața lui socială, etc),

La urmă, câteva observațiuni în legătură cu literatura păstoraască în Vrancea și o serie de texte culese de la ciobani mai bătrâni, înfățișând păstoritul vrâncian din trecut.

D. Al. Rosetti, despre al cărui laborator de fonetică experimentală am mai scris aci, a publicat rezultatul unei anchete lingvistice întreprinse printre Români Fărșeroți din Albania colonizați în Dobrogea nouă.

Faptul că aromâna din Albania e puțin cunoscută și că metoda pe care o întrebunțează autorul (adunând răspunsuri după un chestionar pregătit dinainte) n'a mai fost urmată până acum în domeniul aromânei, mărește importanța acestui studiu remarcabil prin precizia informației și dovedind o temeinică pregătire.

În ultima fasciculă, d. Al. Rosetti da glosarul necesar înțelegerii unor cuvinte ce apar în răspunsurile la chestionar, adunând și forme ce prezintă interes din punct de vedere al fonetismului.

Din *întitulul Săcelelor* de d-ra Elena Moroianu cuprinde câteva aspecte ale vieții Săcelenilor, caracterizarea graiului lor și o serie de texte culese în Satulung.

La „Însemnări și rectificări”, aflăm explicarea pe care o da d. G. Iogu unor cuvinte orientale (turcești, arabe, persane) introduse în română, bulgară și neo-greacă. Între acestea: rom. *bacca*, *patalama*, *ghiaur*, *haimana*, *calcașură*, *cherhana*, etc.

Tot aci, fixează d. O. Densusianu etimologia unor elemente latine din limba română (*imbălgina*, *stinger*), a unui element slav (*zăpăci*) și a unui derivat din albaneză (*mózoc*).

Volumul se încheie cu un bogat capitol de dări de seamă și indicațiuni bibliografice semnate de directorul revistei, ale cărui însușiri de bun îndrumător răsar din întregul cuprins al revistei.

J. BYCK

INSEMNĂRI

Victor Hugo spiritist

A apărut de curând o cărtică la Paris, surprinzătoare, cu titlul „Victor Hugo spiritist” și al cărei autor e abatele Claudius Grillet. Raporturile marelui poet liric francez cu științele oculte, de care vorbește savantul abate în studiul lui amănunțit și minuțios, alcătuiesc o taină a cărei deslegare ar putea lumina isvoarele psihice ale acestui geniu al romantismului și poate însuși romantismul francez.

Victor Hugo trăia în 1853 cu familia în exil, la Jersey, singur și părăsit. Amintirea proaspătă a morții fetei lui, Leopoldina, încărcă și mai mult atmosfera acelei case reci, dușmănoase, care se află în apropierea unui cimitir — atmosferă încărcată și turburată de împrejurările politice de atunci. Vecinătățile fantastice, marea, urletele furtunei, decorul sinistru al unei naturi sălbatice, ridicau destinul lui Victor Hugo, în propria-i simfoni, la dimensiuni gigantice.



Victor Hugo

Totuși în ce privește realitățile, rămăsese solid pe terenul rațiunii, pe care o venera, întocmai ca toți ceilalți admiratori ai Revoluției Franceze. S'a opus mereu „placid și burghez” ideilor unei cunoscuti și admirabile talentului lui, Emilia de Girardin, care lucra cu „masa învârtitoare” și sta de vorbă cu duhurile; ba o și luase în amicală bătaie de joc, pe vremea când trăia în împrejurări mai fericite. Doamna de Girardin însă, ca orice fanatică, nu s'a descurajat. Simțind că i se apropie sfârșitul, s'a hotărât să se ducă la Jersey spre a încerca pentru ultima oară convertirea idolului ei literar la spiritism. Amicul poet, altădată sceptic, a fost de data aceasta mult mai îngăduitor. Evenimentele care trecuseră peste el, simțirea devenită siguranță a misiunii lui mărețe pe pământ, îl făcuseră mai accesibil revelațiilor supra-terestre. Să mai adăugăm la toate acestea și puțină vanitate. Era destul de măgulitor să aibă relațiuni cu duhurile ilustre ale vremilor trecute. Mistica prietenă, doamna de Girardin, fiind în preajma morții — i se înfățișa aproape ca o mesageră de dincolo — dobândise mai multă autoritate în ochii marelui romantic. După oarecare împotriviri, a consimțit să ia parte la o ședință spiritistă.

La 11 Noembrie 1853, seara, doamna de Girardin a pus în mișcare „masa învârtitoare” și a întrebat: cine e?... A răsunat limpede și sacadat: *Le-o-pol-di-na*. Miracol! Dar acesta e numele iubit al fiicei lui Hugo, înecată cu soțul ei în Sena, și pe urma căreia poetul și tatăl — în primul rând însă poetul — tot mai plângea.

Din noaptea aceea a început în viața lui Victor Hugo o epocă nouă. Auzea glasuri în văzduh, credea, nici o îndoială nu mai era cu putință: El e cel chemat, cel ales, cel binecuvântat. Existența lui pe lume e numai o aparență. Sofie, copii, rude, totul e umbră. Adeverata lui familie o alcătuiesc morții, care i se arată în fiecare seară: Chateaubriand, Dante, Racine, Marat, Charlotte Corday, Robespierre, Moise, Shakespeare, Luther, Eschill, Platon — ideea, drama, romanul, opezia...

Și toți, fără excepție, observă abatele Grillet, grăesc în limbajul romantic al lui Victor Hugo, îi amintesc de menirea lui, îi ordonă să copleșească biata lume cu ceiașe-i lipsește mai mult: cu universală iubire.

Mediul e Charles Hugo. El se pune în legătură cu masa, și prin el grăesc spiritele către „slujitorul Eternității”. Adela Hugo transcrie cu încredere și respect întrebările și răspunsurile, care vin desigur, din lumea spiritelor. Aceste duhuri sunt uneori destul de ciudate. Astfel leul lui Androcles vorbește tot timpul în versuri. Nu încapă nicio îndoială. Abatele Grillet aduce toate dovezile. Și e de remarcat că nici Charles, nici Adela Hugo nu erau în stare să vorbească în alexandrini atât de curgători. Care era, în definitiv, adevărul? Se revărsa miraculoasă vitalitate a lui Hugo pe lucrurile moarte din juru-i, dându-le suflet?... „Masa învârtitoare” a funcționat trei ani: începând dela 11 Noembrie 1853, toate versurile lui Victor Hugo sunt pline de vervă profetică, de viziuni apocaliptice, de mesianism dezlanțuit.

Și alți romantici credeau în spiritism, și-l practicau.

Trei romane de seamă ale lui Balzac „Ursule Mironet”, „Louis Lambert” și „Seraphia”, își au isvoarele în această climă ocultă. Totuși la prozatori, inteligența veghea cu strânsă asupra viziunilor, în timp ce la Victor Hugo, viziunile înghițiseră inteligența cu desăvârșire. — A.

Galsworthy și articolele lui

Celebrul scriitor englez John Galsworthy a primit de curând vizita unui tânăr director de revistă, care i-a cerut un articol despre un subiect destul de complicat.

Romancierul a declarat că e prea ocupat pentru asta, dar la urmă a cedat. Însă, fiindcă avea de sfârșit ultimul volum din seria lui *Forsyte Saga*, a anunțat că va face articolul cerut, ceva mai târziu. Directorul de revistă era grăbit, căci contase pe numele lui Galsworthy ca să dea strălucire primului număr al revistei. De aceea insistă:

— N'o să vă ia mult timp acest articol. Nu vă cer decât o sută de rânduri, și o sută de rânduri se scriu lesne.

— Domnule, răspunse scriitorul, nu durează mult, într-adevăr, să scrii o sută de rânduri, dar trebuie întâi să le gândești...

O carte despre Wilson

Una din cele mai mari case de editură din New-York a fost obligată să retragă din circulație cartea lui Owen Wister despre Roosevelt, fostul președinte al Statelor Unite, din cauză că această carte conține observații lipsite de respect la adresa lui Woodrow Wilson, fost și el președinte al Statelor Unite.

În urma plângerii depuse de familia lui Wilson, editorul a fost obligat să ceară înapoi chiar exemplarele dăruite de autor amicilor. Se calculează că afacerea aceasta l-a costat vreo 16 milioane de lei.

Versurile de comandă în epoca Renasterii

Parcurgând versurile poezilor din epoca Renasterii rămânem surprinși când vedem cât de multe și de diferite sunt inspirațiile lor. Evident, numele pe care le primesc în versuri muzele nu ne spun nimic, căci sunt fictive. Dar după diferite detalii se poate constata că de fiecare dată avem de a face cu altă inspirație.

Să fi fost oare atât de schimbăcioși poezii? Explicația e alta. Nu toate versurile pe care le reunește un poet în volum sunt făcute pe cont propriu, ba, mai mult, se poate spune că majoritatea sunt făcute de comandă.

Cel ce suspină după o dulcineă romanțioasă trebuie să-i trimită versuri. Pentru asta, se adresează unui specialist, așa cum noi, când avem nevoie de ghetă, ne adresăm cizmarului.

Marii seniori nici n'au nevoie să comande versurile: poezii le ghicesc dorințele și se prezintă cu versurile de circumstanță, de îndată ce simt o schimbare de capriciu la protectorii lor. Bine înțeles, primesc o răsplătă corespunzătoare serviciilor lor.

Cu versurile acestea executate de alții, cumpărătorul se prezenta la iubita lui, sau, după cum era cazul, la înmormântarea unui superior, la nunta unui amic, etc. Dar și poetul, când își aduna mai târziu versurile în volum, le înregistra și pe cele inspirate de emoții străine.

A doua meserie a scriitorilor

Scriitorii trebuie să se consacre în întregime scrisului, sau e preferabil să aibă și altă meserie care să-i distreze de plictiseala redactării?

S'ar părea că această din urmă alternativă e cea bună. În adevăr, iată cum privește H. G. Wells, celebrul scriitor englez, meseria sa. Fiind intervievat de un jurnalist american, W. Lippman, acesta din urmă l-a întrebat ce intenționează să facă după ce va isprăvi cartea la care lucrează acum. Wells a răspuns:

— Voi scrie alta.
— Și pe urmă?
— Am să mai scriu una; ce vrei să fac? — a răspuns Wells, cu un gest de oboseală și de descurajare.

Literatura și politica

La München s'a fondat o ligă pentru lupta intelectuală, *Kampfbund*, care a scos un manifest în favoarea culturii germane și atacă violent pe scriitorii Ludwig Wassermann, Thomas Mann, Stefan Zweig și alții, pentru că nu apără hegemonia intelectuală germană.

Fiscul și traducările

În Anglia, fiscul impune din oficiu pe autorii americani pentru vânzarea cărților lor în insulele Britanice. Editorii sunt răspunzători de plata acestor sume, pe care le rețin din veniturile autorilor. La fel se fac rețineri și din sumele pe care le încasează autorii străini pentru traducerea operelor lor în englezește.

Un critic german despre literatura americană

Un critic german foarte cunoscut, Max Wolff, încheie astfel, în *Berliner Tageblatt*, o critică consacrată literaturii americane:

„Nu există actualmente nici un fel de literatură americană”.

Și mai departe:
„Nimic nu ne face să credem că vreodată America va putea produce o literatură atât de independentă de cea europeană, pe cât de independentă e aceasta din urmă față de literatura antică”.

Înfrățirea literaturilor

Revista *Pologne Littéraire* publică un număr consacrat în întregime extinderii relațiilor între diversele literaturi.

Criticul francez Benjamin Crémieux, răspunzând la ancheta revistei, scrie că: „pentru prima dată vedem grupându-se o federație internațională a scriitorilor,

fundată nu pentru apărarea intereselor profesionale, ci pentru a servi interese spirituale și morale... Idealul suprem al grupării scriitorilor ar putea fi apărarea civilizației și continuarea ei”.

Congresul librarilor

Librarii din Franța s'au întrunit în congres la Lyon. Asistă Jean Vignaux, președintele criticilor literari și José Germain, delegat al societății scriitorilor din provincie.

S'a insistat mult asupra nevoiei de a se forma vânzătorii pricepuți, de a avea un arsenal bibliografic, de a obliga librării să-și cunoască produsele.

D. Escoffier, din Paris, a dat astfel definiția ediției originale: primul text imprimat din opera unui scriitor, apărut în timpul vieții lui și publicat cu consimțământul lui.

Mărunte

— Poetul Léo Languier publică un volum intitulat *Mistral*: douăsprezece scene familiare sau sublim, din viața lui Mistral, care ne fac să înțelegem mai bine viața și caracterul unui mare poet.

— Jacques de Lacretelle publică o urmare la romanul lui Silberstein. Eroul care, plecase să facă opere mari în America, își vede toate iluziile spulberate și se întoarce să moară în Franța.

— A apărut al doilea volum din *Mes Cahiers* ale lui Maurice Barrès. În acest volum, care ține de la 1898 la 1902, Barrès vorbește de căderea lui în alegeri la Nancy, de moartea părinților lui, despre procesul Dreyfus la Rennes și despre câteva călătorii.

— După Boris Pilniak și Zamiatin, alt scriitor rus, Anatol Kamensky a fost exclus din uniunea scriitorilor sovietici. Motivul? Scrieri difamatoare și contra-revoluționare publicate în presa emigraților. În realitate, Kamensky n'a publicat încă nici-un rând. El se află la Paris, unde pregătește o carte despre Rusia. Poate că de această carte vorbește uniunea.

— Săptămâna trecută au fost sărbătorii la Honfleur Lucie Delarue-Mardrus și poetul Henri de Regnier. Un bust al lui Regnier și un portret al d-nei Delarue-Mardrus vor fi așezate în sala muzeului municipal din Honfleur.

— Pentru a treia oară Academia franceză a decis să nu acorde anul acesta premiul Brieux. Se știe că acest premiu consistă dintr-o sumă de 25.000 de franci. După regulamentul, Academia poate, în caz că nu acordă premiul să dispună ea de această sumă.

— Guvernul francez a conferit ilustrei scriitoare suedeze Selma Lagerlöf, legiunea de onoare. Ministrul Franței la Stockholm s'a deplasat în persoană în provincia Vermland, unde locuiește scriitoarea, pentru a-i înmâna insigne. Selma Lagerlöf e în vârstă de 72 ani.

— Săptămâna viitoare ministrul de instrucție din Franța va supune consiliului de ordine al legiunii de onoare lista viitorilor decorați. Se știe însă de pe acum că vor fi avansați comandori ai legiunii Charles le Goffice, academician, și Gabriel Faure, scriitor.

— La Roma a murit în vârstă de 73 de ani monseniorul Charles de S'terclacs, fost director la Collège Belge și canonic al catedralei Sfântului Petru. Defunctul a scris, după cererea papei Leon al XIII-lea, o istorie a pontificatului acestuia, în trei volume. Leon al XIII-lea a pus la dispoziția autorului arhivele Vaticanului și a citit el însuși toate corecturile acestei opere, care constituie o prețioasă contribuție la istoria bisericii dela 1878 până la 1903.

— Am anunțat moartea lui Narcis Oller, care, cu romanele lui din viața țărănească, a fost considerat șeful mișcării naturaliste în Catalonia. Din opera lui, a fost tradus în franceză un roman intitulat *Le Papillon*. (1885). Volumul conține o prefață de Zola, care se termină astfel: „Trimit lui Oller nu încurajări din partea unui înaintas, ci o strângere de mână din partea unui frate”.

Impărteală frățească



La moartea tatei, frate-meu și cu mine ne-am împărțit portretele de familie.

La casa de mode



EA: Îți place vreuna?
EL: Da... cea blondă!...

Punct de vedere



— Care e diferența între zgârcenie și economie?
— Dacă tata restrânge cheltuielile lui, asta e economie; dacă le restrânge pe ale mamei... atunci e zgârcenie!...

Sânge rece



— Te rog așteaptă o clipă să-l chem pe bărbatul meu, că el e asigurat pe viață!

Prea târziu



— Mi-au trebuit zece ani ca să bag de seamă că nu știu să scriu.
— Și atunci ai încetat?
— Nu puteam, ajunsesem celebru!...

Adevărul

Literar și Artistic

FONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1898 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

FONDAT ÎN 1893

Imagini din Stambul

Mașinile, cu cari am pornit de pe cheul Galatei, se opresc la oțelul zis altă dată „Kedivial”, astăzi oțel „Halas”, în cartierul Pera. Nici aici nu cunoaștem umirea!... E un fel de oțel Kiriaz sau Colaro, dela noi din București, cu aceleași figuri servabile, cu aceiași limbă grecească, familiară urechilor noastre de când ne-am născut, cu aceeași atmosferă de hărții de bancă sau de casă exportatoare.

Dar hotelul Halas a crescut, ca arborii din pădurile compacte, drept în sus, până pe la etajul al patrulea sau al cincilea, ca să se potrivească cu înaltele clădiri vecine. Din ferestrele odăilor ce ne-au fost rezervate, privim în străzi ca în adâncul unor fântâni. Albastrul și aurul, din cerul Stambulului, se cern în aceste fântâni și dau o lumină senină și verze.

Unii dintre noi, cu valize mai bogate sau cu obiecte de toaletă mai complicate, zăbovesc prin odăi, așează (în garderobe sau pe lavoarele de marmură) conținutul valizelor... O notă laudabilă pentru acest oțel este că, la fiecare etaj, are baie cu duș, utilizabilă la orice oră și deschisă în permanentă, fără control și fără taxă.



Gala Galaction

Cațiva dintre noi, cari n'aveau nevoie de transformări prea lungi, ne hotărâm să facem o primă recunoaștere în jurul oțelului. Ne dăm seama că suntem pe aproape de pantele cari privesc spre Cornul-de-Aur. Traversăm strada noastră, — Istiklal Caddesi — și printr'un coridor, cu pretenție de stradă, ieșim într'un bulevard ascendent, cu grădini pe mână stângă. Sunt grădini se pare, publice, dar cu lacăte la poartă. Una e deschisă; intrăm în ea. Vrem s'o traversăm ca să ieșim pe vastul maidan, intrăm prin grădina ei. Un grădinar bătrân ne deschide poarta despră maidan.

Ne înșirăm în fața imensului și dublului amfiteatru, dela picioarele noastre, și primim cu dezordonată admirație... Cum s'au putut întâlni și cum s'au putut sălășlui aici, deoparte atâta murdărie, atâta măturașă și atâta lepră, iar pe de altă parte atâta măreție imperială, atâtea coroni de lumină și atâtea noblețe de contururi!...

Subt noi, e un vast pustiu calcat, un fel de „vale a plângerii”, fără mormintele cunoscută Bucureștenilor, dar cu toate speciile de gunoaie, glorioase în valea lui Șerban-Vodă. Ceva rădăcini de iarbă, ceva vrejuri spânzurate, sunt smulse de caprele unei babe, neagră ca și caprele. Căci va adunatori de petice dau țărcoale ultimelor trifurcândale, măturate din Beyoglu.

Prin acest maidan piezis, se schițează un viitor bulevard. Cațiva lucrători dau rare, seculare lovături de târnăcop, în coastele acestei râpe, pe care s'au prăbușit atâtea împărății și atâtea slavă. Mai devalce, cresc chiparoși, se înfăpșesc în coate câteva clădiri estropiate și încep culisele caselor de lemn cu cinci-șase caturi!...

Ne dăm seama vag — mai târziu consolidăm impresiile noastre — că privim spre Podul-Vechi, și spre Kasim-Pașa. Diadema priveliștei se ridică din câmpul de catifea albastră, al mării captiv în continent, și se împletește pe cerul de miază-zi, din minaretele, din cupolele, din zidurile greco-romane și din toate giuvaerele Stambulului. Cornul-de-aur, stingerit, împovărat pe ambele țărmuri cu pontoane, cu palate și cu straturi de clădiri suprapuse, merge cu soarele, spre moscheea și spre cimitirul Eyub!...

Suspendați deasupra acestor trepte dislocate ale trecutului, îl simțim și-l materializăm în imaginea fantastică a unui titanizant, al cărui leș fosil își respiră șira spinării și coastele, din Fanar până în Galata! Pornim de vale, pe bulevardul ce va să fie și tăem o mahala pitorească și murdă, până în depărtare... Așa dar, aici în Constantinopol sunt tainicele noastre obârșii edilitare și sanitare!... Eram veseli ca niște ștengari cari, într-o excursiune indefinită, au ajuns să descopere, după semne indelebile, cari sunt nobilii lor strămoși!...

Ieșim într-o stradă dreaptă și largă — chiar pavată — care trebuie să fi fost strada Azab Capu, strada a-

ceasta ieșea drept la moscheea veche și năpăstuită Azab Capu și la podul din față. Suntem în cartier popular, plin de cafenele, de mateloși, de hamali, de piramide de fructe și de cârduri de copii desculți, năvăliți la bacșiș!...

În slava zămbitoare a serei și peste această colcăire de porți și de tavernă, tronează, albe și virgine, minaretele cu grație de crini.

Aci, în cale, este o moschee uimitoare. Ea plantează, în stupefacția noastră, noblețea fapturii ei arhitectonice și nepăsarea ordurii a epigonilor ei moslemi... Era greu să-ți închipuești mai multă roboitoare zvelteță — realizată în marmură — în cărămidă — și o cloacă mai patentă, decât cloaca în care se exfolia moscheea Azab Capu!

Ne resignăm... Se vede că așa e legea acestor țărmuri. Acest nobil Corn-de-Aur e strâns, ca în ghiarele negre, încovoiate, cadaverice, ale unei vrăjitoare din *O mie și una de nopți*!

Lângă cocioabele, cari își moaie trențele dela spate și din față în gulfii împărătesc, stau la pândă zeci de barcagii. Bărcile lor prapionte se înghesuiesc printre caicele goale sau încărcate. Mizeria, sărăcia, indolența întind, pe țărmul sacru, pare că tot atâtea vrejuri și arăbescuri, câte întind pe frontoanele și pe pereții marilor giumii din față: opulența și orgoliul.

Se înserează. Paradoxul sporește. Cu cât ne afundăm mai adânc în melcul acestor uile soioase și arhaice, cu atâtea purpura și aurul transfigurează gulfii incomparabil.

Dar în această vetustate, nemăturată și întortocheată, câte motive de artă, câte semne de noblețe, câte sigilii de originalitate! Ferestrele, ușile, porțile, ungherele sunt fermecătoare și picturale. Pretutindeni sunt glastre de flori și cuiburi de porumbeii!...

Și locuitorii acestor celule, atât de decorative, sunt ei înșiși material de artă. Oacheși, meditativi, tîbniți, ei se încadrează superior între porumbeii amoroși și glastrele cu rozetă!

GALA GALACTION

Cinci ani dela moartea lui Slavici

La 17 August s'au împlinit 5 ani dela moartea lui Ion Slavici.

Născut în 1848, activitatea lui îmbrățișează peste o jumătate de secol. Pentru a-l putea situa pe Slavici în literatura noastră trebuie să se ia în seamă, neapărat, timpul în care a trăit. Slavici e contemporan cu Eminescu și cu primii junimiști. Formația lui culturală și limba pe care o scria sunt produsul vremii în care a trăit, o vreme definitiv apasă, pe care generațiile de astăzi o înțeleg destul de greu. Era epoca eroică a literaturii române. O epocă de luptă, de pasionată convingeri și de furtive controversă. O epocă în care se făcea foarte puțină literatură profesională și foarte multă literatură desinteresată. O atmosferă care a dispărut cu totul. Slavici este tipul scriitorului din epoca aceea.

Prin asta distanța dintre el și noi, fără îndoială se mărește. Perspectiva, însă, în care apare personalitatea și opera lui devine mai largă, prin această distanță, și locul lui în istoria literaturii noastre se definește mai bine.



Ion Slavici

Slavici face parte din galeria clasicilor noștri, alături de Odobescu, de Caragiale, de Eminescu. Sunt bucăți ale lui, ca „Budulea Taichii”, care își au locul în toate manualele școlare. Fără a avea o valoare artistică mare, literatura lui Slavici se distinge printr-o puternică sănătate morală. O literatură tonică, fără tertipuri stilistice, fără nimic inutil. Viguroasă, sinceră, spontană, literatura lui Slavici este excelentă pentru școli și tineret. Este, pe lângă o realizare estetică, și un aliment moral.

Acestea sunt calități destul de rare. Nu sunt, fără îndoială, calități indispensabile pentru o bună literatură. N'ar fi de ajuns pentru a justifica o operă literară. Dar Slavici are și mari calități de povestitor și nu e niciodată plicticos. Pe urmă viața regională pe care o descrie, viața satelor din Ardeal este, din punct de vedere documentar, interesantă. Toate aceste însușiri pot garanta opereii lui Slavici durabilitate sigură.



Duminicile negre

de CEZAR PETRESCU

— Bucolică —

Prietenul Stoichiță, dispăruse dintre noi — ca să zicem, așa — subit.

Într-o bună zi glasul lui i se mai auzi la cafeneaua unde se adunau roții în jurul lui și neamicii, să-l asculte cu mare desfătare, fiindcă era plin de duh și neîntrecut în observații ingenioase care prindeau omul ca o gază înfipă definitiv în ea. O anecdotă de-a lui, atunci născocită și potrivită evenimentelor, zugrăvea actualitatea zilei cu un creion ascuțit de caricaturist și-ți îngăduia să pipăi un caracter ca o stofă.

Câteva rămăseșeri de pomină. Ascultătorii ciuleau urechea, le memorau pe drum spre casă, le transportau în alte zone mai departate, printre amici și rude, unde cereau să le strecoare pe compt propriu, ca întâmplări știute, văzute sau născocite de dânsii. Vană osteneală! Nu mai aveau nici un haz. Numai Stoichiță singur era în stare să le vadă, să le știe, să le născocască și mai ales să le povestească.

De aceluși era în același timp inuit, admirat și învidiat. Poate se întâmpla să fie și cel mai înzestrat dintre noi. Picta, cânta minunat la vioară, improviză stihuri duioase sau pline de vervă, cu o mimică fără pereche întra în pielea celor mai diverse personaje. Toți păstrau astfel convingerea, vai! prea intereseată, că ar fi ajuns un mare pictor, un mare muzicant, un mare poet ori un mare actor, dacă ar fi vrut.

Dar nu voise. Se mulțumea să parcurgă viața în diletant, cu pălăria pe ceafă, fără grijă, amuzându-se o clipă aci, culegându de dincolo o floare, surzându femeilor și succesului fără să le ia prea mult în serios, trecând mai departe și vânturându-și morișca bastonului cu o voioșie contagioasă.

Îi păstram pentru aceasta mai ales, recunoștință unanimă. Nu se lua în serios. Deci nu ne concura pe tărâmul indeletnicirii noastre grave, de poezi, compozitori, pictori sau actori, unde îndată ne-ar fi lăsat cu o postă în urmă, numai să fi plecat urechea la ceace demonul vanității șoptește oricui.

Îl mai învidiam și pentru chipul discret și elegant, cum își cheștuia un venit de alfel modest, dar bine mănuit. El era ultima rezervă și cea mai sigură, în ceasurile tuturor de catastrofă bugetară. Ne ghicea din ochi și ne scutea de laborioase și umiltoare introduceri.

— Cât, puile? întreba, și scoate, fără ifose ostentative, portofelul întotdeauna generos.

Era într'adevăr un băiat *Tucăr*, cum îi și rămăsese porecla printr-o autohtonizare fonetică și ortografică a vocabulei nemtesti, care indică produsul brut sau rafinat, cubic, tos sau căpățina, al treștii și al sfeclei de zahăr.

Tucăr era zeul și providența noastră.

Și într-o bună zi, *Tucăr*, dispăruse fără urmă. Prepusurile noastre au fost multe, pasionate și diverse. S'au epuizat, când altul i-a luat locul, la masa de la cafenea, fără însă să-l înlocuiască nici pe departe. Era un epigon fără haz și fără personalitate. *Tucăr* fusese unic și incomparabil.

Ne mai aminteam rar, cu un suspin de regret, în ceasuri târzii, când chemam fantome nelămurite din trecut, să populeze mesele noastre de noapte, acum tăcute și fără animație. Unii dintre noi, ajunseseră între timp pictori cu expoziții și cu barbă, alții poezi cu premii, ceilalți compozitori aplaudați la Ateneu sau actori cu turnee subvenționate generos de Stat. Unii aveau burță, alții nu mai aveau păr. Unii căpătaseră glorie, alții numai reumatisme. Dar ne încăpăținam să ne intitulăm „vechea gardă a tinerei generații” și să ne adunăm măcar odată pe lună, când crepusculul înaintea cu pași perziți de felină, să ne spionăm unul pe figura celuilalt ce-a mai devastat timpul dintr-o jugete pe ducă. Atunci numele lui *Tucăr*, apărea irresistibil pe toate buzele.

— Ce-o fi făcând oare, *Tucăr*?
— N'ai mai auzit unde-o fi, *Tucăr*?
— Mă, cine lipsește acum să se bucure... e *Tucăr*!
— Mă gândesc că nu i-am dat nici acum mia lui *Tucăr*...
— Bietul *Tucăr*!
— De ce biet? N'avea grija lui! Cine știe ce și cine știe pe unde se învârtise acum, *Tucăr*.

În ascunzăturile noastre tăluite de cuget, păstram o consolă, mărturisesc, ticăloasă. Dispăruse dintre noi cel mai bun prieten. Dar luase cu el și pe cel mai temut concurent. Cine ne-ar fi garantat oare că rămas aci, nu l-ar fi apucat odată și odată gluma să se ia în serios? Adio atunci toate succesele noastre. El ar fi cules cele mai furtunoase aplauze la Ateneu; ar fi fost el cel cu volumul premiat, ar fi vândut el cele mai scumpe tablouri și ar fi cules el cu grația lui spadasiu de mușchetar, în vârful degetelor, ordonanța de subvenție a turneului. Era precum se vede o consolă josită și nu prea desinteresată. Dar cu atât mai completă.

Până când, într-o zi, *Tucăr* apără tot atât de neașteptat, pe cât de subit dispăruse.

S'ar fi spus că știa mai dinainte în ce colț de stradă și în ce clipă anume, ne putea întâlni pe fiecare.

Toți am sosit seara, cu știră senzațională strigată din ușă:
— Băieți, i-am întâlnit pe *Tucăr*!
— Știu, și eu l-am văzut...
— Pe mine m'a apucat adineaori...
— Ei, drăcie! Toatăm când credeam că vă fac o surpriză!

Tucăr, fusese să ne-o facă el, personal, fiecărui... E drept, pe fugă, dar dovedind că din amintirea lui nici unul dintre noi nu fusese sters și nici nu scăzuse în prețuire.

Venise și plecase. Ne anunșase că e gospodărit, tată de familie și că a rupt-o definitiv cu orasul. Trăiește acum o viață

patriarhală și plină de mulțumiri, pe care noi nu le putem cunoaște și pentru care ignorămă ne compătimește din toată inima. De aceea, încheiasse invitându-ne să-l „călcăm” numai decît într-o Duminică, numai pentru a ne înfrupta și noi dintr'un asemenea paradis bucolic.

Toți, firește, n'am mai discutat într'acea seară decât fabuloasa metamorfoză a lui *Tucăr*. Și toți, firește, am sfârșit prin a-l învidia. N'era nici o mirare, cum nu exista nici o îndoaială; că tot dânsul găsisse cheia adevăratei fericiri. Era destul să ne amintim lumina pacificată din ochii lui albaștri („ca albastrul cerului”, adăogase unul o comparație foarte oportună), obrazul bronzat, vigoarea tânără și elastică de om trăit în mijlocul câmpurilor, în soarele și în vânturile vasteror orizonturi. Ne-am descifrat întâia oară cu o lucidă solidaritate în mahnire, ravagiile anilor, fără să ne mai bucurăm de astădată că unul fusese mai cruțat și că timpul scobise mai adânc numai pe chipul celuilalt. Eram toți egali. Tristă egalitate, în iremediabilă mizerie! Oamenii ai orșelor, cu fața bolnăvicioasă a bă, cu ochii îngrășiți, cu mușchii atrofiați de existența sedentară, cu sufletul strâmb închiruit de meschine vanități și de succese nesigure, ca umbra și ca femeia.

Tucăr se lepădase la vreme de toate aceste desfrățatuni, ca de tot atâtea haine nevrednice. Sănătatea trupească și sufletească radiindu-i din ochi, din vorbă, din gest, ne umilise ca o provocare și deslănțise dureroase nostalgii.

— Ai văzut cum nu i-a căzut, frate, nici un fir de păr?

— Și să zici că are măcar unul alb!...

— Măi băieți, asta am visat eu toată viața și n'am avut parte. O căsuță la țară... Livadă... Cățiva stupi... Te trezești în gânguritul hulubilor. Leși color, în cerdac, în halat. Îți începi ziua cu un pahar de lapte cald, atunceai muls. Citești gazeta în papuci, cu cafeaua alături și cu besecteaua de tutun Macedoniană... Mai stai de vorbă cu un țăran. Acolo, de la înțelepciunea lui simplă și sănătoasă, hrănită cu puterea lui Anteu din atințarea cu pământul, găsești adevăratul echilibru sufletec. Aceasta am visat-o eu întotdeauna. Și-al dracului *Tucăr*! Eu visez și el o face!

Tucăr a mai apărut și luna următoare. Și în alte luni. Întotdeauna pe fugă. Venea să cumpere o pompă de stropit via sau să vândă nu știu câte vagoane de nu priceapem ce. De fiecare dată, nu uita însă să repete invitația tot mai stăruitoare:

— Când veniți, fraților? M'am săturat tot așteptându-vă! Numai cu o singură condiție. Nici voi să nu veniți cu mofturi, nici de la mine să nu vă așteptați la mofturi. Simplu. Ca la țară. Și veniți neapărat într-o Duminică. Atunci mai găsiți sigur acasă și limpede la cap. În celelalte zile, pricepeți și voi! Ba la câmp, ba la arie, ba la vie. Duminica sunt al vostru. Ne-am înțeles! Și cât mai curând!...

Scutura mâna bărbătește de ne clătina mădularele din încheeturi și se făcea nevăzut printre ceilalți trecători, care rămăneau ca și noi, aci, prizonierii caselor sure, ai străzilor răscoapte de arșiță, ai cafenelelor fumegoase, și ai micului nostru univers, îmbăcșit de tampo ambiții și înăcrice cancanuri.

— În definitiv, când mergem odată la *Tucăr*? am început să ne întrebăm. Ce e frate, indolența asta? Ne chiamă omul cu toată inima și parcă vrea să ne aducă la tăietoare... N'avem și noi adică drept la o zi de evadare?

— Ba eu, să-ți spun drept că m'am săturat până aci! (Gest cu latu, palmei indicând rețezat mărul lui Adam). M'am săturat de aceleași și de aceleași mure. Uită-te la palmele mele! Toate sunt năclăiete de sudoarea imbecililor care-ți mîntă și

(Continuare în pag. II-a)

In hău

În hăul plin de amăgiri
Fac spume apele sub punți.
Că brazii s'au urcat pe munți.
În preajma unei mănăstiri.

Și brazii toți s'au ascuțit
Să n'ștepe vulturii din sbor.
Că s'au urcat de-asupra lor,
Țipându-și setea spre zenit.

Iar vulturii plutind mereu
În golul dintre brazi și cer,
Cu ghiarele crispate, cer
Să-l sfășie pe Dumnezeu.

Când îmi va bate ceasul rău, —
Căci ceasul bun nu l-am văzut, —
Spărgându-mi amfora de lut,
Mă voiu împrăștia în hău.

D. N. TEODORESCU

trebuie să le-o strângi. Mi-e dor de câmp, de aer liber, de apă de izvor, să aud o talangă de viață...

— „un pahar de lapte proaspăt, aburind, băut în cerdac... la umbră de viață sălbatcă...“

— Lasă viața sălbatcă!... Mai bine vorbește-mi de cealaltă viață. Ce-ai zice de un vin tămâios? Imi închipui că Tuică trebuie să aibă la pînă niște surori turbate!

— Cu'n pui fript, cum numai ai de la fără știu să-l rume-nească...

— Și cu muștele de usturoiu, adăogă al cincilea dintre noi, plescând din limbă. E un scandal, monșeri! Nici nu vă închi-puiți voi de când dorec să mănânc și eu odată usturoiu în voia mea! Aci în oraș, ba că miroși unuia, ba că te duci la tea-tru, ba nu știu cu cine te mai întâlnești...

— Fugi d'acilea cu usturoiul tău! Cum îți vine să spurci aerul curat de țară cu duhoare de usturoiu?

— Și miere de albine, mă dragilor! Asta-i moartea mea. Un fagure adus pe farfurie. Aur curat. Tot parfumul fânelor condensat în acest miracol de perfecție geometrică: fagu-rele!

Acestea au durat câteva săptămâni. Până când într-o Sâmbătă seara, telefonul sbrână la toți semnal de mobilizare. Cel mai energic și mai descurcăreț dintre noi, pusese mâna pe-un automobil.

— Măine dimineață la opt, plecare. La unsprezece, sosirea. Dar nici un cuvânt. Telegramă sau telefon. Nu e nevoie să-l anunțăm. Aduceți-vă aminte ce ne-a spus. Fără multe mofturi! Nici n'ar avea baz. Ce nevoie e să te anunți când te duci la țară? Friptura e în curte. Cu pene și plisc. Într-o oră ai o jumătate de duzină de pui gata, rumeniți la frigare. Și vinul în cinci minute. Îți scoate de la pînă niște marmelade de la ba-terea. Au dragă ăia la țară niște pînă cum nici nu-ți imaginezi! Am mai băut eu. Când trași prima înghițitură simți în gât o lovitură delectabilă de pumnal...

A doua zi, Duminică, la ora 8 precis, ne aflam toți încărcăți în automobil, clăie peste grămadă. Șoferul se scărpină în ceafă, pe sub cascheta.

— Mai sunt? întrebă cu o semnificativă curiozitate.

— Cinci n'ajung?

— Mai încape unul, călare pe radiator! constată pentru sine sa, cu un humor de cea mai pură esență britanică, fiindcă reflecția nu era însoțită de cea mai palidă umbră de surâs.

Ne-am uitat unul la altul, intimidăți. Nu era prea vesel șoferul nostru! În definitiv, treaba lui. Numai să ne ducă bine, cuminte și repede. Atât numai prețindeam, într-o egală conciliere a acestor noțiuni contradictorii.

Am pornit deocamdată repede. Mai repede decât ne așteptam. Căci la marginea orașului, unul dintre noi își pierdu pălăria la un viraj luat admirabil pe două roți. Pălăria de paiu pusesse întâi în șbor planat peste scafe și guinoale, pe urmă când găsi un teren propice de aterizare, o luă la goană, de-a-dura, pe câmpuri, cu o viteză de pălărie de curse.

Prietenul a strigat. Șoferul a frânat. Mașina s'a oprit. Noi ne-am poticnit unul cu nasul în ceafa celuilalt.

Cel mai sprinten dintre toți s'a oferit să aducă pălăria ră-tăcită la sentimente mai fidele, în locul legitimului său posesor, om greu și astmatic. Într-un sfârșit a sărit și el agi-l peste gropi, movili de guinoale, tenechele, hărburi de sifoane și pingeles conservate ca pastrama prin svântare; pe urmă, scăpat la loc liber a întins-o la goană voinicește. Era o cursă întrade-văr interesantă. Într-o clipă ne-am pasionat toți, inclusiv șoferul. Pălăria, am priceput, era o natură săgălnică și cochetă. Îi plăcea să se joace de-a prinsul. Se pitula. Aștepta ipocrită. Se prefăcea că s'a dat învinș. Până când amicul nostru întindea mâna și se pleca s'o înșface de urechi. Atunci svăc! o sbuchia printr-o piciorie, își făcea un salt aerian ca să observe dispoziția terenului, se așeza pe-o roată și pedala cum ar fi învânat ori ce campion ciclist.

— Are s'ajungă la Târgoviște! observă șoferul cu imper-turbabilul său humor.

N'am cutezat să rădem, ca să nu-l indispuem. Pe urmă am înțeles că l-am indispus tocmai fiindcă n'am răs. Căci s'a așezat într-un cot, pe volan, privind în altă parte, ca să arate că se desinteresează complet de peripectivă cursei.

A prins-o! anunțăm înfășurîți ușurați.

Prietenul o prinsese cu piciorul. Veni gâfâind și ștergându-și șuaroale de nădușală. Când o dădu în primire, posesorul, nu mai avu nici o îndoială că pălăria fusese prinsă cu piciorul. Se cunoștea bine, din conturul care-și pierduse puritatea inițială: precizia și nea. Acm pălăria avea o formă înzestrată. Puțin turtită, părea un soiu de clac de paiu, care nu se închide com-plet.

— Pleacă? întrebă șoferul.

— Gata! anunțăm noi voioși.

— Păziți-vă pălăriile! ne avertiză sever.

Și mașina sbură, cu toți cinci tinându-ne pălăriile, încât s'ar fi spus că ne pregătăm toți să salutăm la acele semnal, acle-mând, peisagiul desrăsuțit vertiginos de pe moșorul șoselei în urmă; soarele, pomii, dimineața triumfală...

— Păi, dacă mergem tot așa, în două ore am ajuns! își dădu entuziasmat avizul, unul dintre noi.

— Aceasta nu se știe! filosofă sceptic, șoferul.

Ceva se vede că tot știa el, de oarece după trei sferturi de oră ne-am oprit. De astădată nu bruce, ca adevărați. După o îndelungă și repetată pregătire. Întâi, a început a bate ceva ne-regular. Pe urmă, a început altceva a nu mai bate de loc. Șoferul se apleca, ascăla, apăsa pe pedale, dădea din cap, semn că-l cunoaște meteahna. Apoi încă ceva refuză să mai bată sau să se mai învânte. Ne-am oprit, când motorul își dădu complet suflarea.

— Am spus eu! rănji șoferul.

Noi am crezut prudent, nici să afirmăm, nici să-l contra-zicem.

— Așa își face de cap, întotdeauna, supapa cui l-o mai fă-cut! ne asigură, coborînd și trântindu-și cascheta pe ceafă.

Deschise capatul, se uită, scupă scărbit și decise:

— Aici e treabă de un ceas! Nici mai mult, nici mai pu-țin. Chestia e că nu-l pot aduce la rezon, în mijlocul drumului. Trebuie să ne remorcam la un camion ceva, până la cinci kilome-tre de aci. Știu un depozit de benzină, care are și-un fleac de atelier.

— Ce facem? am întrebat.

— Așteptăm! Sau poate vrei să împingi dumneata cu mâi-nele?

Am așteptat. După mai multe tentative neisbutite de a opri alți turiști prea grăbiți sau prea grei de cap, căci nu înțelegeau ferita Sfantul semnalele noastre îndestul de electrice, ne-a a-juns din urmă un camion cu lăzi, pe care îl întrecuserăm mai-a-deinauri cu aroganță, într-un uragan de praf.

Animal blând și fără ranchiună ca toți coloșii, camionul nu ne păstră pică pentru impertinența noastră atât de repede pedepsită. Se arătă dispus să ne remorecheze, contra u-nei retribuții pe care n'am cutezat s'o găsim exagerată, nu-mai de frica reflecțiilor cu humor englezece.

Am continuat drumul trași de otgon și înghitind în doze porțiale de sub roțile camionului, praful pe care noi i-l servi-sem într-o singură doză masivă.

La garajul într-adevăr „flec“ n'am așteptat un ceas, ci trei. Motorul își făcuse mai de cap decât întotdeauna, iar scu-lele atelierului erau reduse la o barbară primitivitate.

— Nu vă e foame? se interesă șoferul, urcându-se în fine la volan și dând drumul la șgomote infernale de erupții vulca-nice, însoțite de fum, pară și miros de pucioasă.

— Cam... am răspuns cu jumătate de glas, deși ne rodea măruntălele o foame preistorică.

— Mie nu cam!... răni șoferul, întorcând capul spre noi și potolind dărdăla motorului. Nu cam. Mie o foame turbată. Mi-a scos sufletul din mine dhihana!... Dumneavoastră ce v'a-pasă! Ați căscat și v'ați plictisit. Dar eu am lucrat întins la păm-ânt cu fața în sus...

Pe urmă, după o pauză:

— Știu eu, un fleac de cărciumă. Gustăm ceva și plecăm mai departe.

— Perfect! am aprobat toți, în cor, pe cinci voci.

Cărciuma era și ea, într-adevăr, un fel de fleac. Iar cărciu-marul un moroiu. Nu părea de fel bucurios de clienți. Ne-a servit, svârindu-ne cu mare dispreț pe masa soioasă, o duzină de covrigi lămeziți și altă duzină de roțițe de salam, petrifi-cat. Înghițind cu noduri ne holbam unul la altul, ca apoplec-tici în clipa grozavă când simți că-i puselele atacul. În schimb, când am tras câte un gât de rachiu, infernal și ardeiat, am început să ne strâmbăm, să închidem ochii, să căscăm gura arsă de lichidul incandescent, să tușim, să strănutăm și să tropăim, încât nu mai încăpea nici o îndoială că dîtr'un atac fatal de dambă chiar, boarea săgetătoare ne-ar fi adus prompt la viață.

— Strănic! am recunoscut toți, dar am cerut bere. Berea era caldă ca apa de vară. Și răsuflată — probabil din celălalt secol turcesc.

— Ceasul meu arată unu... Am pierdut masa! rosti cu me-lancolie cel cu pălăria de paiu transformată în armonică.

— Aș! Ce-are aface... E o chestie care se rezolvă în câteva minute, ne consolă unul mai optimist. Ajungem la trei... trei-jumătate. Dă ordin Tuică bucătăresei să jumlească niște pui...

Până atunci o mămăligă cu ochiuri și cu brânză... Înainte cu Dumnezeu!

Am purces înainte cu Dumnezeu și am ajuns la Tuică la patru și un sfert, precis, după cronometrul „Paul Garnier“ al amicului cu canotiera-clac.

În curte tipene de om. Perdelele trase. Numai patru căini ne asaltară cu înversunare de cerberi, rânjind colții atât de impresionanți în cât toți ne-am codit să descindem din auto-mobil. Ne simțeam asigurați înăuntru ca într-o fortăreață inex-pugnabilă.

— Dă-te tu jos!

— De ce eu și nu tu? Mai bine așteptăm. Trebuie să iasă cineva. Desigur își fac oamenii siesta. Mi se pare că s'a mișcat o perdeauă...

A ieșit o slugă șasie, calmând frenezia dulăilor și răcnind la noi, ca la niște surzi:

— Ce căutați dumneavoastră?

— Pe boieri... Pe domnul Stoichiță îl căutam. Ce, nu stă aci?

— Stă! Dar boierii nu-s acasă! ne informă cu o satisfacție demonică.

— Cum se poate? am exclamat conșternați.

— Iaca se poate. Am plecat.

— Unde?

— Parcă eu știu unde? Ce-s eu, să-mi dea mie socoteală unde se duc?

— Și când se întorc?

— De unde să știu eu când se întorc? Doar de asta-s stă-pânii!... Să plece unde vor și să vină când vor...

Ne-am privit dușmănos, căutând un vinovat. Cel care ne sfătuisse să nu ne anunțăm, o luă înainte, încercând să ne im-blanzească:

— Nu face nimic. Așteptăm... Ne dăm jos și-l primim noi.



Cezar Petrescu

acasă la el, cu urale. Să-i facem un tîmbălaș de toată nosti-mada!

Nimeni nu se arătă entuziasmat de aceste proiecte de toată nostimada. Dar ne-am dat jos și am pornit să urcăm scările bal-conului.

— Unde vă urcați? se repezi sluga să ne taie calea.

— Unde? Vrem să intrăm în casă, să așteptăm.

— În casă nu puteți intra, că-i închisă.

— Cum închisă?

— Iaca bine! Încuiate toate ușile cu cheia. Așa închid dumnealor întotdeauna când pleacă. Că doar n'au să lese casa vralște!

— Dă-ne atunci măcar niște scaune, am implorat. Stăm aci la umbră.

— Vaș da eu scaune. Dară de unde să vă dau scaune, dacă și ele-s încuiate înăuntru?

Argumentul nu admitea nici o replică.

Ne-am așezat pe trepte. Acolo nu era umbră. Arșița lovea drept în față. Ne-a lovit și setea. Lăsă că ne lovisse demult foamea.

Sluga ne păzea de strași, cu un ochi privind sever la noi, cu celălalt îngrijorat, spre o sură.

— Așteptăm să fete purică! ne lămurii.

— Din-te atunci acolo și lasă-ne pe noi.

— Aiașta nu se poate!

— Poate se tenea să nu ne introducem în casă pe ferestre, prin efracțiune.

Am încercat într-un târziu s'o corupem.

— Ascultă, fetițo...

— Că nu-s fetiță.

— Ascultă... (și căutăm zădarnic în vocabularul nostru urban, un epitet cât mai insinuant). Ascultă... draguț! Da ceva, o dulcețică cu apă rece? Niște cafele? Așa ceva nu s'ar găsi pe la voi?

— Sau mai bine un păhărel de vin! propuse cel care mai băuse din pînălele dela țară, sprijiniți atât de reci încât lăsu pe gât senzația delectabilă a loviturilor de pumnal congelat.

— Ce-ai spune tu și de ceva de gustat?... Suntem plecați de aci dimineață și ne-a lovit o foame... o foame... o foame epică, puicuț!

Sluga ne privi pe fiecare în parte și pe urmă, pe toți, în ansamblu. Răse cu sinceră înveselire de naivitatea noastră:

— Mă mir că vă mai vine să vorbiți! Da de unde să vă dau eu cafele și dulcețică. Doamne iartă-mă! Astea le ține cu-coana închisă și când nu pleacă de acasă. Cucoana încuie tot: pînă, dulap, cameră, casă... Ne numără și bucățelele de za-hăr. Altfel s'ar alege praf și amar de toată gospodăria.

Am înclinat frunțile, biruiți și conștienți.

— Cred că fantăna nu-i închisă cu lăcata! grăi într'un târziu cel mai puțin deprimat.

— Asta nu! confirmă sluga, înțelegând unde batem și dând fuga să ne aducă o doniță cu apă.

Am băut toți, pe rând, trecându-ne paharul, și încurajân-du-ne cu exclamații și plescăituri de limbă:

— Strănic! Teribilă! Extraordinară!

Era într-adevăr strănică, teribilă și extraordinară apa din fantăna lui Tuică, pentru care venisem de la două sute de chi-lometri. Trecea pe gât cu senzația delectabilă a unui pumnal înfipt până-n plasele, după ce-a fost conservat la frigider. Ne-am răcorit și am continuat să așteptăm. Cel cu fâneața condensată într'un fagure profită de lipsa de atenție a santinelei șasii și încercă să se strecoare în livada din dosul casei. Se întoarse tipit și șopti misterios: „Văd stuți! Așteptați!“ Apoi dispăru.

Nu știam ce vrea să facă în nebuna lui temeritate. Dar am în-țeles curând, când am auzit un strigăt de înjunghiere. Prietenul sosi galopând și vânturând brațele ca un nenorocit care în nebu-nia lui subită se crede devenit moară de vânt. În câteva clipe toată fizionomia-i delicată și pală se schimbă, de nerecunoș-cut. Ochii dispăruseră sub pleoape enorme. Nasul era triplu. Tot așa am mai văzut odată, ridicată pe brațe, victima tumefiată a unui match de box.

Isprava ne-a dat de lucru. Punând comprese, polemizând pe chestia remediilor celor mai eficace, consolând și oblojin-du-ne amicul, n'am observat că trecu timpul.

— Iaca vin și boierii! anunță sluga șasie.

Boierii sositău într'un docar înalt, urmat de alt docar mai puțin înalt și tot atât de încărcat. Erau mai numeroși decât în așteptările noastre.

— Vin și cu boierii dela Icușăști, ne lămurii sluga. Cu domnu Enacache și cu dușdăia Elisa.

I-am primit în capul scărilor, cu largi reveranțe și cu o bucurie gălăgioasă care îndată nu ni se păru răsplătită cu a-aceeși monedă.

— Voi erati? ne întrebă Tuică, mai mult mirat decât bu-curos, lepădând hăjurile.

— Noi! am strigat voioși într'un glas, ca să confirmăm prin auz, celace poate amicului nostru scump nu-l venea să creadă aievea, constatată numai prin văzul înșelător.

— Ei bravo! rosti de mîntuială și îndată se întoarse spre slugă să afle ceva mai important:

— A fătat Gafița?

— Încă nu.

— Asta nu-mi place! mărturisii stăpânul contrariat.

— Fătă ea, n'avea mala griji... îl încurajă șpanchea.

În acest timp, populația din docare coborise pe terenul ferm. Alcătuim acum două tabere așezate față în față, cer-celându-ne cu legitimă curiozitate și pregătindu-ne să ne în-fruntăm. Nu era nimeni să ne prezinte. Nimeni nu cunoștea pe nimeni. Tuică mai întrebă nu știu ce despre Gafița, pe urmă porunci n'am înțeles ce, despre apa și ovăzul cald.

— Ce așteptați? Să vă recomand! își aminti întorcându-se spre noi și începu să împartă între cele două tabere, dela una la alta, nume și pronume din care îndată nimeni nu mai reținu nimic.

— Și tu? Ce e cu tine? se interesă distrat de pătania ami-cului care experimentase pe piele proprie aventura ursului la miere.

— Albinele... murmură pocăit omul cu obrazul cât luna plină.

— Ce fel albinele? Așa dar ai vrut să umbli la albine! se miră scandalizat Tuică. Asta e bună! Dar bine amice, acum e timpul de umbli la albine?... Ai scăpat efin... Ia tu, Marito, tu ce păzeai aici? Ce fel? Vin oamenii... Umbli la stupi...

— Parcă eu l-am știut ce vrea să facă? se apără slujnica. Am crezut că se duce... de... când colo îl mirosise a miere...

— Nu intrați în casă, domnori! ne invită nevasta lui Tuică, scoțând o chee urlașă, de biserică, și răsucind-o în broască.

Din ușă își scoase și pălăria. Arăta acum o figură de anamită, cu o apreciază lipsă de nas la cântar. Părea că natura i-a confecționat o față cu trei pomezi deopotrivă de proemi-nenți, iar pe cel din mijloc l-a perforat cu două orificii atât de căscate și adânci, încât nu era nevoie de un aparat cu oglinzi să-i vezi miezul creierului.

— Pofitiți, vă rog!

Am intrat împingându-ne și invitându-ne, toată trupa, dar fără Tuică.

Prietenul nostru era nerăbdător să constate personal de ce n'a fătat Gafița.

Ne-am așezat pe marginea scaunelor și am început a dis-cuta despre timp.

Îndată se iscă o controversă acerbă între madam Stoichiță, domnul Enacache și cucoana Elisa, la care se amestecară cu autoritate de micii viltori agronomi și viticultori, copiii din ambele emisii: Tuică și Enacache. Unii erau pentru ploaie urgentă. Alții cereau încă o săptămână de soare, dar fără vânt. Unii pleadu pentru porumb, alții pentru grâu. Unii pentru sfe-clă, alții pentru vie.

Apără și Tuică, care se dădu imediat de partea ploii.

— Voi ce ziceți? ne întrebă cu un ton de zelemă.

— Ce să spunem, dragă Tuică? Noi n'avem nici sfele, nici porumb, nici grâu, nici vie... Dacă e nevoie de ploaie, ploaie să fie!... Dacă e nevoie de soare, cu atâta mai bine!... Noi am rămas: niște orășeni, ignoranți în aceste chestiuni.

Tuică făcu un gest fluturător cu palma, adică: „Vă cunosc, nu mai era nevoie să mi-o spuneți!“ Pe urmă trecu în cealaltă cameră urmat de madam Stoichiță și de cei doi prunci, emi-sia Tuică. Am rămas numai cu moșafirii și cu odraslele respec-tive. Dar ne-am mișcat pe scaune agitați de mari speranțe. Nu ne îndoiam că prietenul ținea acum conciliabil, ce și cum să ne pregătească mai repede: pui fripti, ochiuri cu unt, brânză și smântână, vin brumant în pahare...

Am început a plescăi numai la gândul celor ce ne aștepta.

Un stomah ghiorât proletar, cu glas de ventricol. Toți ne ul-tărăm scandalizați unul la altul, lăsând să se înțeleagă că nu el, ci celălalt fusese cu pricina. De fapt, poate toți ne simțeam aceleși apăsări de ventricol.

Domnul Enacache, care era foarte mustecios și se dispen-sase de gravată înlocuindu-l cu un simplu buton nechelat, ne des-lăinuși că el nu poate suferi Capitala.

— Mă mir cum puteți trăi în euptorul ăla! Eu mă întorc cu durere de cap...

Compararea n'est pas raison, Enacache! rosti subire cucoana Elisa, plăsând cum deplasat un dicton, pentru care am înțeles îndată că avea o deosebită slăbiciune. Ba mie, ce să vă spun? Eu mor după București!

— Nu începe iar cu Bucureștii tăi, că tot eu ei mă toci toată ziua la cap! tăie aspru expansiunea soției d. Enacache, cu o autoritate răstăită de tiran.

Cucoana Elisa oftă și ridică ochi de martiră în tavan. Se împunîna pe scaun. Dura tăcere. Din camera de alături răsunară deodată plescăituri repezi de palme și un glas de copil isbueni în tipete sfâșietoare.

— Asta e Costică! ne informă confidențial, cu o sadiică satisfacțiune unul din copiii emisia Enacache.

— Cine te-a întrebă? îl electrocută privirea paternă.

Copilul tăcu și se scobi în nas, meditativ și melancolic.

— Puteți face orice prostie în viață, numai copii să nu faceți! ne sfătui Tuică, intrând în cameră, trântind ușa în urmă cu piciorul și frecându-și palmele roșii.

— Compararea n'est pas raison, domnule Stoichiță! exclamă tam nesam, cucoana Elisa.

Tuică păru că n'aude. Se așeză la masă și scrisese ceva în-tr'un carnet. Am înțeles că erau cifre, fiindcă de două ori con-tolul coloana de jos în sus și de sus în jos. Tăceam. Madam Stoichiță apără, deschise cu cheia un sertar, din care scoase alte chei, se scuză: „Pardon!“ și dispăru pe cealaltă ușă. Iarși am tăcut. Dar cu o lumină de nerăbdătoare satisfacție în ochi. Scosese și plecase cu cheile. Desigur cheile dela dulap, cameră, pînă...

— Voi nu jucați mause? ne întrebă Tuică, închizând car-netul și ridicându-se.

— Nu! am declarat în unanimitate.

— Păcat. Am fi făcut două mese. Noi asta facem în fiecare Duminică. Venim unul la alții, cu schimbul și jucăm mause. Joc inofensiv. Trece timpul... Auzi, mico? se adresă lui Madam Stoichiță care intrase în cameră și își pusese cheile în brau. Auzi? Prietenii ăștia ai mei miei mause nu sunt în stare să joace.

— Se poate? se scandaliză cucoana gazdă.

— Nu e nimic! o consolă Tuică. Facem masa noastră și dănsii au să privească. Așa au fost ei chibii toată viața! adăo-gă după o pauză, cu un evident dispreț.

— Compararea n'est pas raison! observă cucoana Elisa. Tuică trase o masă cu postav verde la mijloc, scoase din-tr-o cutie un pachet de cărți destul de soioase, își invită par-terieri.

— Observați atent și aveți să prindeți îndată mecanismul jocului! ne sfătui binevoitor.

— Degeaba. Pot să privesc oricât de atent, nu prind nimic, rosti îndurerat cel mai sugubă

STEFAN ZWEIG

Din Jurnalul lui Thomas Howe

Filozofia superficialului la Casanova

Remușcări

de AL. A. PHILIPPIDE

La o amplitudine de viață ca aceea a vieții lui Casanova corespunde aproape întotdeauna o mică adâncime sufletească. Ca să poți juca sprinten și ager ca el pe toate apele, trebuie înainte de toate să fii ușor ca pluta. Judecând exact, esențialul mult admiratei lui arte de a trăi stă nu într-o virtute sau într-o forță pozitivă, ci în ceva negativ: într-o lipsă totală a oricărui obstacol moral. Dacă făcemos autopsia psihologică a acestui om plin de sevă și de pasiune, constatăm lipsa completă a organelor morale. Înimă, plămâni, ficat, sânge, creier, mușchi și, natural, vesiculele seminale, toate acestea sunt, la Casanova, admirabil dezvoltate. Numai la punctul acela psihologic unde de obicei însușirile și convingerile morale se concentrează formând caracterul, găsim la Casanova un gol complet, inexistența, neantul. Oricăți acizi și reactivi, oricâte lanțete și microscopice am întrebunța nu izbutim să găsim în acest organism așa de sănătos nici o urmă din substanța aceea numită conștiință, acel supra-eu, spiritual care controlează și ordonează lumea mecanică a simțurilor. Sistemul nervos moral nu apare în acest trup dur și sensual, nici măcar sub forma cea mai rudimentară. Prin asta se lămurește tot misterul ușurinței și geniului lui Casanova: fericit muritor, el n'are decât simțuri, n'are suflet. Neîfiind în chip serios legat de nimeni și de nimic, neavând nici un scop și nefiind împiedicat de nici un scrupul, el poate să pășească după o altă cadență decât ceilalți oameni, pe care îi preocupă un țel în viață, pe care îi apasă morala și care sunt legați de demnități și convenții sociale. De aici elanul lui unic și incomparabilă lui spontaneitate!



Casanova

Pentru acest navigator al Universului nu există țărni. Corsar al pasiunilor lui, nici-o țară nu-l reține, nici o lege nu-l supune. Nu respectă nici convențiile societății, nici contractele sociale, nici legile nescrise ale moralității europene. Tot ce face pentru ceilalți oameni e sfânt sau numai important, pentru el nu face un ban. Încercă să-i explice conveniențele morale sau sociale — are să le înțeleagă tot așa de puțin ca un negru metafizica. Iubirea de patrie? El, cetățean al lumii, care timp de șaptezeci și trei de ani n'a avut un pat, acolo unde întâlnește mai mulți naivi pe care patriotism. *Ubi bene, ibi patria*, acolo unde își umple mai repede buzunarele și găsește mai repede femei de pat, acolo unde întâlnește mai mulți naivi pe care să-i ducă de nas și gustă viața mai bine, acolo se instalează, își întinde confortabil picioarele sub masă și se simte la el acasă. Respect pentru religie? — Ar fi gata să primească orice religie, să se lase circumcis sau să-l lase coadă, cum fac Chinezii, dacă ar fi sigur că asta i-ar aduce un avantaj cât de mic; însă în el însuși și-ar bate joc, cum își bate joc și de catolicism, deși e catolic. Ce nevoie are de religie acela care nu crede în lumea viitoare ci numai în lumea asta de aici? „Dincolo probabil nu există nimic, sau dacă există, avem să aflăm asta la timpul cuvenit”, argumentează el nepăsător și indiferent. Așa dar la o parte toate păinjenșurile metafizice! *Carpe diem*, bucură-te de ziua de astăzi, prinde fiecare clipă, stoarc-o ca pe un strugure și aruncă hoaspele la porci — aceasta-i singura lui maximă. Rămânerea strictă în lumea simțurilor, vizibilă și palpabilă, stoarcerea din fiecare clipă a cât mai multă voluptate — la asta se mărginește filosofia lui Casanova și la nimic mai mult. Iată de ce poate să arunce în urma lui toate lanțurile morale burgheze, ca onoare, cuviință, datorii, rușine și credință.

Într-adevăr, ce ar face Casanova cu onoarea? O prețuiește exact așa cum o prețuiește burlescul Falstaff al lui Shakespeare — care constată acest adevăr încontestabil că onoarea nu-i bună nici de mâncat nici de băut, — sau ca parlamentarul acela englez care declara odată în plină sedință că tot aude vorbindu-se de gloria de după moarte, dar ar vrea și el să știe ce a făcut posteritatea pentru liniștea și confortul Englezei. Onoarea nu se poate nici gusta, nici pipăi, ba chiar dimpotrivă împiedică plăcerea prin tot felul de îndatoriri, așa dar e inutilă. Pentru că nimic nu urăște Casanova mai mult pe lume decât obligațiile și îndatoririle. Nu recunoaște și nu vrea să recunoască altă îndatorire decât aceea, comodă și naturală, de a-și îmbuii cu plăceri trupul puternic și de a dăruii femeilor cât mai mult din elixirul voluptății. De asta nici nu vrea să știe dacă viața lui pare altora bună sau rea, dulce sau amară, dacă e lipsită de onoare și de rușine. Rușine — ce cuvânt ciudat, ce noțiune incomprehensibilă! Cuvântul acesta lipsește cu desăvârșire din vocabularul vieții lui. Cu nepăsarea unui *lazzaroni* napolitan își dă pantalonii în jos în fața publicului, își arată, râzând cu hohot, organele sexuale și își mărturisesc bucuria: ceiaze un altul n'ar mărturisii nici pe patul de tortură: escrocheriile, înșelăciunile, bluff-urile, bolile venerice, sifilisul. Toate acestea, însă, nu cu stridență confesiunilor lui Jean Jacques Rousseau, care scontează surprinderea și groaza cititorilor, ci în chip natural și naiv, pentru că (după cum am mai spus) îi lipsește cu desăvârșire orice discernământ moral, orice organ de per-

cepție morală. Dacă i-ai reproșa că a jucat fals, ar răspunde: „Da, dar pe vremea aceea n'aveam bani!” Dacă l-ai acuza că a sedus pe cutare femeie, ar râde: „Da, dar am servit-o bine!” Nici prin gând nu-i trece să se desvinovătească și să se scuze că a șterpelit cu nerușinare bani dela burghezi de treabă sau dela amici creduli, ba dimpotrivă, în memoriile lui își justifică foarte delicat isprăvile cu cinicul argument: „Răz-buni rațiunea când inșelă, și un prost”. Nu se apără, nu regretă nimic și niciodată, și în loc să-și pună cenușă pe cap și să-și plângă viața lui ratată, care s'a terminat în sărăcie și mizerie morală, scrie aceste rânduri impertinente: „M'as simți vinovat dacă astăzi aș fi bogat. Însă nu am nimic, am risipit tot, și asta mă consolează și mă justifică”. N'a pus nimic deoparte pentru lumea cerurilor, n'a părăsit nimic din vechea lui patimă de dragul moralei și al oamenilor, n'a economisit nimic, nici pentru el nici pentru alții, și din șaptezeci de ani de viață n'a adunat decât amintiri. Și chiar aceste amintiri ni le-a dăruit, el, risipitorul, cu o risipă de amănunte atât de mare încât ar trebui să fim îngrați dacă ne-am plânge de ușurința și de risipa lui.

Așa dar toată filosofia lui Casanova începe comod într-o coajă de nucă; ea începe și sfârșește cu acest precept: să trăiești aici jos pe pământ, fără griji și spontan, să nu te lași înșelat de niscaiva speranțe într-o împărăție a cerurilor, care poate exista dar care e în același timp destul de nesigură, sau în considerația posterității. Să nu învâliu cu teorii privilegiate lumii imediate. Să nu te conduci după precepte teologice și în vederea vre-unui scop, ci așa cum te îndeamnă clipa de față și poftele momentului.

Orice premeditare paralizează puterea de a acționa. Așadar nu trebuie să-ți bați capul prea mult cu considerații și cu prejudecăți: un Zeu ciudat ne-a oferit această lume drept masă de joc; dacă vrem să ne amuzăm, trebuie să acceptăm regulile jocului, așa cum sunt, fără să întrebăm dacă sunt cinstite sau false. Și, într-adevăr, Casanova nu și-a pierdut o clipă din viața lui cu deslegarea problemei dacă lumea asta ar putea sau ar trebui să fie altfel de cum este. „Iubiți omenirea, dar iubiți-o așa cum este”, spune el într-o conversație cu Voltaire. N'are nevoie să se amestece în afacerile private ale Creatorului, care poartă toată răspunderea acestei lumi, n'are nevoie să-și murdărească degetele cu această chestie, ci, mult mai simplu, să profite de plăcerile acestei vieți. Cine se gândește prea mult la alții, uită de el însuși; cine privește cu prea multă severitate cursul lumii, se împiedică și cade în propriul lui drum. Că proștorul le merge rău, Casanova găsește că așa trebuie, iar celorlalte înțelepți nu le ajută Dumnezeu, ci își ajută lor înșiși. Dacă lumea e așa făcută că unii merg în caleașcă, îmbrăcați în mătase, iar alții, în zdrențe, le chiorăie mâțele de foame, nu rămâne pentru un om cuminte decât un lucru: Să se suie și el în caleașcă, pentru că trăiești pentru tine, nu pentru ceilalți. Desigur că asta pare foarte egoist: se poate, însă, concepe o filosofie a plăcerii fără egoism, un epicureism fără o absolută indiferență socială? Cine vrea să trăiască pățimas pentru el însuși trebuie în chip natural să fie indiferent față de soarta tuturor celorlalți oameni.

Indiferent față de toți ceilalți, indiferent față de marile probleme pe care zilnic și le pune omenirea, așa trăiește Casanova timp de șaptezeci și trei de ani: nu-l interesează nimic altceva decât propria lui plăcere. Și dacă se uită cu multă curiozitate în dreapta și în stânga, se uită numai ca să se distreze și să nu lase să-i scape vre-un avantaj eventual. Niciodată, însă, n'are să se tângue, niciodată, ca odinioară Iov, n'are să pună lui Dumnezeu întrebări necuvincioase, de ce e așa și nu altfel: orice fapt el îl ia — nemai pomenită economie a simțirii — ca simplu fapt, fără să-l eticheteze de bun sau rău. Iată, de exemplu, pe O'Morphy, o fată olandeză de cincisprezece ani, care azi stă într-o mansardă păduchioasă, gata să-și vândă virginitatea pentru doi taleri și care, peste două săptămâni, ajunge metresa regelui Franței, încărcată de diamante, și mai târziu soție de baron; — iată-l pe el însuși, Casanova, azi biet violonist într-o mahala a Veneției și mâine fiu adoptiv al unui patrician, cu diamante la deget și cu punga plină: astfel de lucruri el le consideră doar ca simple curiozități, fără să se mire prea mult. Ce vrei, așa e lumea, nedreaptă și neprevăzută, și totmai pentru că are să fie mereu așa, nu trebuie să-ți bați capul să construiești cine știe ce lege a gravitației sau cine știe ce mecanism complicat pentru acest tobogan de bălci. Numai prostii și laconii încearcă să găsească un sistem de joc la ruletă și își strică cu asta toată plăcerea jocului; adevăratul jucător — în viață ca și la masa de joc — găsește că totmai acest neprevăzut face farmecul jocului. Toată înțelepciunea consistă în a ști să-ți păstrezi ce e mai bun în viață, să fii filosof pentru tine însuși, nu pentru omenirea întreagă, adică, după concepția lui Casanova, pățimas și fără scrupul, să prinzi din valorile vieții clipa care trece și s'o storci până la ultima picătură. Pentru că tot ce e în dosul clipei prezente apare acestui păgân — dubios și fără interes. El nu-și poate închipui altă lume decât lumea pământescă: „Viața, fie fericită fie nefericită este singurul bun pe care-l are omul, și cel care nu iubeste viața nu-i vrednic să trăiască”. Numai ceiaze trăiește și respiră, ceiaze răspunde cu plăcere la plăcere, ceiaze desmiardă pățimas trupul și numai trupul, numai asta pare lui Casanova într-adevăr real și interesant.

Trad. de P. ALEXIAN

CÂINELE DE PRIPAS

HOTUL — INGERUL

Trei din cele mai celebre povestiri ale lui

LEONID ANDRIEV

BIBLIOTECA DIMINEAȚA No. 127 PREȚUL 8 LEI

Berlin, Octombrie 1923

Trebuie să scriu în seara asta până voi cădea de somn. Este singurul mijloc, dealtfel, ca să mă pot obosi. Dacă aș pune capul pe pernă aș avea impresia că nu voi putea adormi nici peste un secol. Trei după miezul nopții. Ziua se face târziu. A venit toamna.

N'o mai văzusem pe Martha dela Wannsee. Pe la doamna Kobke nu mai fusesem, din rușine pentru Martha (credeam eu). Imi închipuiam cum s'ar fi roșit, cum s'ar fi încercat să pară indiferentă, și cum m'ar fi privit, sau, mai bine, cum ar fi încercat să nu mă privească. Toate lucruri care mă desgustă — ori, poate, mă fac să sufăr? Nu. Rușine nu mi-ar fi fost pentru mine. De ce mi-ar fi putut fi? Avusesem oarecare păreri de rău — dacă pot numi astfel niște încercări de a pune oarecare ordine în sentimentele așa de generale ca acelea pe care, mi-aduc aminte, am încercat să le rânduesc într-o seară pe câte-va pagini. Era, mai degrabă, chestiunea aceea cu vocația care mă supăra — și care mă supăra încă. Oricum însă — față de Martha, trebuia să trec mai departe...

Am trecut, într-adevăr... Unde am ajuns?

Cum fusesem preocupat toată vremea de alte lucruri, mi se păru că Martha căzuse pe al doilea plan. O exilasem în umbră, undeva, prin amintire, departe. Se poate să mă fi înșelat. Nu asta mă supăra. Neprevăzutul mă farmeca, chiar când e neașteptat. Nu e nonsens. Ne pregătim în noi-înșine cea mai mare parte din neprevăzuturi. Nu vorbesc nici despre cămăra lui Pyrrhus, nici despre accidente de cale ferată.



AL. A. Philippide

Sellentin, în una din zile, imi pomeni de doamna Kobke. Întrebare de mine. Imi observase lipsa. Destul de târziu). De ce nu mai veneam, pe acolo? Al dragul meu, ocupațiile, nu e așa? „Carbonifera”, lecțiile mele, pe urmă de lucru acasă, lecturi, etc. Cu neputință să mai continui orele de engleză. Foarte multe păreri de rău. O vizită din când în când, și atât...

Spunând toate acestea se pare că mă înroșisem sau mă plimbam prin odaie dând din mâni mai mult decât era nevoie, pentru că Sellentin mă privi, mi-aduc aminte, foarte nedumerit (ceiaze mă făcu îndată să mă așez pe un scaun și să schimb vorba). Nu mă mai mir că din ziua aceea Sellentin mi-a devenit mai nesuferit ca de obicei. Nu-mi plac nasurile nepoftite care se văd în suflul și oamenii care nu-și pot disimula curiozitatea. De aceea, poate, am întotdeauna o averseune deosebită pentru prieteni și familia mă neliniștește. Cu nimeni nu mă simt mai stingerit decât cu oamenii pe care îi cunosc de multă vreme și care mă pot și ei cunoaște — sau (ceiaze e îngrozitor!) își închipuie că mă cunosc. Cîl imi sunt de dragi copacii!

Să-l ia dracul pe Sellentin!

Nu din pricina lui m'am întâlnit iarăși cu neprevăzutul. O, nu! Neprevăzutul am fost și de data asta tot eu. Acum, când judec, aș fi putut să mă aștept la ceea ce a fost. Mă bucură și mă face în același timp să sufăr gândul că în mine astăzi se petrece ceea ce m'ani se va manifesta în afară, neprevăzut. O, cum aș vrea ca mereu să fi fost deja ceea ce sint, și cât sânt de vesel, că asta nu se întâmplă! Pentru că nu-mi place să fiu prea mulțumit. Pe lângă că mulțumirea este o stare staționară, dar niciodată nu simt realitatea unui capăt de care sint aproape mai clar decât în stările mele de mulțumire. Mulțumirea este limitativă. Prefer percepția lăuntrică a unei mișcări continue, domolită doar de pauzele fiziologice ale somnului. Nu iubesc pentru asta nenorocirea, stările negative. Ci numai — nu-mi place mulțumirea staționară. Mă las asurzit de sgomotul timpului care curge, și asta mă distrage, și prefer acest zgomot ca șuerul vântului tăcerii pustii.

Neprevăzutul meu de astăzi...

Știu de ieri că voi trebui să caut un pretext pentru o vizită la Martha. Când am aflat am avut o neliniștă scârbă — nu prea știu de ce, de cine, de mine? de tot? Pe urmă a sosit mânia mea obișnuită. Al' cum imi urăsc mânia asta! O simt numai ca o disimulare mai mult — față de mine — de care imi bat joc pe urmă spunându-mi că-mi era trebuincioasă, pentru restabilirea, prin furtună, a nu mai știu cărui echilibru moral.

Nu găsisem încă pretextul când am urcat scările, ca altădată, către ușa Marthei. Eram din pricina asta neliniștit, însă bănuiai că era o neliniște care mă scu-tea de o altă neliniște, pe care aș fi putut s'o am, mai

adâncă, și, poate, numai asta mă făcea să mă îndărătnicesc în căutarea pretextului inutil. Imi mai spuneam, apoi, că totul ar fi fost făcut să mă ispătească, da, că totul mă ispătea s'o revăd pe Martha. Ce cap avea să facă? Ce ar fi avut să spuie? O, nu eram decât curios... da, da...

Pe când sunam imi adusesi aminte deodată că ziua de azi (o duminică) era tocmai una din acelea în care doamna Kobke nu e acasă. Ce minunat neprevăzut, iarăși! Gândindu-mă, începui să mă simt vesel. Tot felul de posibilități distractive (imi afirmam eu). Nu — vizita mea nu era penibilă...

Ușa mi-a deschis-o Martha. Neschimbată. (Mă așteptam s'o găseșc schimbată? Așa de lung mi se păruse timpul de când n'o mai văzusem?)

Nu părea mirată văzându-mă. S'a uitat numai la mine, lung. De ce am plecat ochii?

— Bună ziua — Martha...

Imi făcu loc în ușă. Intrai. Imi veni în minte că lăsasem aici o carte, dela orele mele de engleză. Un „Pickwick” în ediția Tauchnitz. „Am venit s'o iau. Mi-o poate înapoia? Numai dacă nu mai are nevoie. Mi-a cerut-o cineva — dar poate să mai aștepte...”

Spusesem acestea, în grabă, cu un aer de scuză mințită; mă vedeam ridicul, dar mă vedeam cu foarte mare luciditate, ceea ce mă făcu îndată să nu-mi mai fie rușine. Nu aveam decât un gând: să n'o las pe Martha să vorbească, să „înceapă”. Voiam să încep eu. Cu orice preț. Al' nu trebuia să pierd vremea...

Martha abia avusese timp să-mi răspundă un bună-ziua, repede acoperit de vorbele mele. Când sfârșii, se îndreptă fără un cuvânt spre etajeră, luă cartea, nu mi-o întinse și, cu ea în mână, se așeză pe o canapea, între ferestre. Mă așezai pe un scaun lângă masă. Era turburată? Indiferentă? Ce gândea despre venirea mea? În pauza de câteva clipe pe care gesturile noastre nu ajungeau s'o umple, o privii pe furii și mi se păru că aș găsi-o și mai urâtă. Asta mă făcu să-mi pară rău că am venit. Și, natural, am început să mă bâlbâi. Tăcui.

Dar începui din nou. Tăcerea mea mi se părea rușine.

— Vrasăzică... nu mai ai nevoie... Cartea o mai pot lăsa, dacă vrei...

Martha puse cartea pe masă în fața mea.

— Nu. Am cetit-o. Nu mai aveam nevoie de ea de mult. Mă miram chiar că n'ai venit s'o iai mai devreme. Asta cu un ton pe care nu-l puteam lămuri. Se așteptase să vin mai devreme?

Ce pauză — ostentivă...

— Martha... Martha...

Fusesem într-adevăr turbur

— Ești supărată?

— Supărată?

Martha mă privi curioasă, aproape surprinsă? Dar nu mă oprii.

— Martha... trebuie să știi — trebuie să-ți spun... Martha (continuă repede, dintr-o suflare) am venit, pentru că trebuia să mă ierți... Eram... atunci... nu știam ce spun. (Ce minciună!) Nu, nu știam ce spun. A fost o prostie — la care nu mă așteptam — un fel de acces, dacă vrei. Acces, da. Și am venit acum pentru că trebuia să mă ierți...

Zâmbii, foarte incurcat. Mă vedeam într-o oglindă din fața mea și eram mulțumit de figura mea. Imi era frică numai ca fața mea să nu capete deodată un aer indiferent. Minunat, imi spuneam, dacă rămâne așa, e minunat.

Continuam. Mi se păru? Martha voise să spuie ceva? Nu voiam să știu. O oprișem cu un gest. Al' nu trebuia s'o las să vorbească. Mă bucura eloquența mea neobișnuită, însă mă neliniștea în același timp. Mi se părea că mă înstrăinează de mine. Și, din pricina asta simțindu-mă aproape umilit, imi domoleam pe alocuri vorbe, dându-mi aerul unui om care îndeplinește o politicoasă obligație — însă, fără să isbutesc decât să mă văd din nou ridicul, reîncepeam cu același pathos de care mă simțeam așa de străin...

Ce efect aveau toate acestea? Martha asculta acum fără să mă mai privească. Mototoli o batistă (turburată?), nu se înroși cum aș fi crezut, pe fața ei nu lămurii nimic, o clipă mă privi repede, inexpresiv, începu să se joace cu ciucurii perdelelor, și auzindu-mă cerându-i pentru a treia oară iertare, ridică fruntea și mă privi, deodată, drept în ochi.

Mă înșelasem? O privire de care nu mă puteam îndoi: liniștită, supusă, adevărată, și plină numai de o curiozitate sau de o nedumerire, de ceva, înșfășit, copilăresc de lăcom, care dădea ochilor ei o strălucire pe care nu o cunoșteam. De mirare, Martha devenise aproape frumoasă. Mă oprii — de data asta simțind că eloquența mea a luat sfârșit — dar fără să-mi pară rău, după ea. Câștigasem privilegiul nouă ale Marthei.

— Martha, făcui eu, domolindu-mi glasul și aplecându-mă cu coatele pe genunchi, către ea, privind-o în ochi. Martha, mă privești, și ai astăzi ochi frumoși. (Se înroși pentru întâia oară de când eram împreună.) Da, ochii tăi sint astăzi frumoși, Martha. Mărturisesc că până astăzi nu i-am cunoscut, sau nu i-am știut așa. Nici nu i-am bănuit măcar că ar fi așa. Dar nu pentru asta ți-am cerut, și-ți cer încă, să mă ierți...

— Ce nebulie, isbucni ea. Aproape nu te mai înțeleg. Despre ce iertare este vorba?...

— Dar Martha... la Wannsee...

— Ei, da... știu... Ai vrut atunci să fii rău, spune...

— Poate chiar am fost rău, Martha. Nu mă asculta.

— ...O, te-ai purtat urât... Sau, nu, te-ai purtat ca un copil...

— Martha, de asta am vrut ca să mă ierți...

— De ce! Nu te-am crezut...

— Nu m'ai...

— Nu, nu. Fără îndoială că nu. Supărată? Da, poate, la început... Pe urmă am răs...

— Ai răs?...

Decepționat spusesem asta?

— Mi se părea așa de comic — nu prea știu de ce — vorbiseși de plecări în Guatemala, nu spuneai așa? Sau despre oameni care nu sint oameni decât pe jumătate? Aș paria că singur nu mai ții minte...

(Continuare în pagina IV-a)

Răse, privind-mă în ochi. Nu țineam minte? Ba chiar, așa de bine, că nu în ziua aceea îi vorbisem de Guatemala...

— Nu, Martha, nu-ți vorbisem nici despre jumătățile de om, nici despre Guatemala... Nu pentru asta ți-ai cerut iertare...

Se făcu deodată gravă, cobori glasul.

— Nu, Thomas — că mă urăști — mi-ar fi venit foarte greu să cred...

Tăcu și întoarse capul spre fereastră.

Pauză.

— Martha...

Nu. Ce aș fi putut spune? Martha îmi vorbise atât de sigură de adevăr.

Nu — Martha știuse ce spusese...

Eram desarmat? Aș fi fost, dacă mai înainte aș fi fost sigur de luptă. Dar cine mi-ar fi putut spune că nu bănuisem dela început purtarea Marthei? Paradă inutilă, eloquența mea? Da, bănuisem că Martha nu va avea nevoie să mă ierte, pentru că în ochii ei nu era nimic de iertat — ci doar de înțeles. Și cit de mult nu înțelesese Martha! O clipă mă simții înduioșat, cu lacrimi de bucurie în inimă, mulțumit. M'am apropiat de ea, i-am luat mâna, i-am sărutat-o. Stătea cu ochii mereu întorși spre fereastră. I-am sărutat încăodată mâna, i-am luat mâna, i-am sărutat-o. Stătea cu ochii mereu tha, și i-am sărutat gura. Sub sărutul meu buzele Marthei se făcuseră frumoase, cum frumoși i se făcuse ochii când îi vorbisem.

Martha mă privea din nou cu acel ceva copilăresc de lacom care nu-i părăsise încă ochii. Sub degetele mele părul Marthei mi se păru mai strălucitor, când i-am mângâiat fața pielea i se făcu albă și moale, și nu mai avea pistrii.

— Martha, spune, ce gândeai despre mine când n'am mai venit?

— Nimic. Îmi închipuiam că ai să vii.

— Dar nu bănuiai — după ceace...

— După ce?... Ah! Iar ciudățeniile de adineauri...

— Nu erau deloc ciudățeni, Martha... Mă simțeam vinovat față de tine. Înțelegi: vinovat. Tot ar fi trebuit să mă ierți...

Dădu din umeri și aplecându-se spre mine mă luă cu mâinile de după gât. O luai în brațe. O dorisem cândva pe Martha? Mi-aduc aminte că mă plângeam odată că n'am încercat s'o sărut. Ce prostie să fi spus asta când Martha nu-mi dăduse niciodată dorința! Dacă o aveam acum în brațe asta era din pricina unei neînțelegeri. Martha mă iubea, poate. Eu n'o doream. Văzusem o clipă buzele Marthei mai frumoase, ochii ei mai strălucitori, și asta pentru că crezuse că nu are de ce să mă ierte, pentru că îi găsisem frumoasă purtarea și suflul bun. Dar ce aveau toate acestea cu buzele, cu ochii, cu părul și cu trupul Marthei, din care nu doream să gust? Îmi amintii de Tonietta, brună, sveltă, cu buze pline, cu sărutările scrașnite. Buzele Marthei erau palide și uscate, și părul cenușiu, și ochii bleși, și sărutările ei sarbede... Ce urâtă era Martha! O, Martha, să rămânem prieteni, vrei...

Nu i-am spus asta. Ce rușine ciudată pentru ea! Și pentru mine?

— Martha, cineva poate să vie...

Imi întinse încăodată gura. Mă ridicai.

Timpul îmi devenea nesuferit.

— Frumoase, estampe, Martha. Le-ai cumpărat de curând, nu?

— Vai, dar sunt aceleași... Le cunoști.

— A, da, da...

Doamna Kobke intră! Ce bine! Când am plecat, Martha mă însoți până afară. Îmi întinse mâna. I-am sărutat-o, aplecându-mă tare, ca să nu-i văd fața. Când mai vin? A! zilele astea... am să-i scriu... să ne întâlnim...

Ajuns în stradă, răsuflai cu plăcere. Simțeam delalaltă jenă, desigur, regret, rușine. Legătura mea cu Martha mi se părea ceva nenatural, anormal, obscen, așa cum numai o singură dată mi se întâmplase să am aceeași impresie, în Tiergarten, într-o noapte în care, pe o bancă, un individ cu buzele înroșite îmi propunea plăceri ciudate, amical și insinuant. Însă bărbatul prostituat nu-mi dăduse aceeași impresie de scârbă pe care mi-o dădea acum Martha...

AL. A. PHILIPPIDE

NOU CETAȚI
SELMA LAGERLOF
MUNKYTTAN
Traducere de ANA CANARACHE
in BIBLIOTECA DIMINEAȚA
No. 125 apărută în 165 pagini
Preț 20 Lei
La librării și depozitari de ziare

NOU! A apărut
BIBLIOTECA DIMINEAȚA
No. 129 100 pagini
ARTIȘTI ȘI IDEI LITERARE ROMANE
(Prefață — Publicul și arta lui Caragiale — Poezie filozofică — Geniul neprihănit — Minulescu povestitor — Romanul D-lui Minulescu — Alexandru Teodorescu — Despre „Șifrele taine ale artei” de PAUL ZARIFOPOL
PREȚUL 8 LEI

Cele mai bune
Cele mai fine
Cele mai durabile
sunt lamele de ras



De vânzare pretutindeni



Complexul oedipean

Venia grăbit spre școală.

Întârziase cu un prieten. Nu-l mai văzuse de mult. Când s'a uitat la ceasornic, a observat că cele zece minute trecuseră...

— Și doar era un inspector în oraș! Te pomenesti că-l aștepta...

Sosi cu nădușeala pe frunte.

În cancelaria școlii, un domn gros și grav se uita pe deasupra ochelarilor, de jos în sus, spre dânsul.

— Ti, inspectorul Glodescu!

I s'a oprit inima'n loc...

— Am onoarea, Domnule Inspector, o întâmplare neprevăzută m'a făcut să întârziez...

— Bună ziua, Domnule Profesor, nu-i nimic, Domnule Profesor; zece sau douăsprezece minute — (domnul inspector se uită cercetător la ceasornic) — nu pierd țara românească. Dar înțeleg... vedeți, numai dacă în restul timpului își îndeplinește profesorul, dacă-și umple profesorul, dacă... cu alte cuvinte își îndeplinește datoria, atunci... atunci învățământul (domnul inspector se ridică în picioare pronunțând inspirat ultimul cuvânt) nu suferă nici o pierdere... Ce lecție aveți de explicat, Domnule Profesor?

Profesorul Subțirelu respiră mai ușurat. Fulgerător își și pregătise planul lecției, în timp ce aproba cuvintele „înțelepte” ale superiorului său:

„Lecția veche... tranziția... lecția nouă.

Tragedia greacă... Fondul... Analiză...

— Oedip-Rege, Domnule Inspector.

— A, așa. Bine. Văd că ești la punct cu materia, grai, privind înainte, domnul inspector general Sebastian Glodescu.

Inspectorul urca greoi scara; după dânsul venea ușurel profesorul Subțirelu, iar după ei pășia mândru Moș Ion, servitorul liceului.

Niște săsături din capul scării îi vestiră că s'a aflat de sosirea lor. Subțirelu își trecu repede printre plete pieptenele cel alb și știrb. Adoptă o atitudine echivocă: afabil către domnul inspector, mîeros și amenințător față de elevii de a V-a.

— Uf! De-ar trece și asta.

— Doriți să examinați Dumneavoastră, Domnule Inspector?

— A, nu, mulțumesc. Vă rog, examinați dumneavoastră, spuse ceremonios domnul Inspector, așezându-se larg pe scaunul de lângă fereastră.

— Ce lecție avem pentru astăzi, Grigorescule?

— Oedip-Rege.

— Ei, ia să-mi spui D-ta, mai întâi, cum a luat naștere tragedia...

(Lecția este debitată cu elan).

— Bine, Grigorescule, văd că ai înțeles cele expuse de mine în lecția trecută.

Să ne rezume acum cuprinsul tragediei „Oedip-Rege”, Vladian.

Elevul se ridică, roșește, clipește: Oracolul prevestise regelui Laios că feciorul pe care-l va naște Iocasta, va fi ucigașul tatălui său, va fi soțul mamei sale și va fi părintele fraților și surorilor sale. Îngrozit de această prevestire, Laios încredințează pe noul născut, pe Oedip, unui cioban, cu ordinul de a-l omori.

— Bine, Vladian, stai jos!

Lecția înalță normal; profesorul Subțirelu e mulțumit. Pe furis se uită la ceasornic. Mai sunt șapte minute până la sunare. Analiza caracterelor pare vioae și naturală. Domnul inspector dă aprobativ din cap.

— Care este deci cauza pentru care Zeii inexorabili vor pedepsi pe Oedip?

— În primul rând pentru incestul săvârșit.

— Examinați, — interveni domnul inspector, — vă rog, și pe elevul cel oacheș din fund.

Profesorul Subțirelu se înclină mlădios.

— Ei, ia spune tu, Hongerilă, încăodată, care-i vina pe care trebuie s'o ispășească Oedip?

— Pentru lecțiunea viitoare veți scrie o compoziție despre „Lupta dintre om și voința zeilor în tragedia antică.”

Elevii stau în picioare; domnul inspector general iese din clasă urmat de profesorul Subțirelu.

În urmă, un vacarm de infern.

— Domnule Profesor Subțirelu, n'ați știut să conduceți discuția. Asemenea probleme scabroase nu trebuie aduse în dezbateri în fața elevilor. Ele umplu suflul neprihănit al copilașilor cu fel de fel de viziuni morbide și anormale. Astfel se nasc toate aberațiunile sexuale.

Subțirelu nu se poate stăpâni. Isbucnește cu vocea tremurătoare:

— Să aduceți, Vă rog, Domnule Inspector General, la cunoștința onorabilului consiliu de inspectori care au

admis manualul, Vă rog, aceste observațiuni pentru a se lua măsuri și a nu se mai admite în programe și în manuale „Oedip-Rege”. Cred că ar trebui să se recomande opera lui... Rădulescu-Niger. E foarte morală.

Domnul inspector, care face parte din consiliul care aprobă manualele și întocmește programa analitică, nu găsește numaidecât răspunsul. Nici nu-și aduce aminte că ar fi discutat despre conținutul operelor din manuale. Totuși trebuie să răspundă:

— Da, dar... vedeți dacă n'ați întârziat... Domnule Director, Vă rog, condica de procese verbale!

Domnul inspector scrie, scrie, scrie. Profesorului Subțirelu i se pare că domnia-sa transcrie pe „Oedip-Rege”. Directorul Mieloiu trece glacial pe lângă Subțirelu și oftează amar.

Secretarul a greșit o adresă. Un prilej minunat de predicat adevărul:

— Domnule, de câte ori nu ți-am repetat. Totu-i punctualitatea, bunul simț și moralitatea. Da, da, dar cine te mai ascultă! Mai ales, D-tră, tinerii, luați câmpii! Zău, trebuie puși la locul lor tinerii aceștia cu aere de reformatori.

Domnul inspector general scrie mereu.

Profesorul Subțirelu a deschis o carte. Sunt prelegerile despre estetică ale lui Hegel. Dar peste rândurile care se aștern simetrice, gândurile sale părăsesc cancelaria, fug peste orașul care svonește gălăgios, fug departe, lângă lacul de lângă Galați.

Acolo, în căsuța liniștită a prietenului său vesel Brădescu două săptămâni acum de Paști, va putea visa, va putea scrie, va putea să petreacă departe de minciuna căreia i s'a lăsat și el rob. I-e scârbă, par'că, de toate.

— N'aveți oră de clasă, Domnule Profesor?

— Nu, Domnule Inspector, am o oră liberă, o fereastră, cum se zice în limbajul nostru belferesc!

Simte o dorință de a-l înfrunța pe domnul inspector.

Inspectorul deschide un ziar.

Sună de ieșire...

Atmosfera este apăsătoare în cancelaria, veselă de obicei.

Sună de intrare.

La 12.

— Bună ziua, Domnule Coleg! Cetiți, Vă rog, procesul verbal de inspecție!

Subțirelu ia mașinal condica din mâna directorului.

După ce-și aruncă ochii asupra rândurilor din față, cât pe ce să scape registrul...

— Proces-verbal de inspecție făcută în ziua de 3 Martie 19 la cl. V., la l. română predată de prof. Ion Subțirelu.

Lecția de ascultare și predare: Oedip-Rege și analiza caracterelor.

Domnul profesor dovedește multă pricepere, mult tact și mult entuziasm.

Felul de predare al d-lui Subțirelu merită toate laudele.

Atrag însă toată atenția d-lui director asupra disciplinei elevilor în timpul recreațiilor, disciplină care lasă în general foarte mult de dorit.

Inspector general Sebastian Glodescu

I. GHERINCEA

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (Kara-georgevici) recomandă următoarele cărți interesante:

ROMANE FRANCEZE (autori francezi și străini)

Paul Morand: Les champions du monde; Fr. Mauriac: Ce qui était dû; Ilya Ehrenburg: Ruelle de Moscou; 10 C. V.; Irène Nemirovsky: Le bal; Laerette: Amour nuptial; Retour de Silberman; Chardonne: Eva; Duhamel: Scènes de la vie future; Casson: Le pays qui n'est à personne; Pierre Benoit: Le soleil de minuit.

OPERELE LUI UPTON SINCLAIR (în limba germană) Au apărut într-o ediție frumoasă, pe hârtie fină, frumos legate, următoarele volume din operele complete ale marelui scriitor american:

Romanele: Jimmie Higgins și Man nennt mich Zimmermann (împreună lei 150); Romanele: Samuel der Suchende și Der Liebe Pilgerfahrt (împreună lei 150); Romanele: Der Industriearbeiter și König Kohle (împreună lei 150); Romanele: Die Metropole, Die Wechsler, Nach der Sinnflut (împreună lei 150).

În volume separate, negate, fiecare roman lei 50: Die Metropole, Die Wechsler, Nach der Sinnflut, Man nennt mich Zimmermann. În volume separate, negate: König Kohle 120 lei; Petroleum 180; Boston 180. Legate: Jimmie Higgins 120 lei; 100% lei 120.

Librăria „Hasefer” are cel mai bogat sortiment de cărți franceze, germane și engleze pe care le vinde cu prețurile la cursul zilei: francul 6—6.50; marca 38—40.

Fragment

PHILINTE, ALCESTE

PH: Nu vrei să spui ce ai?

AL: Te rog mă lasă 'n pace.

PH: Ai pe semne ceva, care, poate, se face...

AL: Nu pricepi să mă lași? Te du și-ți vezi de treabă.

PH: Cel puțin te ascultă cine nu te întreabă.

AL: Nu ascult, nu întreb, nu mai vreau. Mă auzi?

PH: Te pripești să te superi și mă tem să n'asuzi.

Prietenia duce, și ea, pe cât se poate.

AL: Ia șterge-mi vorba asta de pe certificate.

Pân'acum, nu zic ba, ți-am fost prieten, dar

Obrazul dumitale dă lipsă la cântar.

Ți-o spune verde scârba răbdată: e destul,

De suflete de soiu! Acesta sunt sătul.

PH: Cu-alte cuvinte, dragă, mă găsești vinovat.

AL: E rău ales cuvântul: ești un nerușinat.

Asemenea ispravă e fără de iertare

Și ne desguștă groaznic de voi, pe fiecare.

Poftim... Te văd de vorbă cu cineva pe stradă.

Te ploconești, te guduri, te strângi și faci paradă.

Il sui în slăvi, îl farmeci, te blestemi, îl săruți;

De nicio fierbințeală a dragostei nu-l cruți.

Și când te 'ntreb cu cine erai, de bună seamă,

Nu-ți mai aduci aminte pe om nici cum îl chiamă.

În clipa despărțirii a și 'nghițat căldura

Și pân 'atunci limbută, ți se 'ncleștează gura.

Cine fusese omul, știu eu? Cine să fie?...

N'am pomenit, ascultă, așa făfărnice.

Păcatul vostru dacă ar fi să mă cuprindă

Și ți-aș călca pe urme, m'aș spânzura de grindă.

PH: Nu văd ce cată ștreangul aci, cât mă privește,

Și te-aș ruga din suflet, fii bun, binevoiește

Să depărtezi de mine acest verdict cumplit.

Vreau să trăiesc așa, cum sunt, nenorocit.

AL: Mai ai și chef de glumă; ți-e leacul cam sărac.

PH: Dar, serios, ia spune ce-ai fi voit să fac?

AL: Să fii cinstit la cuget, la chip și la cuvinte.

Cuvântul care iese din inimă nu minte.

PH: Când cineva te strânge la piept, îl strângi și tu.

Zici da cu el, când zice, și nu când zice nu.

Răspunzi la jurăminte cu jurăminte asemeni;

Din gemene năravuri se iscă oameni gemeni.

AL: Eu nu mă 'mpac la gândul că, fără de greșală,

Și numai ca să placă, oamenii mint și 'nșală.

Ca lingura 'nvărtită de-a surda într'o oală,

Se zvăcolește gândul minciunii 'n vorba goală.

Și de pupatul buzei, dat strâns, cu gura creață,

Și de pupatul buzei, dat strâns, cu gura creață

De ridicarea 'n vârful picioarelor în ghețe

Cu mâna spânzurată din cot, pe inelele.

Rostirea scâlcăiată cu-aceiaș ghiere mângâie

Și fruntea fără pată și coada 'n sus, cu rîie.

La ce folos că înșii, sfioși în ascultare,

Trec de la tine-alături, la o lichea mai mare?

Nu se găsește suflet cât de puțin ales

Ca să supui viața acestui înfeș.

Un suflet mare nu dă nici preț de o lăscăie

Să fie pus de-a valma cu altele 'n copaie.

Cinstirea-și trage gustul din miezul cel mai mic

Și-a cinsti toată lumea e-a nu cinsti nimic.

Fiindcă zaci de răul obștesc și dumneata,

Pe lângă mine nu văd să ai ce căuta.

Mulțumesc foarte mult de atare cinstire

Ce nu știe să facă aici deosebire.

Eu mă cunosc ce merit și poți să te și miri

N'am clef să fiu amicul întregii omeniri...

(MOLIÈRE: „Le Misanthrope”)

Transcris de T. Argezi



IN VACANȚĂ

Trebuie să răscumpărați vremea
lecturilor inutile și banale

ORICE IUBITOR AL CĂRȚII VA CITI:

ARIEL sau

VIAȚA LUI SHELLEY

de ANDRÉ MAUROIS

apărută în Editura „Adeverul” într-o

excelentă traducere românească

CETAȚI SENZAȚIONAL

CURIOZITĂȚI DIN CHINA ȘI JAPONIA

CUPRINSUL:

La Bergen; La Tokio; Orașul sfânt; Nara; Cum trăiesc și cum mor Japonezii; Spitalele la Yokohama; Kamakura; Cum mănâncă japonezii; Femea japoneză; Moda japoneză; Caracterul Nipon; China; Peking; Bucătăria chineză; Templul Dalai Lamei; Nankin; Shanghai — orașul bogăției și al mizeriei; Medicina chineză; Mizeria Shanghaiului; Particularitățile Chinei.

Minunat ilustrate în culori

</

© pagină de umor universal

Courteline Din spiritul lui Courteline

S'a împlinit un an dela moartea marelui scriitor francez Courteline — deși opera lui e atât de „puțină” că (*Petite, trop petite...* obicinuia să spună modestul dar cumpulit artist al satirei scrise). Scriitorii și prietenii și-au adus aminte de el, căci nu poate și nu trebuie să fie uitat. Insuși medicul lui Courteline, doctorul Zielinski publică într-o mare revistă ilustrată din Paris, câteva amintiri personale, atât de caracteristice pentru înțelegerea scriitorului, încât ne facem o datorie de a oferi aici câteva rânduri.

„L-am cunoscut în ultimii șase ani ai vieții lui. M'a primit dela început cu simplitate și politețe lui, de parizian. La întrebările mele cu privire la starea sănătății, abea răspundea. Argumentările și demonstrațiile mele științifice nu-l interesau deloc.

— Osteneala dumitale va fi grea, îmi zise el, „căci în cazul meu se află un specific teribil: nu cred în medicină.”

Nu credea în medicină; nu credea poate nici în boala lui. Dar credea în prietenie! Ne-am împrietenit. Și sarcina mi-a devenit ușoară. Din prietenie s'a lăsat îngrijit și tot din prietenie — sunt sigur — a îngăduit să se tace, unul după altul, amândouă picioarele.

Venise momentul teribil când, din pricina gangrenei, piciorul trebuia tăiat.

— Exclusiv! Courteline amputat?... Mai curând se lasă să moară... ziceau unii.

Courteline a primit și a mai trăit peste patru ani. L-a operat un camarad, un prieten de demult: chirurgul Delaunay, conștiință sigură, mână precisă, inimă îndrăznească. Delaunay a venit la vechiul prieten Courteline la masă, a povestit nenumărate întâmplări hazlii care l-au făcut pe Courteline să râdă cu hohote și apoi — i-a cerut piciorul. Courteline i l'a dat.

Ajuns în sala de operații, înainte de a se pune masca de anestezie, Courteline privi drept în ochi pe Delaunay și întrebă — singura întrebare pe care a pus-o vreodată medicilor:

— O să meargă?... Fii pe pace!...

Și Courteline a adormit ca un copil.

Courteline a trăit deci, amputat, mai mult de patru ani. S'a vorbit de martirajul nesfârșit „al marelui humorist, înepent în patul lui de durere”. Literatură!... Minciună! Iluzie!... Nimeni niciodată nu l-a auzit pe Courteline plângându-se. Senină acceptare a destinului sau forță a unei imaginații pururi vii: această infirmitate n'a voit s'o vadă și n'a văzutu.

Boala era pentru el un monstru cași bătrânețe pe care o ura, ca moartea de care nu vorbea niciodată. N'am izbutit să-l facem să meargă în cărje, într'atât se arăta vrăjmas acestui fel de exercițiu. Când era întrebat de sănătate, răspundea:

— Aștept să-mi crească piciorul.

Nu că i se părea chiar de tot imposibil. Făcea cu soția planuri de călătorie, de preumblări și vizite. Se scuza politicos față de musafiri că nu-i putea conduce până la ușă.

Imi aduc aminte de ultima lui preumblare: transportul cu ambulanța din strada Saint-Mandé în strada la Santé. Istovit de boală, ridicându-se pe brancardă, se agăta cu amândouă mâinile de ferestre, privind, privind cu atât sufletul furnicarul de lume, viața agitată și neastâmpurată din jurul lui. După operație, primul gând și primele cuvinte au fost: „Dați-mi ziarele”. Și cum soția, voină să-i cruțe orice oboseală, i-a răspuns că le-a citit, Courteline a răspuns:

— Bine, aștept ziarele de seară.

Courteline gusta viața și iubea oamenii cu un sentiment de camaraderie. Bunătatea lui nu era lacrimogenă, elocventă și nici lășă. Era alcătuită dintr-o înaltă și senină indulgență. Iubea tinerețea și justifică toate neobișnutele ei. „Am oroare de bătrânețe”, repeta. Apoi după o clipă: „Pouchon, prietenul meu, se apropie de 80 de ani. Când mă gândesc la vârsta asta, sunt chinuit de teamă și dorință, în același timp: dorința de a ajunge și eu la vârsta asta; teama ca nu cumva să se 'ntâmple”.

Courteline prețuia simplitatea și oamenii simpli. Ii plăcea prietenia femeilor. Detesta împoțnitoarele și savantele, înțeleptele și ursulele. Adora femeile care-l aduceau, odată cu chipul lor limpede, neprevăzutul spontaneității și nevinovăția râsului lor. Și le iubea cu deosebire când erau absurde și illogice. Iși iubea soția, pe admirabila Maria-Jeanna — cu o solidă iubire conjugală. N'a părăsit-o o singură zi timp de 26 de ani de căsnicie. Soția n'are o scrisoare dela el. Ea și-a dobândit gloria de a fi fost, atâția ani, tovarășa pururi veselă, păstrătoare neobosită a vieții și care a știut să prelungească, dincolo de posibil, fericirea și viața lui Courteline.

Courteline își iubea prietenii, știind să-i aleagă. Nu putea să suferă pe cei solemnii, palavragii, prea siguri și prea mulțumiți de ei, și nici pe cei îmbufnați și acriți. Tuturor acestora le opunea un mutism care-l pune pe fugă. Iși trata prietenii fără să ție seamă de rangul sau titlurile lor. Căci pentru el, iubirea prietenească era de-a dreptul tuturor vanităților. Am văzut la masa lui prinși ai literaturii și ai teatrului, membri a numeroase academii și șefii câtorva guverne. Pentru el, toți erau numai prieteni și camarazi, interpellându-i astfel.



— Uite, dragă, portretul lui bărbatu-meu dintii.
— Ce noroc că a murit! Ar fi suferit așa de mult văzându-l măritat din nou!

Troupele de amatori, societățile de „binefacere”, asociațiile „culturale” și sportive, obicinuie să ceară dramaturgilor renunțarea la drepturile lor de autor — ceiaze nu le-ar da în gând să pretindă lăptarului, proprietarului sau cizmarului — găseau la Courteline un răspuns tip, imprimat, precum se poate vedea mai jos:

Cabinetul d-lui Courteline Paris.....190 .
Serviciul cedării Drepturilor
No.....

D.....

Drept răspuns la scrisoarea prin care bine vojiți să-mi cereți cedarea drepturilor de autor la reprezentarea piesei. care a avut loc la am onoare a vă informa, cu toată părerea de rău, că nu pot.

pentru d. Courteline
Directorul Serviciului Cedării
Drepturilor

Pentru anchete literare și interviewuri — vechi metode de a obține fără plată colaborarea — Courteline ticluise alt imprimat:

Cabinetul d-lui Courteline Paris.....190 .
Centralizarea Interviewurilor
No.....

Domnule și scumpe confrate,

Ca răspuns la scrisoarea dv. din . . . prin care binevojiți să-mi cereți părerea cu privire la Am onoare a vă informa că mi-e perfect egal (je m'en fous complètement).

In speranța că veți fi de aceeași părere, primiți vă rog, scumpe confrate, asigurarea bunelor mele simțiri.

pentru d. Courteline
Centralizatorul general

Courteline se trudea mult când scria și cineva i-a făcut o nespuse bucurie zicându-i că slova seamănă leit cu a lui Anatole France: nițelșu manierată, dar împodobită cu grații, cu parafe curbe și nobile.

— Și eu, mărturisii Courteline, care credeam că am o scriere de „cocotă!”

In timpul unei operații, Courteline fusese îngrijit la spitalul Péan, rue de la Santé, 9.

— Ar trebui să se schimbe numele străzii, zise el chirurgului Delaunay. Eu sunt aici, la numărul 9; romancierul Descaves locuiește la numărul 46, Leon Daudet e la închisoare, la numărul 42. In loc de rue de la Santé, ar fi mai bine să-i zicem rue de l'Académie Goncourt!

Maxime latinești

Soarecele cu o singură gaură n'are scăpare. Să nu te temi de câinele care nu mușcă până nu lăură.

Nu e de mirare că boul îl imită pe taur. Cu gura plină, nu poți sufla în foc. Să nu-ți faci socoteala că mai ai mult de trăit pentru că ești tânăr: în târg sunt tot atâtea pici de vițel cât și de bou.

Dacă nu urmezi regula jocului, de ce mai ceri să te joci?

Soldatul fără arme și învățatul fără cărți nu sunt buni de nimic.

Buflă, când pleacă dintr'un loc, îl spurcă. Cui nu-i pasă de el însuși, nu știe să îngrijească pe alții.

Oile nu se îngrășă în staul străin. Nu mai tunde a doua oară oile cine le-a jupuit în tăia oară.

Câinele nu pleacă dela stărvul gras. Nu e rușine să cazi, ci să nu te scoli numaidecât.

Să nu crezi că apa liniștită nu e adâncă. Să n'ai încredere în doctorul bolnav și n'ghicitoarea săracă.

Ursul nu se mână cu un pai. Din piele de câine nu se face burduf bun.

Să nu-i dai de mâncare câinelui de câte ori dă din coadă.

N'are liniște casa unde domnește vorbărețul. Câinele nu se supără când îl lovești cu oase.

Nu e sănătoasă pasărea care-și spurcă cuibul. Când ești bolnav, nu faci ce-i îndemnai pe alți bolnavi să facă pe vremea când erai sănătos.

Câinele bătrân nu latră fără motiv. Floarea care miroase urât n'are merit.

Nebunului nu e nevoie să-i pui clopot la gât. Să nu aplici prea riguros legea: când te ștergi prea mult la nas, îți dai sângele.

Nu staulul are nevoie de bou, ci boul de staul. Zborul găinii nu durează mult.

Nu e semn bun când te laudă un ticălos. După judecata lui, nici un tâlhar nu merită să fie spânzurat.

Oricât te-ai uita în oglindă, n'o să te cunoști bine. Omul iute să nu călărească pe un măgar încet.

După hârb se cunoaște cum era pala.

Trad. de A. G.

G. DE PAWLOWSKI

PETER DUNNE

Minunata poveste a prințesei Badabum

Pe vremea când, nefiind încă major, puteam să fac tot ce voiam și să pun la cale planurile cele mai năstrușnice, îmi pusei în gând să scriu o piesă minunată, al cărei subiect, pot s'o mărturisesc acum, nu era original. Il luasem dintr-o carte veche în limba arabă, pe care o cumpărasem dela anticar și pe care aveam ambiția s'o descifrez.

La început voiam să învăț limba arabă, dar mă izbi numaidecât de nenumărate greutăți. Un prieten îmi atrase atenția că în această limbă vocalele nu se scriu, altul mă asigură că consoanele sunt suprimate, altul însăfârșit îmi jura că e indispensabil să urmez niște cursuri, cea ce-mi răci entuziasmul. Alesei deci un mijloc mai simplu: acela de a recurge la notele foarte amănunțite pe care le scrisese pe carte, în franțuzește, cel care o avusese înaintea mea.

Imediat făcui niște descoperiri uluitoare. Dela început, povestea mi se păru minunată și, cu o ușurință de imaginație pe care o au de obicei cei slabi la învățătură, îi înfrumusețai subiectul cu sute de amănunte care de care mai uimitoare.

La începutul cărții era vorba de o prințesă bătrână, pe care o chema Badabum, care, câteva pagini mai departe era măritată cu un bogat negustor din Bagdad, iar spre sfârșitul cărții nu mai avea decât cinci ani. Astfel, prin vraja vreunui descântec, prințesa Badabum, răsturnând toate legile naturii, continua să tot întinească. De sigur că viața ei se sfârșea cu nașterea. Cineva care a citit *O mie și una de nopți* își inchipue ușor felul cum povestitorul arab a înfățișat povestea aceasta, a cărei valoare simbolică nu poate să nu intereseze pe oamenii de litere.

Desigur că, înainte de a fi trimisă pe pământ, prințesa Badabum i-a vorbit Domnului astfel:

— Allah, deoarece trebuie să însușesc pe timpul unei vieți, corpul unei femei, îngăduie-mi, rogu-te, să-mi petrec timpul pe dos decât ceilalți credincioși. Dă-mi voie să mă nasc bătrână și să întinerez mereu până la sfârșitul vieții mele.

— E atât de caraghios ce-mi ceri, va fi răspuns Allah, încât îți voi face pe plac. Numai de n'ai avea prietelul să te căiești.

Era ușor, zic, să-ți inchipui ce putea scoate moralistul arab din acest subiect. Prințesa Badabum, la început bătrână și părăsită, necunoscând plăcerile pe care numai amintirea le poate aduce bătrâneții, socotită idioată de cei din jurul ei, se vedea mai târziu cerută în căsătorie, numai pentru frumusețea ei, de cel mai bogat negustor din Insulele fericite, Ali Totot, regele țării curmalelor, prin grația lui Dumnezeu.

Curând însă tinerețea mereu crescândă îi deveni nesuferită. Stătea toată ziua cu servitoarele în harem, dregându-și fața cu sulimanurile cele mai scumpe, ca să se îmbătrânească puținel. Dar, vai, toate eforturile ei erau zadărnice, talia ei începuse să scadă și ea constata cu groază că ora nașterii, adică a morții se apropie.

Bărbatul ei, temându-se de gura celorlalți negustori, care-l învinuiau pe față de corupție de minore, o părăsi. Biata Badabum nu întârzie să cadă în copilărie și să se întoarcă în sânul mamei ei, apoi în neant.

Încântat de poemul feeric care se putea scoate din această poveste, mă hotărîi însăfârșit să consult un bătrân profesor de arabă, ca să-i cer o traducere completă a acestei capodopere. Cu această ocazie îi împărtășii impresiile mele. El răsfoi cartea, apoi mă întrebă:

— Sunteți orientalist, domnule?

Fără să știu ce vrea, răspunsei la întâmplare că da.

— Ba ești un gâscan. Povestea asta foarte cunoscută a prințesei Badabum, din a treia dinastie a Ma-meii Pădu-rei-ilor, ramura Strig-oilor, (mai însă și alte nume caraghioase ca să mă strivească pe mine), povestea aceasta a prințesei Badabum, care a trăit ca toată lumea (și sublinie aceste cuvinte cu o cruzime stupidă), povestea aceasta e cu totul banală și fără nici un interes.

Decât, domnule, când pretinzi că ești orientalist, ar trebui să știi cel puțin că, în deosebire de ale noastre, cărțile arabe se citesc deoasoselea, începând de la pagina pe care dumneata o crezi ultima, și sfârșind cu cea dintâi.

ANECDOTE

Francul Marseillezului

— [Anul trecut, pe malul Ronului, am scăpat în apă un franc. Acum trei săptămâni, ducându-mă să pescuiesc în același loc, am prins o știucă strașnică. Și ce crezi că am găsit în ea?

— Francul pe care-l pierduseși...

— Aș, de unde! O piesă de 50 de bani și două de câte 25. Știuca îmi dăduse mărțiș...

Naufragiu

Pe scena unui teatru din străinăfate se joacă o tragedie în cinci acte. Actul întâi se isprăvește în mijlocul plictisii generale. La începutul actului al doilea, spectatorii încep să plece unul câte unul. Deodată un domn din stal se ridică și strigă:

— Halt! Întâi femeile și copiii!

Duel... verbal

Un mucalit are o discuție violentă cu un snob.

— Consideră-te palmuit, — îi spune acesta din urmă.

— Consideră-te mort, — răspunde prompt mucalitul.

Funeralii...

Paștrul unui hotel de provincie întreabă dimineața pe un client cum a dormit.

— Prost, — răspunde acesta, — era în pat o insectă moartă.

— Și intru cât a putut să te supere dacă era moartă?

— Să fi văzut câte mii au venit la înmormântare!

Taxă pe celibatari

— Iată ce citeș în gazetă; — zice d. Hennessy, — vor să-i impună pe celibatari. Bravo! Și de ce să n'o faci! Există și o taxă pe căini.

— Am aflat-o și eu, — răspunde d. Dooley. — Celibatarii vor plăti cinci dolari pe an. Căinii nu plătesc decât doi dolari. Ni se face cu asta o concesie. Ni se atribuie o valoare de două ori mai mare decât a căinilor. N'are să treacă mult și ai să mă vezi umblând pe stradă cu șgardă și cu marcă de tinichea. Dacă nu plătesc impozitul, vine să mă caute duba, mă prind oamenii cu juvâțul și mă duc la hingherie. Mă vor ține acolo trei zile și, dacă nu se prezintă nimeni să mă ceară mă vor îneca... Doar de s'o îndura paznicul de mine, să scap.

„Ei bine, dragul meu, nu! Noi, celibatarii, suntem un partid puternic; suntem băieți frumoși și oameni de ispravă. N'avem să plătim impozitul. Cum ai putea să-ți inchipui că niște eroi sprinteni ca noi, care au rezistat atâtor femei, n'au să se poată eschiva dela plata taxei de cinci dolari?”

„Dar, mai întâi, pentru ce să fim impuși? Nu suntem noi stâlpii Constituției? Nu suntem noi ultimul zid de apărare al libertății? Dacă vă inchipuiți că cea mai nobilă datorie a cetățeanului e să întemeieze o familie, pentru ce n'ați acorda drepturi de vot peștilor?”

„Dacă-l impuneți pe celibatar, impuneți valoarea, impuneți frumusețea. Căci trebuie să recunoașteți că avem o înfățișare mult mai frumoasă decât bărbaii însurați. Cu noi e ca și cu femeile. O femeie cu chipul șters se mărită cu siguranță înaintea unei premiate pentru frumusețe, pentru că o femeie frumoasă își inchipue că poate să mai aștepte până și-o alege pe cineva. Abia pe la treizeci de ani își dă seama de primejdia ce-o amenință, se repede în stradă și se agăță de cel dintâi venit, silindu-l să coboare din imperia autobuzului... La fel e și cu noi.

„Bărbatul al cărui chip pare să fi fost modelat de un dușman, se însoară de tânăr. El simte că trebuie s'o facă și-și cultivă grațiile. De câte ori nu auzi spunându-se despre un bărbat că e destul de pocit... dar are o tinută frumoasă. Sigur că are! Și de nu s'ar expune-o mereu, l-ar lîșna membrii Societății Municipale a Infrumusețării.

„Noi, celibatarii, suntem cu totul altfel. Fiind frumoși, ne putem îngădui să ne arătăm mândri și înepați... Aceasta ne face mai seducători... Abia mai târziu, când ne părăște rumeneala obrazilor, când ni se slăbește vederea, ne dăm bătuți și ne înrolăm în falanga soților muți și liniștiți, a soților care seamănă cu fotografiile scoase la lumina magnezului.

„Da, domnul meu! Nu mai încape nici o îndoială. Noi infrumusețăm peisajul. Priviți gravurile din jurnalele de modă: nu e printre modelele măcar unul care să fie insurat. Pentru cine sunt expuse, la magazinele de lingerie, cele mai frumoase cravate? Nu pentru celibatari? Priviți-l pe majestuosul celibatar care trece pe stradă cu bastonul strălucitor, cu jiletca albă, cu butoni de diamant, cu pantofii lustruiți... Și uitați-vă la bărbatul insurat, cu haina mototolită, cu cravata strâmbă, cu fața nerasă. Ca să-și ascundă ciorapii cârpiți și-a pus ghete...

„De când am fost copil, n'am mai purtat niciodată ciorapi cârpiți. Cum se găuresc îi arunc. Ce ciudată idee au femeile inchipuindu-și că bărbaii sunt nenorociți pentru că n'are cine să le țese ciorapii sau să le coase nasturii dela cămășe. In realitate bărbatul nu e nenorocit pentru că ciorapii nu-i sunt cârpiți, ci pentru că sunt cârpiți.

„Ar fi scandalos să se pună impozite pe celibatari. Ar fi imoral! Nu râde, domnule; ar fi imoral! Noi suntem oamenii cei mai altruști. Noi împărtășim necazurile vecinilor noștri și ale rudelor noastre. Voi, când aveți vre-o supărare, o aruncați pe spinarea nevastei. Eu trebuie s'o suport singur-singurel.

„Când măntreabă vre-o cucoană dacă nu mă simt nenorocit în cocioaba mea pe care n'o infrumusețează nici o mână de femeie îi răspund:

— Nu, doamnă! Trăces în luxul pe care mi-l procură banii mei. Am covoroaș turcești și un candelabru. Noaptea pot să beau absint, xeres, porto, șampanie, whiskey, rom, secărică; din când în când îmi pot permite să fumez o pipă de opiu și să cetesc un roman franțuzesc... Ce mi-ar oferi mai mult mâna unei femei?...

„Niciodată nu e mai primejdioasă femeia decât atunci când îi e milă de tine. Când murmura: „bietul băiat!” și-i strălucesc în privire flacăra devotamentului, simt că trebuie să-mi iau pălăria și să plec. Și dacă n'o am la îndemână o șterg cu capul gol.”

A propos!



Salvatorul... A, bine că-mi aduc aminte! Imi dai mâna fetei dumitale!

Cronica teatrală

Parcul Otetelișanu: „Femeia în flacăra”, comedie de Hennequin, Weber și Gorsse

E reluarea unui vechiu succes al Companiei dela Teatrul „Regina Maria”. Fără a fi o lucrare strălucită, „Femeia în flacăra” stărnește hazul prin ingeniozitatea cu care sunt împletite situațiile cele mai neașteptate.

Eroul piesei e prea bine cunoscut: soțul înșelat, fără știe, cu cel mai bun prieten, tovarășul său de afaceri. La această tristă situație, pe lângă care încornoratul trece nepăsător, se adaugă durerea de a afla că i-a murit nevasta, victimă a unei explozii care i-a distrus și fabrica.

Ar fi o adevărată tragedie, dacă n'am ști că, în realitate, neavstă-sa n'a murit și că fabrica îi e asigurată. Faptul că femeia își înșală bărbatul, în loc să ne sguide, ne procură o umană satisfacție. Dacă nu se afla în noaptea exploziei la amant, ea ar fi murit cu siguranță. Acest raționament îl face și soțul fericit că-și regăsește nevasta în viață.



V. Maximilian

În comedia aceasta apare un personaj, — pompiere fabricii, — al cărui rol e să încureze cât mai bine situațiile. D. V. Maximilian l-a interpretat cu o înțelegere desăvârșită, ferindu-se de o șarjă excesivă, și a adăugat o nouă creație la cele în care l-am aplaudat până acum.



Marcel Enescu

D. Marcel Enescu a avut un rol atât de greu (nu a părăsit scena nici un moment), încât poate fi felicitat că a izbutit să-l joace până la capăt cu aceeași vervă.



I. Talianu

D-nele Catusa Elvas, Charlotte Brodier, Thea Dori, d-nii I. Talianu și Groner au contribuit în mare măsură la succesul unei reprezentații remarcabile prin coeziunea și vioiciunea jocului.

Teatrul Neptun: „S'o luăm dela 'nceput' !”

Acest teatru de vară, ale cărui realizări frumoase le-am subliniat de nenumărate ori, a făcut o mare imprudență, tocmai către sfârșitul stagiunii.

Ne-a fost dat să asistăm la un spectacol ridicol petrecut și pe scenă și prin ziare. Anunțată ca fiind opera a mai mulți autori, revista „S'o luăm dela 'nceput'” s'a văzut abandonată, de cei mai mulți dintre aceștia, în mod public, înainte de a se fi reprezentat de trei ori. Nu se poate o mai spontană exprimare a calității spectacolului.

Publicul, deprins cu spectacolele excelente de mai nainte, a suferit o neașteptată deziluzie.

Nu avea de ce să-i placă o revistă în care lipsa de talent se ia la întrecere cu lipsa de spirit, ca apoi să se întâlnească la adăpostul unei incalificabile lipse de simț artistic.

E regretabil că societatea sub auspiciile căreia s'a înjghebat această întreprindere teatrală nu-și dă seama de interesul ce-l are de-a înfățișa spectacole atrăgătoare.

J. BYCK

Cronica sportivă

Luna aceasta a avut loc la Londra un match de box, socotit ca întâlnire eliminatorie pentru campionatul lumii la toate categoriile, între Americanul Stribling și Englezul Phil Scott, campionul Angliei. Matchul a atras 40.000 de spectatori și au mai rămas și mulți pe din afară.

Totuși nimeni n'avea nici o îndoială în privința rezultatului, nimeni afară de Englezi. Șampionul lor boxase în străinătate cu diferiți boxeri de mână întâi și... de celelalte, și invariabil rezultatul fusese admirarea rapidă a Englezului, care a fost poreclit în America șampionul liniei orizontale.

Dar englezii, grație sentimentului național foarte dezvoltat (în ciuda imparțialității presupuse în materie de sport), grație deasemenea și reclamei îngrijite a șampionului lor, mai aveau iluzii în privința acestuia. Organizatorul american Dickson s'a însărcinat să le spulbere ceiace, în treacăz fie zis, i-a adus și un frumos succes financiar.

Nu numai că Scott n'a izbutit să producă nici o îndoială în privința rezultatului final, dar a dat vizibile semne de frică pe ring. Înainte de sfârșitul reprizei a doua, căzând pentru a patra oară la pământ, încercă să se ridice la a noua secundă, dar văzând că americanul se îndrepta amenințător spre el, preferă să rămână unde era. De unde până acum Englezii vedeau în șampionul lor o „speranță a națiunii”, acum nu-i mai zic decât „desperarea națiunii”.

Dar, și aici vine partea scandalosă, pentru simulacru de match pe care l-a furnizat, Scott, încasase 3.000 de livre (două milioane și jumătate de lei), sumă complet disproporționată față de valoarea lui comercială. Numai șovinismul Englezilor a pricinuit evaluarea aceasta atât de surprinzătoare.

Alt element de scandal: Stribling, cu câteva kilograme mai ușor decât Scott, a suferit un accident la antrenament, cu câteva zile înaintea matchului. Mâna lui stângă, fracturată într-o luptă anterioară, s'a rupt din nou, brațul i s'a umflat enorm, ceiace-l împiedeca să-și dispute șansele. Tatăl boxerului, care-i servea și de îngrijitor, a adus cu o oră înaintea matchului un specialist care a anesteziat brațul infirm, lucru interzis în regulamente. Câțiva membri ai federației engleze de box, care au încercat să intre în cabina lui Stribling, au rămas surprinși văzând că ușa nu se poate deschide. Apoi, după ce au intrat, becul electric s'a spart — din întâmplare zice-se — așa încât misterul injectiei a rămas intact. Abia la câteva zile în urma matchului s'a dat pe față acest amănunt pican.

În orice caz, Stribling, căruia mâna stângă i-a servit de minune contra lui Scott, va avea nevoie acum de o lungă odihnă și căutare pentru ca să-și însănătoșească.

★ Sâmbăta trecută, șampionul Europei, Lucian Popescu, și-a apărut cu succes titlul în fața Francezului Chalange, ceiace presupune că nici Kid Oliva, fostul șampion nu va putea intra din nou în posesia titlului. Primul nostru șampion european ne reprezintă cu demnitate. Rămâne încă de văzut cum s'ar putea comporta în fața americanilor, căci categoria lui a suferit o serioasă scădere anul acesta în Europa.

GH. VRACIU

Concursul „Adeverului Literar”

„Adeverul Literar” organizează și anul acesta, ca și în anii trecuți, un concurs pentru descoperirea și încurajarea elementelor cu serioase aptitudini literare. Concursul este făcut pentru elevii și elevele din clasa VII de liceu sau din ultima clasă a școlii speciale, cursul superior (seminarii, școli de comerț, profesionale, normale, militare, de agricultură, etc.).

Obiectul concursului îl face o compunere care va fi sau descrierea unui peisaj dintr-o localitate cunoscută de elev, sau povestirea unei întâmplări interesante din viața sa.

Lucrările vor trebui înaintate pe adresa d-lui M. Sevastos, „Adeverul Literar”, strada Const. Mille (Sărindar) No. 9-11 până la 30 Septembrie a. c.

Rezultatul se va da în cel mai scurt timp posibil. Se acordă trei premii, — și anume:

Premiul I 5000 Lei
„ II 3000 „
„ III 2000 „

Juriul este format din d-nii: Jean Bart, membru al Academiei Române; Paul Zarifopol, publicist; Constantin Botez, profesor, inspector al învățământului secundar de Limba Română și M. Sevastos, publicist.

Lucrările premiate se vor publica în „Adeverul Literar și Artistic”.

„Documentările și lămuririle politice” ale d-lui C. Stere

au apărut în volum.

Sunt 270 pagini în cari e închisă întreaga istorie politică românească a ultimului deceniu.

Sunt „Preludiile” în care se face analiza unui partid: partidul național-țărănesc.

Dar, mai presus de orice, e obârșia acelui „Caz Stere” de care printr-o stranie fatalitate pare legată viața tuturor partidelor politice în căutarea salvatoarei diversuni.

DOCUMENTARILE ȘI LĂMURIRILE POLITICE” ale d-lui C. STERE formează o carte ce trebuie citită de oricine care e preocupat de probleme obștești.

Citiți:

Documentări și lămuriri politice.

Preludii:

Partidul național-țărănesc și „Cazul Stere”.

Sunt articole aparute recent în ziarul „Adeverul”, cărora d. Stere le-a adăugat prețioase documente și capitole lămuritoare a căror statornică actualitate sporește interesul cărții.

A apărut în Editura „Adeverul” S. A., 270 pagini. Prețul lei 120.

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 310

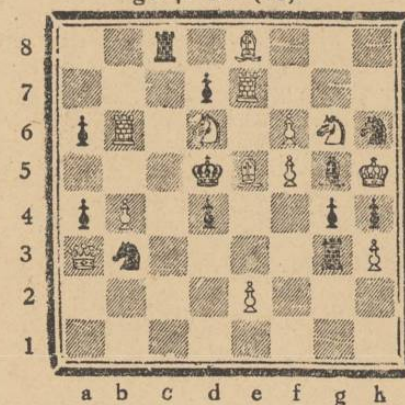
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „En passant”

(inedită)

Negru:

Rd5, Tc8 și g3, Cb3 și h6, Ng5. Pa4, a6, d4, d7, g4 și h4 (12).



Alb:

Rh5, Da3, Tb6 și e7, Cd6 și g6, Ne5 și e8, Pb4, e2, f5, f6 și h3 (13).

Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 311

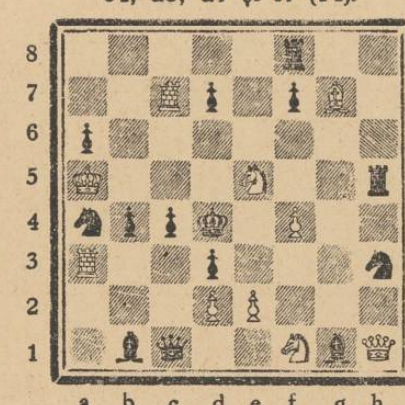
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Six”

(inedită)

Negru:

Rd4, Dc1, Tf8 și h5, Ca4 și h3, Nb1 și g1, Pa6, b4, c4, d3, d7 și f7 (14).



Alb

Ra5, Dh1, Ta3 și c7, C65 și f1, Ng7, Pd2, e2 și f4 (10).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 137

Jucată în Iunie 1930 la Copenhaga.

Alb: A. Nimzovici

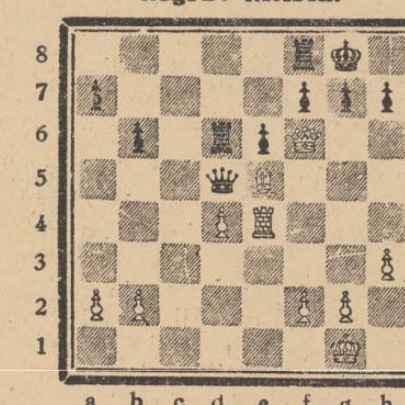
Negru: W. Nielsen

Apărarea Caro-Kann

1. e2—e4, c7—c6; 2. d2—d4, d7—d5; 3. Cb1—c3, d5×e4; 4. Cc3×e4, Cb8—d7; e interesant de constatat că ideea modernă de a combate pe adversar cu propriile sale arme devine din ce în ce mai generală. Mutarea din text e o inovație a lui Nimzovici și îl trebuie acum să demonstreze care este metoda cea mai bună, după părerea sa, ca alb să lupte contra propriei sale linii de apărare. 5. Cg1—f3, Cg8—f6; 6. C64—g3, e7—e6; 7. Nf1—d3, c6—c5; 8. 0—0, Nf8—e7; ar fi fost poate mai bine ca negru să fi lichidat tensiunea din centru prin c×d4; C×d4, Cc5 și dacă alb ar fi urmat cu Nb5+, atunci Nd7, căci acum prin mutarea ce urmează Nimzovici evită schimbul prețiosului nebul din d3; 9. c2—c3, 0—0; 10. Tf1—e1, b7—b6; 11. h2—h3, oportunitatea acestei mutări de așteptare se va vedea din desfășurarea pe viitor a partidei, atacul pe diagonala b1—h7 prin Nc2 și Dh3, ar fi putut fi parat prin Na6. 11...., Nc8—b7; 12. Nc1—f4, Nb7×f3? alb stetea de-acum ceva mai bine, acest schimb însă îi facilitează însă și mai mult atacul; indicat ar fi fost c×d4, și sau (prin c×d4) izolează pionul de pe linia damei sau la C×d4, Cc4; Nc2, a5 cu perspective de șanse egale, 13. Dd1×f3, c5×d4; 14. c3×d4, Cf6—d5; 15. Nd3—e4, resemnându-se la schimbarea acestui nebul spre a da apoi celui alt nebul posibilitatea de a se stabili la e5, 15...., Cd7—f6; 16. Nf4—e5, Cf6×e4; 17. Cg3×e4, Cd5—f6; această încercare de a schimba piesele spre a exploata apoi slăbiciunea pionului izolat din d4 duce la dezastru. Fără îndoială că mai multă posibilitate de rezistență ar fi oferit Tc8, 18. Ta1—c1, Cf6×e4; 19. Te1×e4, Dd8—d5; 20. Te1—c7, Ne7—d6; 21. Tc7—d7, Ta8—d8; 22. Td7×d6!; Td8×d6; 23. Df3—f6!! și

Poziția finală a partidei

Negru: Nielsen.



Alb: Nimzovici.

negru abandonează, deoarece nu mai poate evita matul decât prin sacrificiul disperat al damei (D×e5).

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Citiți azi Realitatea No. 186

:: Cu numeroase ilustrații și un bogat sumar ::
5 culori 10 lei

Curiozități

Lexiconul tragerilor pe sfoară

Un magistrat din Coburg din veacul al 18-lea, un anume G. P. Hönn, ca fiu autentic al veacului raționalist, credea în definiții și forme definitive. Și-a adunat într-un lexicon al tragerilor pe sfoară toate procesele de înșelătorie pe care de nenumărate ori le-a întâlnit în cursul vieții lui de magistrat; credea, în felul acesta, să elimine cu desăvârșire tragerile pe sfoară. Eroarea magistratului era de fapt eroarea veacului care, sub influența enciclopediștilor, supra-valoră ideea și sub-prețuia oamenii. Lexiconul a apărut în 1740, iar în 1743 se tipărea ediția 5-a, completată. Contemporanilor le-a servit prea puțin, dar urmașii au în acest original lexicon un Vademecum interesant, de mare ajutor memoriei noastre muritoare, prea muritoare.

Autorii de cărți înșală: când dau volumelor titluri mari, splendide și universale, făgăduind astfel mai mult decât se poate găsi în cuprinsul operei. Când cer oamenilor iluștri să ție conferințe asupra acestor cărți sau să scrie articole și să le mărească popularitatea. Când fac digresiuni mari și numeroase, amestecând lucruri străine de subiect, ca să alcătuiască un număr mai mare de pagini spre a putea primi drepturi de autor mai ridicate. Când din compilarea a numeroase volume, izbutesc să alcătuiască un volum nou pe care-l dau drept rezultat al propriei invenții. Când înlocuiesc vechile coperte cu titlu nou. Când arată editorilor câteva pagini din textul unei lucrări pe cale de a fi scrisă și fac angajamente anticipate, cu plată, ca apoi să nu predea lucrarea la vreme, sau, spre a o preda la timp, scriind ca vai de lume, cu toate ideile date peste cap. Când, lucrând la o biografie, eroul nu e descris și prezentat așa cum a fost, ci așa cum autorii ar fi voiti să fie.

Poetul, precum se știe, cântă ca pasărea 'n ramuri; dar și inocența lui are o margine. Poeții trag pe sfoară: când dau zvonul că au fost premiați, fără să fie. Când tipăresc strofe culese din toți poezii lumii și le dau drept originale. Când culeg în mitologie și tratate de filosofie viziuni și expresii pe care le utilizează spre a da impresia că sunt poezi de înaltă cor cepție.

Numeroase pagini, tipărite cu literă mărunță, se ocupă de șarlataniile feudale, din care se vede că suzeranii înșelau de patru ori mai mult ca feudații. Pe 600 de pagini dela A la Z, dela avocat la zidar se lăfăesc tragerile pe sfoară care fac viața suportabilă. Deputații înșală, reprezentanții sindicatelor înșală, societățile anonime înșală, manechinele înșală, negustorii și constructorii de radio înșală... sub cuvinte vechi găsești profesii noi, și aceleași trageri pe sfoară.

...Se pare însă că magistratul din Coburg, George Paul Hönn înșală el însuși: când afirmă că „mulțumită acestui lexicon, în care se află cele mai multe metode de trageri pe sfoară precum și mijlocul de a le descoperi”, cititorul se poate pune la adăpost!... — A.

„Aș vrea să știu”

F. ILIESCU — P. NEAMȚ

Unde găsesc un studiu mai dezvoltat asupra lui Dostoievski?

În literatura străină vă recomandăm opera marelui critic danez Georg Brandes, publicată în limba germană sub titlul „Moderne Geister” (Spirite moderne), și cuprinzând o serie de monografii critice foarte documentate asupra celor mai iluștri reprezentanți ai literaturii europene din veacul trecut.

Apoi „Dostoievski” de André Gide, o culegere de eseuri de subtilă analiză critică și neîntrecută măiestrie stilistică, tratând despre opera genialului scriitor rus, mai ales sub aspectul ei estetic-psihologic. În literatura română există un studiu destul de dezvoltat asupra lui Dostoievski, scris de Dobrogeanu Gherea și publicat în „Studii Critice”, de curând reeditate.

SAPARDY — OLT

Putem admite că toate acțiunile noastre sunt mai dinainte hotărâte să se întâmple într-un fel sau altul?

Întrebarea alcătuiește un subiect de controversă al filozofiei. Trei teorii există în această privință, fiecare privind chestiunea dintr'un alt punct de vedere: teoria liberului arbitru, a fatalismului și a determinismului.

Partizanii teoriei liberului arbitru admit absoluta libertate a acțiunilor noastre, considerând voința omului ca un factor de sine stătător.

Fatalismul, teorie diametral opusă doctrinei liberului arbitru, susține, dimpotrivă, că toate acțiunile, pe care le săvârșim, sunt dinainte hotărâte de o providență supremă, superioară voinței noastre. În realitate, noi nu am face altceva de cât să executăm ordinele acestei providențe, care ne fixează în mod rigid și pentru toată viața, conduita și actele cele mai mărunte. Această teorie consideră deci ca fatal și de neîmpiedicat tot ce ni se întâmplă și ca atare, singura atitudine, care ni se impune în acest caz este o resemnare pasivă față de o stare de lucruri inevitabilă.

Între aceste două concepțiuni extreme și opuse se plasează teoria determinismului, care fără a afirma că voința omului este de sine stătătoare, contestă însă că ar exista o voință superioară, care ne-ar fixa dinainte toate acțiunile, încâtându-ne cu desăvârșire în lanțurile unei fatalități ineluctabile.

Voința noastră, susțin determiniștii, este subordonată într'adevăr unor factori психо-fiziologici, pe care însă avem puțină să-i influențăm prin educație și să modificăm cu timpul, pe cale de evoluție, unele tendințe mai mult sau mai puțin înrădăcinate în noi. Spre deosebire de partizanii liberului arbitru, determiniștii contestă libertatea directă și imediată a voinței, fără a crede totuși că orice eveniment din viața este dinainte urșit și scapă cu totul puterii noastre. Schimbând o verigă din șirul de cauze și efecte, care în ultimă analiză determină voința noastră, putem ajunge în cele din urmă să schimbăm cursul acestui ciclu de evoluție și să modificăm direcția voinței.

Problema liberului arbitru, a fatalismului și determinismului se găsește foarte clar tratată, sub formă de popularizare, într-o lucrare a lui G. Renard tradusă și în limba română și intitulată „Este omul liber?” (Editura Socco).

Cărți și Reviste

THEODOSIA GRAUR: Un discipol de Ronsard (Amadis Jamyn. 1540 (?) - 1593. Sa vie, son oeuvre, son temps)
Paris, Champion, 1929. In 8°, XXVI plus 350 pg.

Cu lucrarea de față, d-na Th. Graur și-a susținut doctoratul în litere la Sorbona. Desigur, foarte puțină lume a auzit de poetul Amadis Jamyn. Dar, după cum arată autoarea în prefață, poezii mici sânt mai interesante și mai reprezentative pentru înțelegerea stării de spirit și a mentalității unei epoci. Studiarea lui Jamyn deschide dar perspective largi asupra Renașterii franceze în general.

Acesta este principiul dela care pornește autoarea și care domină întreaga lucrare. După capitolul asupra originii poetului, autoarea ajunge imediat la raporturile dintre Jamyn și Ronsard, al cărui paj și mai târziu secretar a fost și care i-a dat instrucția necesară pentru meseria literară. O latură cu totul nouă a personalității lui Ronsard este astfel pusă în lumină.

Curând apoi Jamyn ajunge poet de Curte și unul din cei mai de seamă cântăreți ai ultimilor Valois. Căci în timpul lui era socotit ca poet excelent: împreună cu Ronsard, cu Desportes și Baif, formează, după gustul contemporanilor, quartetul celor mai mari poeți ai Franței. Și faptul e caracteristic pentru epoca Renașterii, dar e caracteristic și pentru talentul poetului.

Orice poet care se respectă, în epoca Renașterii trebuia să frecventeze cu asiduitate muzeele greco-latine. Jamyn merge însă mai departe: el traduce în versuri franceze *Iliada*, dând astfel prima traducere completă a unei epopei homerice, și o parte din *Odiseea*. Dacă talentul lui de scriitor original poate fi cu drept cuvânt pus la îndoială, în ce privește traducerea are merite incontestabile: până astăzi Homer n'a găsit în Franța un interpret mai abil în mănuierea versurilor.

D-na Graur analizează cu multă finețe viața și opera lui Jamyn și face dovadă de o serioasă erudiție pentru elucidarea diferitelor puncte dubioase din istoria lui; se poate zice că lucrarea aceasta stabilește în mod definitiv biografia autorului.

Dar de cele mai multe ori, potrivit planului de lucru inițial, studiul asupra lui Jamyn depășește cadrul strâmt al biografiei și al analizei și schițează în linii largi, cu detalii noi, ritmul vieții poetice în secolul al XVI-lea.

Iată bunăoară povestea călătoriilor lui Jamyn în Orient. Autoarea arată că poetul lui Carol al IX-lea și al lui Henric al III-lea n'a trecut niciodată dincolo de granițele Franței și că versurile în care vorbește de vizitarea diferitelor localități de seamă din Orient sunt versuri de comandă, scrise în numele unui client, anume cavalerul de Bonnet. Cu această ocazie ni se prezintă în întregul ei și pentru prima oară importanta problemă a versurilor de comandă.

Cea mai importantă contribuție și cel mai serios efort îl prezintă însă studiul surselor. Pentru un om al Renașterii, a face versuri însemna a-și pune la contribuție imaginația lui și mai cu seamă... pe a altora. Toți poeții imită operele străine și unii chiar pe cele indigene. În astfel de condiții, a stabili exact proveniența fiecărui pasaj dintr-un autor constituie o muncă uriașă, de care autoarea nu s'a ferit. Cu o răbdare prodigioasă și cu un talent de detectiv, d-sa prezintă sursele latine, grecești, italienești și... franțuzești a peste o sută de poezii ale lui Jamyn, ceiace constituie și o sinteză a problemei imitațiilor.

Stăpână pe un bogat material de erudiție, d-na Theodosia Graur face și dovada unei desăvârșite cunoașteri a stilului francez. Expunerea d-sale este perfectă, poate chiar prea perfectă. Ai impresia că autoarea se lasă furată de ritmul limbii și că, uneori, mai ales la începutul volumului, literatura capătă preponderanță asupra științei. Un motiv mai mult să-i fim recunoscători d-nei Graur că a scris un volum cu conținut științific într-o formă atât de agreabilă încât poate face concurență celei mai alese opere literare.

H. BL.

MAGDA NICOLAESCU-IOAN: „Mila de animale”

Iată o cărțuie neașteptat de interesantă și de bine scrisă. Autoarea, vorbind despre mila de animale, se ridică la considerații pline de valoare asupra celor mai

ascunse laturi ale psihologiei umane. Ne așteptam la un discurs de propagandă în favoarea protecției animalelor, sentimental, și patetic și dăm de o carte agreabilă, scrisă într-un stil literar, bine compusă, cu exemple convingătoare și argumentări de o logică perfectă, cu analize psihologice juste și cu concluzii de o mare frumusețe morală.

D-na Magda Nicolaescu-Ioan alege cu multă pricepere din opera diversilor scriitori și oameni de știință pasagii, aprecieri, observații și pledoarii cu privire la dragostea care există între om și animal și la mila de animale. Interesante sunt, între altele, exemplele din literatura populară, din basme și din cântecul popular. Literatura, toată biologia și psihologia sunt puse la contribuție pentru a dovedi teza pe care o susține autoarea.

Este o teză foarte simplă și foarte clară. „Omul, spune d-na Nicolaescu-Ioan, are un surplus de simpatie pe care îl rezervă animalelor, aș putea spune că are un fel de simpatie specială pentru animale, care nu trebuie confundată cu dragostea pentru om. Iubești pe un animal nu ca pe un copil, și ți-e drag pentru alte motive. Mai întâi animalul este un minor etern, orice semn de inteligență mai vie pe care-l observi, la un moment dat, îți face o plăcere nespășă și te leagă mai mult de el... Naivitățile animalului te captivează și te seduc, pentru că ele sunt grațioase și nu devin niciodată proști ca ale unui copil, care dacă le-ai păstra, cu vârsta ar fi semne de mărginire intelectuală. Iubirea unui animal este aproape exclusivă pentru stăpân: aceasta linguește amorul propriu și egoismul omului”.

Iată observații juste și fine. Ultima frază dovedește, la autoarea broșurii, o înțelegere adâncă a psihologiei omenești. Fără nici un patetism deplasat sau ridicul, fără sentimentalism plicticos, mila și dragostea de animale sunt prezentate, explicate și justificate în chip simplu, categoric și convingător.

Este o cărțuie reconfortantă și de mare amploare morală. Autoarea nu e la prima încercare publicistică. A scris pagini frumoase despre Danemarea și interesantă notă de călătorie intitulată „Între Nord și Dunărea noastră”. Scriitorii ca I. A. Bassarabescu i-au adus elogii și părintele Galaction i-a consacrat cândva (vorbind despre „Mila de animale”) un articol revelator și laudativ.

Această broșură are, pe lângă corectitudinea elegantă a stilului, și o valoare educativă incontestabilă.

AL. A. PH.

HÉLENE NÉMIROVSKY: „Le Bal”
(B. Grasset, Paris)

Încă mai este recent succesul obținut de scriitoarea franceză Hélène Némirovsky cu romanul „David Golder”. Autoarea ne dă azi o năvală lungă, care inaugurează noua colecție lansată de casa de editură Grasset, colecție destinată să răspândească lucrări de dimensiuni mai reduse. O asemenea colecție lansase mai anii trecuți editura Kra. Colecția Grasset se prezintă frumos, scriitorii sunt mai bine selecționați astfel încât succesul pare a-i fi asigurat.

Personagiile din „Le Bal” nu diferă prea mult de cele din „David Golder”. Și de data aceasta ne introduce autoarea în mediul Evreilor îmbogățiți. Dar Alfred Kampf nu e decât un amplotat de bancă, cu care norocul n'a fost vitreg; e departe de a avea anvergura lui David Golder. Când cu scăderea francului în 1926, o speculație fericită l-a îmbogățit. Soția lui este o fostă dactilografă; și amândoi, nu fără greutate, se silesc să-și facă, printr-o furtună a acestei lumi, un loc care să răpundă ambițiilor lor. Au o fiică de 14 ani, Antoinette, care în ochii lor nu este decât virtutea însăși și pe care o supraveghează atent. D-na Kampf care ar fi fost, fără îndoială, dacă norocul nu-i ieșea înainte, o biată scorpion de mahala, iar nu o eucioană mare, nu înțelege să fie cătuși de puțin terorizată de fiica ei. La cererea acesteia de a lua parte la o anumite serată o refuză brusc.

Antoinette e trimisă, împreună cu guvernanta să pună invitațiile la poștă. Printre aceste scrisori este una pe care o va da cu mâna ei, profesoarei de pian, o rudă îndepărtată a lui Kampf, pentru care ei au destul dispreț, dar care totuși e chemată tot spre satisfacerea ambiției celor doi soți: cu profesioana ei de-a umbra din casă în casă, ea va duce pretutindeni vestea

cea mare: soții Kampf sunt în rând cu lumea bună și au început a da serate.

Dar soții Kampf nu sunt deloc psihologi și nu-și dau seama că ar fi făcut mai bine să dea voie și fetiței lor să asiste la serată. Căci aceasta, după lecția de pian, profită de un moment de neatenție a guvernantei și, în loc să arunce scrisorile în cutie, le aruncă în apă, în momentul trecerii pe un pod. Nimeni nu va mai primi invitația afară de profesoara de pian.

Marea zi sosește: totul e gata. Emoționați, soții Kampf așteaptă invitații. Dar e ceva ciudat: nimeni n'a răspuns la aceste invitații; dar poate că și acesta e un obicei monden pe care ei nu-l cunosc; și această unanimitate îi încredințează că adevărul este de partea lor.

Antoinette, trimisă de vreme la culcare, așteaptă și ea desnodământul. Ce se va petrece?

Iată ora zece. Iși face apariția profesoara de pian. Desigur, vor veni și ceilalți. Dar, puțin câte puțin, soții Kampf își dau seama că sunt victime ale unei cabale, ale unei lovituri bine date. Către miezul nopții profesoara de pian se eclipsează; desigur că a doua zi tot târgul va cunoaște pățania soților Kampf. D-I Kampf ia o mașină și pleacă... să se răcorească. D-na rămâne acasă și plânge; e învinșă, totul s'a sfârșit pentru ea; în sufletul Antoinettei se naște un sentiment de milă față de această mamă, pentru care ieri nu nutrea decât ură și revoltă.

Calitățile acestei năvele sunt exact aceleași care au făcut și succesul lui „David Golder”: un remarcabil simț al povestirii și un relief — puțin caricatural de altfel — în prezentarea personajilor, pe care însă *l'Europe Nouvelle* (de unde luăm aceste informații), le crede prea mult adâncite, dar prea puțin simțite.

G. B.

„Convorbiri literare”
Anul 63, Iunie 1930

Ultimul număr al „Convorbirilor literare” e închinat suirii pe tron a lui Carol II.

Sunt strânse laolaltă cuvântări și scrieri ale regelui precum și numeroase articole omagiale menite a înfățișa figura suveranului și importanța actului dela 8 Iunie.

„Luna Iunie a anului 1930, — scrie d. I. Petrovici, — iese din făgăsul vremilor obișnuite. Destinul care planează deasupra existenței și îi determină contururile ei largi, de data aceasta pare a se fi amestecat deadreptul, creând evenimente excepționale. Oricât știința ar fi de poetizat înălțimile văzduhului, sosirea aeriană a principelui peste creștele Bucegilor nîși cu legende, izbucnind într-aripat din ceața Vârfului cu dor, a apărut chiar sufletelor mai uscate ca o solie a destinului.”

În fața acestei apariții, ce mai însemnau toate întocmirile laborioase, făcute odată împotriva lui? S'au prăbușit fără nici o rezistență, numai că au fost sgușuite de „zimții aripelor Sale”.

Firește destinul, când intervine în seurgerea lucrurilor, își alege o bază de operații de pe care ținta să fie repede atinsă. Și această bază a aflat-o, viguroasă și tramică, în dragostea statornică a maselor populare, față de care restul tuturor înjgheburilor, erau simple clădiri de carton...

Ziua de 8 Iunie, când a fost proclamat Suveran al României fiul cel mai mare al regelui Ferdinand I, are egală însemnătate cu ziua de 10 Maiu 1866, când s'a așezat pe tronul țării, acel care a fost regele Carol I.

Atunci, se instala dinastia străină în persoana unui prinț de peste hotare, care numai din clipa aceea a devenit al nostru; acum, se instalează pe tron un membru al aceluiași dinastii, care, cel dintâi în ordine cronologică, a fost dela naștere al nostru și a rămas astfel întotdeauna.

Sunt două momente istorice care se completează, și acum se poate spune că visul strămoșilor noștri își are deplina și integrala lui ființă.”

D. H. Sanielevici schițează în câteva pagini evoluția monarhiei, arătând cât e de grea misiunea regelui în împrejurările dela noi. „La moartea regelui Carol I”, — scrie d-sa în încheiere, — întreaga presă mondială l-a numit „cel mai înțelept dintre monarhi Europei”. El se identificase într-atâtă cu rolul său, încât nimeni dintre noi nu-și putea închipui că un rege ar putea avea

altă figură decât a lui (ceilalți regi ne păreau a nu fi autentici) și că un om cu figura lui ar putea fi altceva decât rege...”

Actualul nostru rege îi poartă numele”.

Buletinul „Mihail Eminescu”

A apărut și cel de-al treilea buletin „Mihail Eminescu”, redactat la Cernăuți de d-nii: G. Ibrăileanu, G. Bogdan-Duică și Leica Morariu.

Numărul acesta al buletinului aduce contribuția d-lui G. Bogdan-Duică la cunoașterea vieții și operei poetului într-o serie de lucruri sau comunicări mărunte, culese toate din manuscrisele poetului dela Academia Română.

D-I A. Ieșan explică pesimismul lui Eminescu, iar d. George Baiculescu, într-un lung articol: „Mihail Eminescu și Fani Tardini”, vorbește despre turneele artistice ale artistei Fani Tardini, în Bucovina și Ardeal, despre entuziasmul stărnit în populația românească, precum și despre mediul care a influențat și din care a prins aripi poezia lui Eminescu.

D-I Leica Morariu continuă să publice notele pentru o monografie a lui Eminescu. În acest capitol, autorul dă informații asupra vieții și petrecerii lui Eminescu în 1864, dată la care poetul nu mai este elev al școlii din Cernăuți. D-I Lucian Predescu publică documente inedite asupra tatălui lui Eminescu, iar d. Leica Morariu încheie fascicula cu câte-va note polemice relativ la M. Eminescu și interpretatorii lui de azi.

Dominique și ilustrațiile

Moștenitorii lui Fromentin au interzis tuturor editorilor să publice romanul *Dominique* cu ilustrații care ar reprezenta personajele romanului. Cel mult sunt permise peisajele și naturile moarte. Motivul e că *Dominique* e o biografie romanțată și că ar fi fost neevnicios să se ridice, cu ajutorul desenelor, voalul misterului.

D. Clément-Janin, amintind în *Candide* această interdicție, se întreabă dacă mai e locul ca ea să fie menținută.

În adevăr, romanul se petrece pe la 1873 și personajele lui au murit de mult. Dominique e autorul însuși, iar Madeleine, iubita lui, e Léocadie Séché. Spre marea îndurerare a lui Dominique, Madeleine s'a măritat cu altul și a murit curând după aceea. A fost îngropată în cimitirul din La Rochelle, unde odihnește astăzi Fromentin. Dar pe când mormântul lui e totdeauna înflorit, al Madeleinei e pustiu, căci ea n'a lăsat moștenitori.

Peste câțiva ani, *Dominique* va cădea în domeniul public. Până atunci, însă, se prepară o ediție de lux, cu *aqua forte* în culori și fără portrete.

BIBLIOGRAFIE

— A apărut *Arta Poetică de Horatius*, trad. din latinește de prof. G. Nica, str. Muzelor 12 Iași. Preț 40 lei.

NUMAI 2 ZILE

vă puteți înscrie ca să participați la marile excursiuni organizate de revista „Realitatea Ilustrată”.

La PARIS și în ITALIA

Ocaziune excepțională pentru intelectuali să cunoască strălătatea cu bani puțini și cu totul în condiții ireproșabile.

Paris 6-25 Sept. Lei 27.000

Italia 5-24 Sept. Lei 23.500

În aceste prețuri se cuprind TOATE cheltuielile până la ultimul bacșiș; hoteluri de prim rang; pe drum întreținerea în vagon-restaurant; vizitarea orașelor numai în automobile de lux deschise, însoțiri în tot timpul de un ghid conferențiar. Excursiuni neamărate cu automobile.

Grăbiți-vă dacă vreți să beneficiați de vagonul-pat, întrucât sunt locuri limitate.

Cereți prospecte și detalii, cari se trimit la cerere în mod gratuit de către administrația revistei „Realitatea Ilustrată” strada Const. Mille 7-11.

RECENZII

Helene Eliat: „Saba visite Salomon”
(Ed. Grasset, Paris)

Miturile și legende vechi au o minunată putere de viață. De câte ori le reia un scriitor și le acomodează manierei sale sau celeia a timpului său, se pare că el le ridică vâlul care ascunde, sub aparentă trecătoare, elementele acestei eternități totdeauna actuale, pe care popoarele de altădată o îmbrăcau în simboluri. Bătrânul Solomon, cu înțelepciunea și judecata lui, regina din Saba și cortegiul ei de comori, cămilele sale, vrăjitori ei, frumusețea ei fabuloasă a cărei seducție străbate secolele cu o strălucire care încă mișcă inimile, toate acestea păreau pentru totdeauna fixate în imaginația oamenilor. Dar Flaubert infășoară această muncă definitivă și parfumată în panglicute fermecătoare.

Iată totuși că se mai găsește cineva, o femeie, care însuflește cu un spirit nou pe acest uriaș bătrân încremenit în proverbele și luxura lui biblică, pe această regină tânără, domniță de dominație și vis. Încetădă dar, sub pana vioae a acestei femei, vizitează Saba pe Solomon, și poezia cu o ironie se amestecă întim în tabloul colorat al vechilor timpuri privite de un ochi modern. E-roi aceștia se apropie adesea: sentimentele lor, dacă nu și aventurile lor, sunt ale noastre; și iubim pe Solomon bătrânul care e înnebunit la gândul că îmbătrânește și care încearcă să se distreze jucându-se cu domnișoarele de onoare de la curte. O preferăm pe Bilkis salbătea, în care frumusețea dormitează și care nu se va deștepta decât în contact cu amorul sau cu dorința de a place ofițerilor tineri. Iată-l pe Solomon înaintea oglinzii sale „compusă din șapte metale” și în care tradiția

spune că regele citește viitorul regatului iudaic. Dar, zădarnic! Solomon nu vede decât mersul timpului pe fața lui:

„În această oglindă a observat el pentru prima oară cum îi fuge frumusețea al cărei renume ajunsese până în Spania și de care erau mândre soțiile lui. Astfel vede Solomon cum chipul lui se brăzdează de creșuri și sbărituri. Sub ochi i se formară umflături vinete. Șanturi adânci îi despărteau obraji de gură, care se găsea astfel izolată ca o insulă. Când, în dimineața aceea, Solomon se privi în oglindă, el află chipul tatălui său. Chipul acela flasc, umflat de demnitatea regală, îl privi. Bărbația teșită, care dădea altădată lui Solomon un aspect fragil și grațios, devenise o cută cărnăsoasă. Observând astfel că în fața lui își are propria-i imagine, fu doborât de tristețe. Viața îi devenea odioasă și nu mai găsea puteri să se suporte. Căuta să evadeze. Dar nu mai poate evada, căci timpul îndoae destinul ca pe un inel, făcând să se întălească începutul cu sfârșitul...”

Bilkis nu e decât o fecioară slăbuță, care seamănă cu o capră pe care o vânezi dimineața și ale cărei cornuri deabia mișcă sub o blană stufoasă. Părul ei creșe și lipit ca o cască în jurul feței ei mici. Dar ea se îndreaptă spre Solomon mânăta de o mare speranță. Tradiția finutului Saba vrea ca regina să rămână fecioară; zeii vor trebui să aranjeze ca ereditatea să fie asigurată prin vre-o minune și un copilăș să fie găsit într-o bună dimineață în ușa apartamentelor regale. În timp ce sânnii reginei se vor umplea pe neașteptate. Dar pentru Bilkis miracolul nu se împlinși. Cu toate rugăciunile ei, ea nu poate fi multumită și astrologul ei nu-i poate da decât sfaturi îndoelnice. „La ce servește știința, dacă nu poate schimba locul unei stele”, suspină Bilkis. Chiar grile deosebite ale unui adolescent de o frumusețe extraordinară, trimis de marele preot, sunt fără efect. Dar un vis fericit aranjază totul. Bilkis nu va putea concepe

un moștenitor decât cu regele Solomon și va trebui să aducă în țara ei Arca alianței păstrată în Templu. Iată pentru ce urcă Bilkis spre Ierusalim și încearcă să seducă pe Rege, pe când marele ei vizir încearcă să pună mâna, prin înșelăciune, pe Arca din Sfânta Sfințelor.

Totul ar fi mers bine, fără îndoială, dacă amorul și politica n'ar fi încercat cârțile. Bilkis este însoțită de o tovarășă de o frumusețe atât de atrăgătoare, încât Solomon n'o vede decât pe dânsa. Dar regina își aranjează totuși treburile, pentru că bătrânul monarh, în speranța de a-și apropia pe tânăra Sūd, îndeplinește prima parte a programului. Dar a făcut-o cu atâta lipsă de grație, încât ea nu află plăcerea și marea revelație pe care o aștepta. Și când Sūd, temându-se să nu fie acuzată de-a fi furat vestita oglindă magică, fuge în pustiu, Solomon e pătruns de o adâncă tristețe. Dar tocmai atunci izbucnește războiul contra Efraimilor, răsculați de către Jerobeam, tânărul profet revoluționar, care fu mult timp favoritul regelui. Aci, ironia la forma satirică: toate războaiele se aseamănă de când lumea și toți generalii, ofițerii și soldații. Satira autoarei caricaturizează toată mișcarea războinică.

Bilkis însoțește pe Solomon și pe soția lui, regina Tutu, pe teatrul luptelor. Ea începe să înțeleagă că trebuie să se trudească să seducă oamenii; și o face atât de bine, încât începe să devină frumoasă. Ea cochetăază cu Briton, mai întâi, apoi cu Galio și totul ar merge bine dacă marele vizir nu i-ar aminti că n'a venit acolo numai să se amuzeze. El a construit o Arcă falsă, asemănătoare celeia din Templu; momentul este bine ales pentru a opera substituția într-un Ierusalim din care lipsea și curtea și armata. Și Bilkis, contra inimii ei, părăsește pe frumosul Galio și se reîntoarce în oraș.

Dar, din nenorocire, și Efraimii au avut intenția

să fure arca sfântă și, pe când armatele lor țin pe Iudei în plină câmpie, un detașament de armată intră în Ierusalim. Și într-o noapte, pe când Efraimii ies din templu, întâlnesc pe Sabeeni care vor să intre, fiecare grup cu arca lui. Se naște tumult, păzitorii templului caută să înăbușe scandalul de frica pedepsei, conduc iarăși arca în templu, dar era una falsă, cea bună căzuse în mâinile lui Bilkis și Galio.

Descurajați, Efraimii părăsesc câmpul de luptă, în timp ce Solomon, care vrea să domnească în pace, intră în Ierusalim. Bilkis se întoarce în țara ei și dă naștere unui fiu; de-acum va fi ocupată cu creșterea lui, dar va fi devotată și amorului care o va face din ce în ce mai frumoasă. Iar Solomon, tot ca să se mai distreze, chiamă maestri din Fenicia și Egipt și începe să înfrumusețeze Ierusalimul.

Astfel se termină povestea această, inventată de o femeie modernă, asupra unuia din cele mai vechi visuri ale umanității. Mult farmec și multă delicatețe — spune d. J. N. Faure-Bignet în „Pax” — a pus autoarea în tratarea acestui subiect, pentru care a susținut în echilibru o singură balanță: poezia.

Citiți azi:

LECTURA No. 289

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

CAROLA PROSPERI

ZĂMBET UCIGAȘ

Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării

INSEMNĂRI

Româneasca de după război

Există o limbă literară de după război, — spune d. D. I. Suchianu în ultimul număr al „Vieții Românești”, — care nu seamănă nici cu proza marilor scriitori, nici cu limba vorbită în societatea reală. E un fel de pășărească incomprehensibilă.

D. Suchianu se ridică împotriva tendinței scriitorilor noi de a utiliza cuvinte „cu parfum de cronici”, împotriva „amorului pasionat pentru cuvintele neaoșe”, pentru expresia de scandal, pentru cuvântul pornografic, „răscumpărat imediat cu câte o vorbă parcă ruptă din Neculce”. Intre scatologie și stil de hrisoave se manifestă, astfel, patriotismul lingvistic al literatorilor de după război. E o estetică subtilă, care a prins și a făcut numeroși adepți. În deosebire printre traducători.

Cel mai recent exemplu de mutilare a limbii ni-l oferă traducerea frumosului roman al lui I. Wassermann, „Cazul Mauriziuz”.

Traducătorul, d. Camil Baltazar, este poet. Publicistica română a fost în mai multe reprize fericită cu volume de d-sa. Afară de asta este clar că d-sa își dă toată osteneala să scrie „frumos”. Adică, în fond, asta este. D-sa, ca toți scriitorii de după război, are cusurul de a-și da osteneala să scrie frumos. Și nu pricepe că nimic nu e mai urât decât acest „scris frumos”. Scrisul nu trebuie să fie frumos, trebuie să fie propriu. Scrisul e un instrument, iar frumusețea — o rezultantă finală. Când oare vor înțelege acest elementar adevăr prozatorii noștri?

D. Camil Baltazar suferă și el, ca atâția alții, de mania „neaoșismului”. Și el crede că scriitorul, precum și personagiile sale, trebuie să vorbească ca din cronici. Rezultatul este, la d-sa, ca la toți: o uitare a limbii românești. Mania vorbeii rare, cu parfum de hrisoave, mania vorbelor pe care nu le spune nimeni în societatea reală duce la o falsificare completă a urechii. Scriitorul pierde atunci simțul distingerii între ceea ce sună românește și ceea ce sună pășărește.

Astfel, în traducerea d-lui Baltazar găsim pe lângă lucruri care sunt doar ridicule, altele care nici nu sunt românești. Astfel:

„Adierea vântului își dăruie sunetul” (I, p. 79). Sau cuvântul „răsuflă” (I, p. 217) în loc de răsuflare. Sau: „mi-ar făcea plăcere” (II p. 38) în loc de „mi-ar face”. Sau: „d. de Andergast repetă invitația la sedere” (II, p. 49).

Vreți să cunoașteți cel mai tânăr verb al limbii române? Îl veți găsi la pag. 65. Este verbul a „șușotia” (Eu șușotiez, tu șușotești, el etc., etc.). Dintre substantive, ne-a plăcut foarte mult „prielnice” pe care am avut fericirea să-l întâlnim la pag. 41, vol. II.

Dar iată și greșeli mai grave. D. Baltazar scrie: „Nu-i reuși să capete fetița”. D-sa nu știe că în românește „a reuși” se spune... a reuși, reușesc, reușești, etc. D-sa crede că se zice: îmi reușeste, îți reușeste, etc., ca în nemțește (es hat mir gelungen).

La pag. 17, vol. II cetim: „Era o amintire firavă care de abia se înfiripase că se și destrămă”.

Traducătorul nu simte că nu merge? D-sa a fost cucerit de frumusețea lui „că se și...” I s-a părut că sună foarte țărân din piesele lui Alecsandri. Și se cădea să întrebuinteze acest țărânism neaoș, dacă n-ar fi fost decât pentru a onora pe firavă, pe înfiripase și pe destrămă, care sună așa de bucolic.

Dar de ce nu știe d. Baltazar sintaxă? De ce nu știe că acel „că se și...” este o prescurtare în loc de „iață că se și...”. Și acel „iață”, subînțele, indică anume că e vorba de o concomitență de acțiuni, de două acțiuni care se petrec în același timp, și care trebuie puse la același timp verbal. Așa dar:

sau: de-abia se înfiripase că se și destrămasă
sau: de-abia se înfiripă că se și destrămă.

Dar așa pățesc toți vânătorii de neaoșisme. Uită complet sensul limbii românești. Exemplul d-lui Baltazar precum și al atâtoroia nu dă oare de gândit? Caraghioslăcul acestui stil ireal și adesea direct incorect nu dă nimănui dorința de a se sili să observe cinstit cum se vorbește în lumea veritabilă, în societatea românească reală? Și nu se simte oare că una din pricinile pentru care nu avem încă roman este tocmai acest obstacol fundamental: inexistența unei limbi naturale?

A. L.

Inceputurile lui Cehov

A apărut de curând la Moscova o culegere de scrieri din tinerețe ale lui Cehov. Caracterul lor te face să te îndoești de paternitatea lui Cehov, totuși dovezile sunt evidente că acele pagini au fost scrise, la începuturile lui, de unul din cei mai mari scriitori și moraliști ai veacului trecut.

În căutarea unui câștig care să-i îngăduie să-și întrețină familia, tânărului student în medicină, departe de orice ambiție literară îi dete în minte să-și valorifice bănește ideile năstrușnice și jocurile de cuvinte care-i veneau pe limbă. Și-a oferit colaborarea câtorva reviste umoristice. După câteva încercări fără rezultat, izbucni totuși să atragă atenția unor secretari de redacție asupra câtorva din numeroasele lui pagini de manuscris.

Toate ziarele din vremea aceea trăiau sub sabia amenințătoare a cenzurii; nu se putea rosti un spirit de natură politică fără ca paznicii marțiali ai ordinii spirituale să nu ia cele mai cumplite măsuri. Materialul presei umoristice era astfel foarte sărac. Generații și generații de cititori se amuzau de aceleași pățanii ale mamei-soacre. Tot pe seama acestei eterne mame-soacre a scris la început și Cehov câteva uluitoare nerozii.

Dar în articolele lui, semnate *Antoșa Cehonte*, se ivea când și când câte o frază bine ticluită, izbitoare, un cuvânt de autentică satiră. Sau se afla câte o scenă bine descrisă din viața micilor burghezi, un dialog psihologic profund între un popă și un mujic. O perlă de acest fel înărmuri odată privirea bătrânului scriitor Grigori-

vici, care era mândru de a fi fost în tinerețe prietenul lui Dostoievski.

Grigori vici scrisese tânărului student o scrisoare entuziasmată, pe care Cehov a citit-o cu o bucurie de necrezut. Cehov a descris mai târziu clipa în care primise neașteptata scrisoare: „După un vagabondaj de cinci ani prin presă, eram de părerea tuturor, că valoarea mea literară putea fi socotită ca inexistentă... Imi scriam schițele, precum un reporter povestea peripeziile unei crime sau proporțiile unui incendiu, absolut mecanic. Imaginile care-mi erau scumpe, le țineam ascunse. Aplauleze pe care le auzeai deodată în mijlocul tăcerii generale, incurajară pe tânărul publicist al ziarelor mediocre. El scoase la iveală și tipări un volum de „Povestiri”. Peste câteva zile, Cehov era celebru. La Petersburg volumele lui treceau din mână în mână, iar criticii își dădură seama că „începătorul” era un maestru. — A.

Moartea lui Ilia Riepin

Ilia Riepin, unul din cei mai bătrâni pictori ruși, supranumit pictorul sufletului rusesc, a murit la Helsinki, în urma unui atac de cord. Era în vârstă de 86 de ani. Deși i se recunoscuse talentul încă de copil, totuși a fost dat la un birou, ca funcționar. Din fericire pentru el, stăpânul lui, un om foarte bogat, l-a trimis la studii și l-a întreținut timp de câțiva ani, până când și-a făcut un nume. Unul din cele mai mari succese ale lui a fost „Luntrașul de pe Volga”, care înfățișează pictural cântecul popular „Ei uchniem”.

Un autograf al d-rului Faust

Ne puteam îndoi până azi că faimosul dr. Faust, care a inspirat poema lui Goethe, ar fi existat într-adevăr. Iată însă că s'a găsit la biblioteca municipală din Frankfurt, de către profesorul Richel, ceva care pare a demonstra definitiv că dr. Faust a trăit în secolul al cinsprezecelea.

Pe coperta unei ediții latine a operei lui Justin-martirul se găsește o dedicație scrisă de mâna lui. Ea e adresată Dominicanilor care i-au oferit ospitalitate în mănăstirea lor. Unele însemnări în latinește și grecește îngăduie a bănuși că bătrânul șarlatan s'ar fi convertit în ultimii lui ani. E probabil că povestea morții lui tragice, pe care tradiția o așează în trei locuri diferite, a fost pur și simplu inventată.

Un proces al lui Wells

Celebrul romancier englez H. G. Wells începuse să lucreze la o carte intitulată *Știința Muncii* și a *Aerului*, în colaborare cu un locuitor din Cardiff, H. P. Vowles. Din motive de sănătate, Wells a hotărât să nu mai termine lucrarea, dar Vowles l-a dat în judecată.

Procesul a fost judecat de Societatea autorilor, care a desemnat un arbitru, pe sir Donald Maclean. Acesta a decis ca Vowles să primească 1500 de lire sterline în loc de 6.000 cât era învoiala și să păstreze manuscrisul, care conține vreo 75.000 de cuvinte. Vowles a anunțat că îl va publica în curând.

Cincantenarul lui Guillaume Apollinaire

Poetul Guillaume Apollinaire, care în 1910 a fost susținut pentru premiul Goncourt de Octave Mirbeau, Lucien Descaves și Léon Daudet, s'a născut la Roma, la 26 August 1880. D. Fernand Demeure propune în „L'Ordre” să se serbeze cincantenarul acestui poet, mort tânăr.

Alte serbări în onoarea lui Andersen

Zilele trecute s'a inaugurat la Odense, în Danemarca, în amintirea lui Andersen, o clădire monumentală, ridicată în apropiere de casa pe care a locuit-o la început scriitorul. În această clădire s'au adunat diverse amintiri și manuscrise ale povestitorului danez, constituind primele elemente ale unui muzeu. Cheltuielile necesitate de construcție au fost suportate pe jumătate de un admirator al lui Andersen, iar cealaltă jumătate de locuitorii orașului. Diferite serbări și ceremonii au avut loc, timp de trei zile, cu ocazia acestei inaugurări.

Memoriile lui Șaliapin

Șaliapin, celebrul cântăreț rus a lăsat în Rusia, în paza lui Gorki, o parte din jurnalul vieții lui. Dar n'avea de gând să-l publice. De curând a apărut în vitrina unei librării rusești din Paris un volum cu titlul: „Memoriile celebrului artist Șaliapin: pagini din viața mea”. Șaliapin a obținut imediat sechestrarea volumului și a aflat că a fost editat de statul rus, care vânduse chiar dreptul de traducere. Bine înțeles, a urmat un proces. Artistul cere statului rus o despăgubire de două milioane de franci pentru vânzare ilegală și contrafacere. Societatea au fost reprezentate la proces prin directorul reprezentanței comerciale sovietice la Paris, care s'a prevalat de exterioritate. Dar tribunalul a respins acest incident, s'a declarat competent și va judeca în curând fondul.

Poeți francezi în rusește

Sub titlul *Les poètes de France* va apărea în editura *La Source* o antologie a poezilor francezi în rusește. Traducerile în versuri și notele vor fi făcute de Ivan Giorjevsky. În această culegere vor intra, între altele, bucăți de Rimbaud, Malarmé, Verlaine, cum și pagini alese din opera multor poeți în viață, între care Paul Claudel, Contesa de Noailles, Paul Fort, Paul Valéry, Jean Cocteau, etc. În totul vor fi reprezentate vreo 70 de poeți de la Baudelaire încoace.

Un manuscris prețios

Directorul lui British Museum a cumpărat zilele trecute un manuscris englezesc foarte prețios, cunoscut sub numele de *Cartea de rugăciuni a ducelui de Bedford*, un minunat exemplar de artă din secolul al XV-lea, compus pentru ducele John de Bedford, fiul regelui Henric al IV-lea. Este o operă unică în felul ei: este ilustrat cu 300 de miniaturi, câte una de fiecare inițială și fiecare din ele reprezintă portretul unui personaj ilustrat al timpului.

Volumul a fost cumpărat acum un an pe 33.000 lire sterline (vre-o 25 de milioane de lei) de bancherul american Pierpont Morgan, care l-a pus la dispoziția lui British Museum, dacă acesta va putea să-l răscumpească pentru aceeași sumă în interval de un an. Daruri particulare au permis muzeului să îndeplinească această condiție.

Mărunte

— Se anunță din Moscova moartea marelui istoric rus Platonov, membru al Academiei U. R. S. S., autor al unei foarte apreciate istorii a Rusiei.

— Teatrul fraților Goncourt va apărea în curând în ediție definitivă, cu o post-față de Jean Ajalbert.

— Se vorbește de apariția unei noi cărți despre război, scrisă în colaborare de un fost combatant francez și un fost combatant german. Semn al timpului....

— Se anunță moartea lui Ch. Florisoone, care a publicat în colecția de texte franțuzești a asociației *Guillaume Budé*, o ediție critică din *Introduction à la vie dévote*, în două volume. Pentru aceeași colecție el prepara o ediție din *Traité de l'amour de Dieu*. Florisoone a mai publicat și o ediție a operei lui Chateaubriand și timp de douăzeci de ani a colaborat la o mare lucrare despre François de Sales, făcută de călugărițele de la Visitation d'Annecy.

— Desenatorul și scriitorul suedez Adolf Hallman, care locuiește de zece ani în Franța, a terminat o carte despre Paris, care va apărea la Stockholm, în editura Albert Bonnier, ilustrată de autor, de desenatorul francez Chas Laborde și de pictorul Jules Pascin.

— D. Eugène Darras a publicat o plachetă cu titlul: *Marele romancier Balzac și prietenii săi din L'Isle Adam*. Acești prieteni sânt primarul din Villers, la Faye și doctorul Bossion, descris de Balzac în *Doctorul de țară*, sub numele de Banassis.

— În ultimul său număr, revista „L'illustration” publică o serie de fotografii a peisagiilor descrise de Flaubert în romanul său *Madame Bovary*. Se pare că aceste peisagii nu s'au schimbat deloc până azi.

— Pentru a patra oară Academia franceză s'a reunit săptămâna trecută spre a acorda premiul Brieux. Nici de data aceasta el n'a fost atribuit. De sigur că discuția în jurul acestui premiu nu va fi reluată decât după vacanță.

— „Bibliographie de la France” constată un spor de 2.847 de chitale la exportul de cărți din Franța în anul 1929. Acest spor se explică prin prețul redus al cărților franțuzești, în comparație cu cele străine.

— Ziarul *Berliner Tageblatt* publică o prefață inedită a lui Heine la ediția franceză din *Reisebilder*.

— După ziarul „Candide”, Academia Goncourt ar avea de gând să atribuie unuia dintre membrii ei pensia lăsată de doamna Longchamp, în valoare de zece mii de franci pe an. Până acum se credea că va fi ales scriitorul Léopold Lacour.

— La sfârșitul lui Septembrie, André Maurois va pleca în America, unde, timp de patru luni, va ține conferințe la universitatea din Princeton.

— La sfârșitul lunii August, Pierre Borel va ține la Lausanne o conferință cu titlul „Maupassant și femeile”.

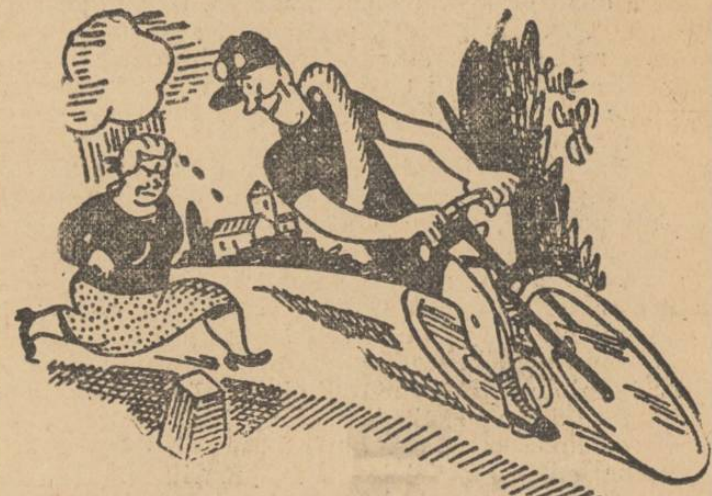
— Selma Lagerloef a primit la locuința ei din Morbacka (Ermland) o delegație americană care a invitat-o la expoziția care va avea loc la Chicago în anul 1933. Scriitoarea, care a împlinit 70 de ani, a declarat că nu se poate angaja pentru o dată atât de îndepărtată, deși se bucură încă de o sănătate perfectă.

Soluție indicată



— Nu pot să-l sufăr! Aș vrea să-l văd cel mai nenorocit om de pe pământ!
— E lucru simplu... Ia-l de bărbat.

Femeia trebuie să-și urmeze bărbatul...



...dar să nu se mărite cu un șampion ciclist.

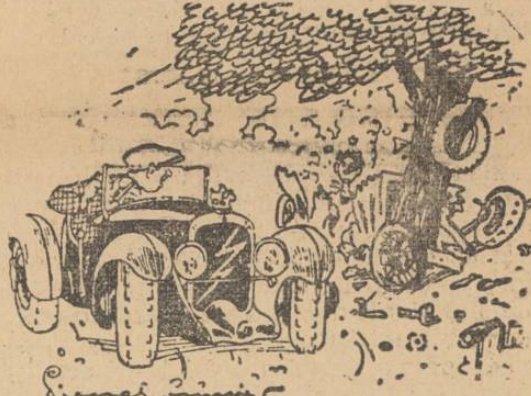
Amănunte istorice



— În 1653 a fost așa de frig, că a înghețat vinul și se vindea cu cântarul.

— Da, și căpătai nasul roșu sugând ghiață!...

Nevoie imperioasă



— Aveți nevoie de ceva?

— Da... de altă mașină!...

Competență maritimă



— Dar când se urcă marea, domnule căpitan... sper că închideți numaidecât ferestrele?

Motiv binecuvântat



— Spor la leafă? Pe ce motiv?
— Să vedeți, domnule, nevastă-mea a aflat acum exact cât câștig!



Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

La insula Prinkipo

Drept vorbind, sunt nouă ostroave, patru mari, și cinci mici, toate denumite: *Insulele Principilor*. Insula Prinkipo este cea mai vastă dintre toate și spre această insulă pornim, de lângă podul cel nou, în această dimineață fericită și albastră.

Cele două coaste, europeană și aziatică, sunt legate, aproape din ceas în ceas, prin aceste vapoare-tramvaie cu largi coverte umbrite. Ne așezăm în bănci, pe coverta cu aer de terasă și privim minunea în evoluție din jurul nostru.

Ocolim Sarai-Burnu, Aghia-Sofia, Moscheea lui Ahmed și tot ce se mai adună în acest vârf de promontoriu și ieșim la larg, în Marea de Marmara. Pe fruntea Asiei, de care ne apropiem, vedem profilul orașului Scutari, Haidar-Paşa, cu cazarmile, spitalul și gara lui, apoi perdele negre de cipreși, peste pogoane întregi de cimitire.

Trecem pe lângă Kadicheoi, pe lângă pâlcuri de căsute negre cu broboadă roșie, și ne oprim la schela „Moda”. Păstrăm viziunea unor ferestre și unor balcoane, încadrate în flori, cum și linia fărâmului abrupt, aparat de grilajuri albe și de rădăcinile înfrânte ale unor copaci cari par de departe scoruși sau duzi.

În fundul golului, case mari, instalații de băi, chioscuri: stau, ca o bară coluroasă, între cele două imensități albastre, a cerului și a mării.

Tovarășii mei de călătorie și de excursiune sunt risipiți la prora, la pupă, în saloanele de jos și pretutindeni, pe unde au putut să-și cuibărească reveria, caetul de note sau ceașca de cafea. Ne simțim liberi de obligații, departe de ergastula ocupațiilor noastre impuse, trăind ceasuri excepționale, și o fericire vagă, risipită ca marea și ca lumina zilei, umple inimile noastre. Călătorii ceilalți ni se înfățișează, însă, în condiții normale. Au cu ei copii, bagaje, au treburi pământești și sunt probabil aproape nesimțitori, la toată această desfășurare de azur și de glorie solară, peste crestele insulelor istorice spre cari călătorim. Cel mult, sunt printre ei unii cari au plecat din Pera, din Galata sau din Fanar, cu paturi, cu saltele și cu ustensile de bucătărie, ca să se instaleze, pentru o lună-două, de băi, într-una din aceste insule.

Nu putem spune decât aproximativ dacă vecinii noștri sunt creștini sau mohamedani. Pitorescul fes, de care se îndrăgostise atât de greu Pierre Loti, azi este prohibitor și invizibil. Vălul cadanelor este o anințire nostalgică, iar toată acea atmosferă de taină și de poezie din jurul femeilor otomane s-a subțiat tot atât de mult, cât la Paris sau la București.

Prima insulă la care ne oprim este Insula Profi. Îmi pare mică, sprintenă și roșie ca o capră. Mănăstirile de altă dată, loc de surghiun pentru atâția împărați detronați și aduși aici cu ochii scoși, s'au năruit de mult. Le-au mai rămas numele și temelile, la umbra mărăcinilor...

Antigona — insula a doua — e mai mare, mai îmbrăcată și acoperită pe poale cu o bandă lată de chioscuri și de vile. Locuitorii ei sunt greci cu stare. De acest ostrov se leagă numele, martiriul și izbănda Sfântului Patriarh Metodie, cinstitorul și răzbușătorul icoanelor, pomenit în Duminica Ortodoxiei.

Ajungem la Holki, a treia insulă din cele patru mari. E bogată în boschete de pini, are sus, pe dealuri păduroase, castele și instituții cu aer de palate și un orașel întreg, greco-turcesc de case desfrățate. Lângă debarcadere, este școala navală, școala modernă — clase, refectoare, dormitoare, țăruri pentru sport — cu un pavilion, aducător de melancolie, căci din el privea odinioară padisahul exercițiile și festivitățile acestei instituții... Foste mănăstiri și actuale mănăstiri sunt ascunse în lăuntrul insulei. Și aici ca și în celelalte insule, au fost deportați împărați și împărăteșe, au fost jafuri, cruzimi, incendii, nebulie și deșertăciune omenească...

Dar marea nu are nici o aducere aminte și nici o bătrânețe! Prinkipo crește, proaspăt ca de azi, din adâncul tremurător și verde-albastru! Țărul e plin de case, îmbrățișate de palmi și de naramzi!

Coborim în acest ostrov fericit și urcăm la otelul „Calipso”, unde ne așteaptă prânzul pregătit anume pentru noi. Mesele albe și încondeiate cu garoafe sunt afară pe terasa otelului și deasupra mării infinite. Măguliță este ochiul care privește — adunate la o laltă — bogăția de safir a mării cu tezaurele coastelor de miază-zi. Măguliță este ființa noastră pământească, în fața unei gustări bine venite, pe la ora unu, după amiază. Dar, măguliță este simțământul nostru românesc să constatăm că șeful personalului de serviciu vorbește românește ca și noi!

Măncăm, vorbim, glumim, recapitulăm întâmplările expediției noastre, înfrățim amintirile și gândurile noastre cu rodii și cu lămaii, cu leandrii și cu cactușii din jurul nostru și turnăm, pe fruntea acestei ore de popas și de uitare, o sticlă cu vin de Prinkipo.

Sub coasta apusună a insulei este o mică instalație de băi. Până acolo e drum de aproape un ceas. Drumul e de 3-4 kilometri și merge șerpuind printre ner-

vurile insulei și printre zecimi de vile și de kioșcuri, înecate în flori și în chiparoși.

Pornim într'acolo... Mijloacele de locomoțiune — afară de cel străbun și cel mai sigur — nu lipsesc... Așteaptă afară, lângă otel, măgari, cu șaua pe ei, trăseri mici și trăsuri mari, cu doi cai. Facem fiecare cum ne zice inima și cum ne ajută puterile.

Cel mai folosit sunt cei ce pornesc pe jos. La fiecare vilă, la fiecare grilaj, la fiecare zid spintecat de metereze, ni se revasă în ochi și în suflet trandafirul, cameliile, palmierii, cortinele de glicine, smochinii și migdalii...

Băile pe cari le căutăm se ascund sub niște înmărmite priporoase și investmântate în păduri de pini. E plină de mireasma pinului toată atmosfera acestei insule. Răscolim dumbrăvile de pini, ispitim cărările cari ne înșală de câteva ori și ieșim deasupra sânelui scaldat de soare, unde se cuibărește minuscule instalație.

Și tineri și mai bătrâni și înțelepți și mai svăpăiați, uităm toți că nu sunt încă două ore dela prânzirea noastră și ne dăm jos — printre hățurile cu miros de lămaie — lângă marea-sirenă...

Subt soarele care începe să incline, golful strălucește și arde. În cuptoarele săpate de valuri creștele de safir se prăbușesc și se sting. Micul ostrov Niandros ridică, în imensitatea trandafir, un profil de piramidă potentică.

GALA GALACTON

Post-Scriptum. — Nu mă pot resigna să las nedemonștrata mai multe greșeli, cari s'au furișat în precedenta mea schiță: „Imagini din Stambul”.

În loc de: „atmosfera de hârtii de bancă” — vă rog citiți: atmosferă de portic de bancă.

În loc de: „lumină senină”, citiți: lumină *seină*.

În loc de: „până în depărtare”, citiți: până la desfrățare.

În loc de: „veche și năpăstuită”, citiți: veche și năpăstuită.

G. G.

O convorbire cu Bernard Shaw

Scriitorul american Sewell Stokes rezumă publicului american o convorbire pe care a avut-o cu Bernard Shaw:

— E adevărat că Isadora Duncan, când v'a văzut în tăia oară, v'a sărit de gât, în public și, sărutându-vă, v'a spus: „Vino la mine, iubite, te-am adorat toată viața mea! Eu am corpul ideal, iar tu ai mintea ideală; hai să dăm naștere copilului ideal!”

Răspunsul lui Shaw: Da, e foarte adevărat. Când mi-a sărit de gât, Isadora ajunsese ca o pralină de șocolată strivită. Dar chestia cu copilul nu e adevărată. S'a întâmplat cu alta, cu o actriță stăină, al cărui nume l-am uitat. Mi-a trimis propunerea aceea în scris. I-am răspuns: Bine, stimabilă doamnă, dar ce ne facem dacă copilul îmi seamănă mie la corp și dimitale la minte?

— Ce credeți despre filmul vorbitor?

— E foarte interesant din punct de vedere al dramaturgului. Acuma însăși piesele mele vor putea fi jucate în mod ireproșabil. Actorii nu vor mai juca Lunii într'un fel și Marji într'alt fel. Părțile slabe se vor tăia și înlocui cu altele mai bune.

De aceea Shaw renunță să-și mai reprezinte piesele la teatru, și le va transforma pe toate în filme vorbitoare, celace, după dansul, va da lovitura de grație teatrului. Prima înscenare a și început.

După Shaw, teatrul nu va supraviețui decât ca o școală în care actorii își vor învăța meseria. Trupele de mâna a doua, care fac turnee în provincie, nu vor putea rezista concurenței filmului vorbitor. De când a început filmul vorbitor în Anglia, Shaw pierde cu piesele reprezentate la teatru.

E vorba că în curând Shaw să fie decorat. Dar el declară că și-a acordat el însuși de mult decorația; fiind întrebat pentru care din operele lui și-a dat decorația, el răspunde că mai mult pentru concepția lui despre lume decât pentru literatură.

Se știe că la una din piesele lui cu succes, Shaw a apărut pe scenă ca să fie o cuvântare. Cineva de la galerie i-a strigat: — Ține-ți gura, Shaw, piesa e proastă! Atunci Shaw a răspuns: noi amândoi știm asta, dar ce vrei să facem contra întregului public?

Fiind întrebat dacă a regretat vreodată ceva, Shaw răspunde că regretul înseamnă pierdere de timp inutilă. Nimeni nu poate fi scutit de defecte. Un om lipsit de vulgaritate n'ar putea exista așa cum nu există nici un om fără stomac.



Seară pustie

Berlin, Octombrie, 1923

Am rățăit un ceas pe străzi. Nu era prea frig. Se-nin. Se făcuse noapte. Mă gândii să-l vizitez pe Zitty. O fi acasă? Luai drumul către strada Gervinus. Nu-l văzusem de vre-o două săptămâni pe Zitty. Îl știam ocupat cu alcătuirea unei cărți „Rugăciuni pentru Dumnezeu meu”. Fiecare din aceste rugăciuni este făcută cu prilejul unei întâmplări autentice din viața lui. Una, de pildă, poartă în sub-titlu: făcută la Buda-Pesta, în stradă, în timp ce mă băteau copii cu pietre. Alta: în închisoarea din Salzburg, arestat ca vagabond...

Dar nu mă gândeam la rugăciunile lui Zitty... Mergeam pe străzi în sara turbure de Octombrie și mă gândeam la Martha... Mă gândeam la mine... Eram trist. Poate mai mult supărat. Mănjos, chiar. Simțeam o nelămurită dorință de răzbumare. De ce? pe cine? Ca de obicei, dorința mea începu, de îndată ce mi-o văzui limpede, să-și piardă din individualitate și mă pomenii deodată numai supărat, fără să mai pot găsi pe cine, fără să cred că am de ce, o supărare fără convingere, steapă, și, aș fi putut spune, benevolă. Începui să-l văd pe Zitty, clar, enervant de clar. Ca și cum ar fi umblat repede alături de mine pe stradă. (Am picioarele lungi și când mergem împreună, omulețul găfăie și mă trage din când în când de mânecă să-mi domolească pasul). Prezența asta a lui Zitty, găsind-o pentru un moment fără motiv, nu făcu decât să-mi crească supărarea. Grăbiți pasul. La un orologiu bătu opt. O fi acasă? Ajunsesem. Urcai cele patru etaje. O dără de lumină pe sub ușă. Bății. Îl auzii sărind de pe pat și venind repede să deschidă.

— A! dumneata erai!
— Bună sara, Zitty. Lucrai?
— Nu. Nu. Dar intră.

Zitty era ras proaspăt. Ochelarii drepti pe nas. Cravată nouă, guler curat. Pieptănat, și în așa fel ca să nu se vadă firele cărunte.

M'am întins pe pat. Zitty îmi dădu o pipă. El continuă să pufăie din cea pe care o avea meru în colțul gurei, de câtoroi stinsă de atâtea ori împodobind un Zitty trist, nerăs și nemăncat. În asta sara pipa epilogă o masă.

Aerul multămit al lui Zitty îmi dădu pe neașteptate prilejul să văd că devenisem, de câteva ceasuri, răutăcios. Îmi mestecai cu ciudă un scrâșnet și tăci înaintea, atent numai să nu las să mi se stingă pipa. De ce răutăcios? N'aș fi avut mai degrabă dreptul să mă plâng pe mine însuși?

Vesel, Zitty îmi povesti că Niwers i-a fâgăduit sprijinul pentru un post de custode într-o bibliotecă. Răspunsul îl va avea în câteva zile. Lucrul era ca și sigur. Niwers — ce om cumsecade nu-i așa?

— Hm?... Da...

Am sărit de pe pat și am început să mă plimb. Zitty îmi vorbea încă câteva minute și apoi tăcu.

M'am uitat la el să văd dacă tace din pricina mea. Pufăia liniștit. Nu-mi luase în seamă tăcerea. Părea preocupat. Îl simțeam departe. Asta mă făcu să mă gândesc la preocupările lui Zitty și să uit imediat de ale mele. Mă așezai din nou pe pat și îmi aprinsei pipa care se stinsese. Zitty mă plictisea. Mă plictisea ca întotdeauna pentru că eram nenorocit și îi plăcea viața. Aceiași impresie o avusesem și cea din urmă oară când îl întâlnisem. (Mi-aduceam aminte, acuma, cu foarte mare luciditate, de o jumătate de pâine, între ferestre, cu coaja zdrențuită, din care tocmai mușcase la sosirea mea. În seara asta mă așteptam să-l regăsesc pe Zitty exact ca acum câteva luni când fusesem la el. Dar nu era așa. Aproape că îl uram din pricina asta. Dar îmi domolii repede acest sentiment...

Îmi inspira, ca întotdeauna, un fel de compătimitime ciudată, amestecată cu dispreț și cu invidie. Printre toți cunoscuții mei, ce inelabil individ era Zitty! Nu știam ce să fac cu el. Ca și cu Martha? Nu, era altceva. Apropierea nu era bună deloc. Pe Martha — pe Martha o puteam alunga din mine oricând. O, mi-ar fi fost oricând ușor s'o alung din mine pe Martha. Din mine... Ei, da! o aveam în mine pe Martha... Gândul acesta mi se păru nou și ca să-l evit căutai să mă conving că îl cunoșteam deja... Mă grăbiți să trec iarăși la Zitty. Inelabil. Îmi era indiferent? Aveam pentru el interes, prietenie? Nu, nu — Zitty, cel mult, mă pasionează... Da, asta e: mă *pasionează*.

Dar mă disprețuiam destul spunându-mi toate acestea. În fond, Zitty mă plictisea pentru că era nenorocit

2) Din romanul „Yocasta lui Thomas Howe”.

și îi plăcea viața. Dădui din umeri față de mine. Scoasei ceasul. Zitty care tăcuse mereu mă întrebă repede cât este.

— Nouă fără un sfert.

Cineva bătu la ușă. Zitty alergă, deschise. O femeie intră, în negru, cu o blană la gât, cu părul gol, înaltă, blondă. Mă ridicai.

— Rosa Lein.

Zitty îi sărută mâna, îi luă blana, vorbureț, sprinten, vesel. Femeia se așeză pe pat, și îi răspundea acum cu o voce ciudată, groasă, cam răgușită. Avea ochii mari, negri, încercânați, și două brazde pe obraji dela nas la colțurile gurii. Deloc urită, dar cu un aer obosit de toxicomană.

Îmi luai bunășara și ieșii. Nu mi-l închipuisem pe Zitty având amantă. Lucrul mi se părea așa de nostim că, ajuns în stradă, începui să râd, cu hohot și bătând din palme.

Un trecător se uită la mine lung și întoarse capul când mă lăsa în urmă. Mă oprii. Mă mirai chiar că răsesem. Aveam un ceas până acasă, pe jos. Îmi descoperii o țigară în buzunar, o aprinsei și o luai fără să mă grăbesc pe străzile care le știam mai luminate.

Dar lăsați în curând cartierele prea populate. Începui să colind la întâmplare pe străzile lăturale și în tunecoase. Mă întorsei iarăși cu gândul la Zitty. Îmi reprezentai dragostea lui cu toate amănuntele, și îmi plăcea chiar să precizez toate gesturile obscene și toate atitudinile diforme pe care bănuiam eu că dragostea le-ar lua în omulețul ăsta miop. Ce fel de femeie era această Rosa Lein?

Ce o lega de Zitty?

La prima vedere nu se putea închipui nici-o legătură între această blondă robustă și omulețul ăsta caduc. De Zitty nu ar fi putut-o lega decât o compătimitire sadică, sau, poate, numai patima pe care o au unele femei pentru infirmitățile murdare, patimă de atâtea ori deghizată în caritate. Alungam ideea că Zitty ar putea fi iubit pentru podoabele lui interioare... Așa cum aș fi putut-o eu iubi pe Martha, mă gândii. Ce paralelism stupid! Începui imediat să o scuz pe Martha reprezentându-mi alături de mâinile ei albe și curate unghiile negre ale lui Zitty. Mă bucurai chiar că Martha face baie în fiecare zi și continuai încă multă vreme, acumulând detalii, ca să înobilez cu ele ceea ce în paralelismul de adineauri mi se părea că este respingător și desonorant...

Ajunsesem în cartierul meu din Nord. Intrasem tocmai într-o stradă pe care o știam plină de oteluri proaste, de localuri dubioase și de femei ieftine, care, la ceasul ăsta, înundă trotuarele și te agață de mânecă. Îmi domolii mersul. Mă pomenii cu atenția încordată, ca atunci când cauți pe cineva. Îmi grăbiți din nou pasul și, fără să mai ascult ofertele străzii, mă îndreptai spre un colț care îmi era cunoscut. Știam acolo, în fiecare sara când mă întorceam acasă, o femeie, pe care, la orice ceas, o întâlneam făcând cu îndărătnicie același trotuar pe unde nu-trecea mai nimeni. Îmi făcuse și mie, la început, propuneri, pe urmă, obișnuită, mă lăsa să trec ca pe o veche cunoștință cu obiceiurile fixe. Îi dădeam câteodată o țigară, schimbam o vorbă. Nu mai era tânără, îi bănuiam pretențiile modeste și trupul docil; la lumina felinarului îi vedeam întotdeauna fața, cu sbârciturile prost fardate, cu ochii spălăciți și blegi (pe care mă distrasem în ultimul timp să-i compar cu ochii tot așa de spălăciți și de blegi ai Marthei, detaliu care în sara asta mă neliniștea ciudat). O fi și astăzi tot acolo? Însfârșii-ți zării de departe silueta. Era întoarsă cu spatele. Mă apropiai.

— Hm... Bună sara...

Se întoarse repede. Mă privi. Făcu un gest ostentiv din mână.

— Bună sara. E târziu tare? Ce frig e...

— Aproape unsprezece.

Se rezemă de felinar și își băgă mâinile cate una în mâneca celeilalte. Era cu capul gol. Avusese părul frumos. Acuma era rar și decolorat.

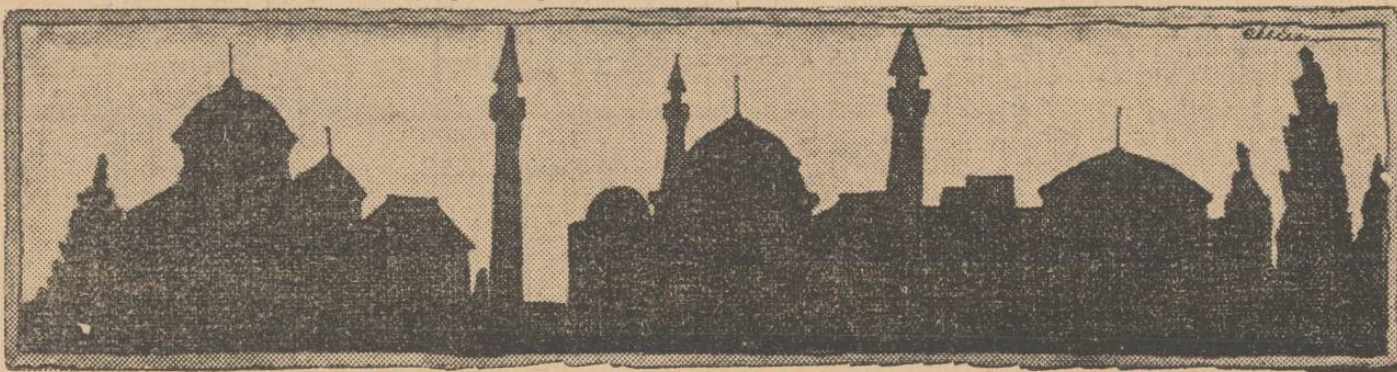
— Ai o țigară? Îmi spuse. Astă sara te-ai întors târziu acasă. (Căscă). Ce frig e, repetă ea.

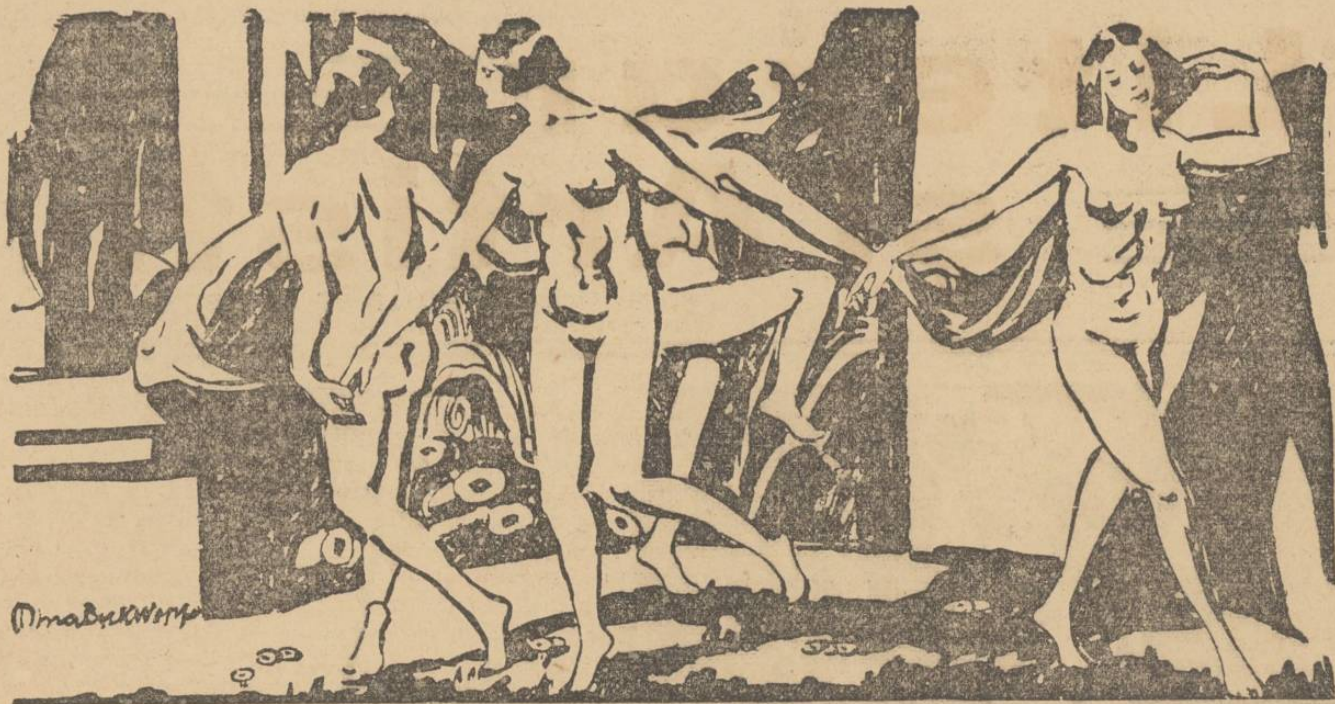
Îi dădui țigara.

— Ascultă, îi spusei, vino la mine.

Mă privi, aproape mirată, și mă urmă fără o vorbă...

AL. A. PHILIPPIDE





STEFAN ZWEIG

Filozofia superficialului la Casanova

II

Curiozitatea lui Casanova se reduce numai la cea ce e organică, la om: niciodată, poate, în viața lui, nu și-a ridicat privirea meditativ spre bolta înstelată; chiar natura îi este complet indiferentă; măreția și liniștea lor nu-l mișcă. Răsfoiți cele șaisprezece volume ale „Memoriilor” lui: îl veți vedea colindând cele mai frumoase ținuturi ale Europei, dela Posilippo la Toledo și dela Geneva la stepele Rusiei; veți căuta însă zadarnic vre-o frază de admirație pentru frumusețea acestor mii de priveliști. O slujnică murdară dintr-o speluncă de soldați i se pare mai interesantă decât toate capodoperele lui Michelangelo; un joc de cărți într-o cărciumă fără aer i se pare mai frumos decât un apus de soare la Sorrento. Natura și arhitectura îi trec neobservate pe dinaintea ochilor, pentru că organul care ne leagă cosmic cu universul, adică sufletul, îi lipsește. Lanuri și pășuni, strălucitoare în purpura dimineții, stropite cu rouă, scăldate în soare, el le vede ca simple suprafețe verzi pe care muncesc din greu și asudă țărâni timpuri, ca să umple cu aur buzunarele prinților. Boschete și alei întunecoase, acestea nu servesc decât doar de ascunzișuri pentru întâlniri amoroase; iar florile nu sunt bune decât de făcut cadouri. Față de frumusețea dezinteresată, absolută, a naturii, omul acesta e orb cu desăvârșire. Pentru el lumea o formează numai orașele cu galeriile și străzile lor, pe care seara alcăruie calești somptuoase, orașele cu femei frumoase, cu cafele în care poți înghițba oricând un joc de cărți, cu opere și case de toleranță, în care găsești repede cu ce să-ți petreci noaptea, cu restaurante unde mâncările sunt gustoase și vinurile vechi. Numai orașele, îl interesează, pentru că numai în orașe se ivesc întâmplări neprevăzute, pentru că numai în orașe poți întâlni hazardul, în cele mai plăcute și mai excitante variații. Casanova iubeste orașele pentru mulțimea de oameni care mișună în ele; le iubeste pentru că în ele se găsesc femei, în singura formă care îi convine, adică în număr mare, din belșug. Din orașe îi place mai mult decât orice lumea curților, luxul, pentru că acolo voluptatea se îmbină cu arta; căci oricât ar fi de sensual, Casanova nu e un sensual vulgar și grosolan. O arie, cântată cu artă, îl farmecă; o poezie îl poate încanta; și la un pahar de vin îi place o conversație aleasă. Îi place să stea de vorbă cu oameni subțiri despre o carte, alături de o femeie frumoasă, sau să asculte muzica din penumbra unei loji. Asta îi mărește bucuria de a trăi. Însă să nu ne lăsăm înșelați: această dragoste de artă nu depășește niciodată la Casanova jocul, dilettantismul. Pentru el, spiritul trebuie să servească vieții, niciodată, însă, viața nu trebuie să servească spiritului. El privește arta ca cel mai subtil și mai fin afrodisiac, ca un mijloc admirabil de a excita simțurile, de a provoca plăcerea, de a preluda discret la trezirea pasiunilor, o plăcere mai fină care precede plăcerea vulgară a cărții. E gata oricând cu plăcere să compună o poezioară pe care să o ofere unei femei dorite, să reciteze din Ariost ca s-o excite, să discute despre Voltaire și Montesquieu cu cavalerii, ca să-și dea aere de intelectual și să mascheze un eventual atac la buzunarele lor. Niciodată însă acest meridional sensualist nu pricepe arta sau știința ca scop în sine. Din instinct, acest jucător evită orice aprofundare, pentru că îi place numai ceia ce e aparent în viață și ceia ce e hazard, rămânând etern dilettant, fără griji, fără pondere, ușor și înaripat. Casanova trece prin viață neoprindu-se nici căeri, fără o clipă de răgaz, nefiind credincios nimănui, om al clipei prezente și al schimbărilor continue. Variația este pentru el „sarea plăcerii” iar plăcerea este singurul sens al vieții.

Casanova trece prin vreme, ușor ca un fluture de-o zi, gol ca un balon de săpun, strălucind de reflexele întâmplării. Niciodată nu-i poți prinde și fixa sufletul, niciodată nu-i poți desluși caracterul. Cum e? rău? bun? cinstit sau mincinos, erou sau pungaș ordinar? Nu se poate fi exact niciodată. Nu există cavaler mai desăvârșit decât el. Cu gesturi largi și nobile, amabil ca un înalt prelat și gentil ca un paș, aruncă banii în jurul lui — „economia n'a fost niciodată în obiceiul meu!” — oferă mese bogate și cadouri scumpe, orbindu-l pe toți cu spiritul lui, ca un foc de artificii. Dar dacă are cumva buzunarele goale și portofelul plin de polițe neplătite, vai de acela care îl întâlnește la masa de joc. Casanova ar fi în stare — în astfel de ocazii — să scoată bani falși, să-și vândă metresa, să săvârșască cele mai vulgare escrocherii. Neprevăzut ca și jocul de cărți însuși, el poate fi astăzi fermecător om de lume, mâine pungaș de buzunare, e capabil azi să facă unei femei cele mai pasionate declarații de dragoste și mâine, pentru zece lire, s-o strecoare în patul vreunui lord. Nu, nu are un caracter frumos, și n'are un caracter urit; n'are nici un fel de caracter. Caracter și suflet îi lipsesc cu desăvârșire, așa cum unui mamifer îi lipsesc aripile. Nu e nici morală, nici imoral, ci amoral. Faptele lui sunt determinate direct de nervi și artere, fără a fi cătuși de puțin influențate de rațiune, de logică sau de morală. E destul să vadă o femeie și sângele începe să-i clocotească.

scă. E destul să vadă o masă de joc și bagă mâna în buzunar: fără să vrea și fără să știe, scoate banii și începe să joace. La mânie, vinele i se umflă aproape să plesnească, face spume la gură, ochii îi ies din orbite, strânge pumnii și lovește orbește, ca un taur. Niciodată nu-l poți ține răspunzător pentru că sângele fierbe în el și nu poate face nimic împotriva temperamentului lui: „N'am fost și nu voi fi niciodată în stare să mă stăpânesc!” Nu se gândește niciodată înainte de a începe ceva, niciodată nu meditează asupra faptelor lui. Când e la nevoie și știe să găsească subterfugii geniale, însă nu-și pregătește niciodată acțiunile: e incapabil de așa ceva. Din „Memoriile” lui se vede că faptele sale cele mai stupide ca și cele mai inteligente sânt isorite din aceiași spontaneitate, niciodată, însă, dintr-un calcul spiritual. Într-o bună zi, își svârle rassa și se răsponește, se face soldat și se lasă prins de armata dușmană. Pleacă în Rusia sau în Spania, fără nici un rost, fără nici o profesie, fără nici o recomandare, fără să ia nici o informație, fără măcar să se întrebe de ce pleacă. Toate hotărârile lui izbucnesc ca niște detonări de pistol, din nervozitate, din capriciu, din plictiseală. Așa de neașteptat trece dela o situație la alta, încât, câteodată, el însuși se sperie și își freacă ochii nedumerit. Și probabil numai acestei curajoase lipse de plan se datoresc mulțimea de întâmplări ciudate de care e plină viața lui. Pentru că, în chip logic, nu poți deveni aventurier prin calcul, și un atât de fantastic artist al vieții, prin muncă și premeditare.

De-aicea e greșită concepția poezilor care, luându-l pe Casanova drept erou, încercă să-i atribute o natură metafizică sau faustiană, când tot farmecul lui este rezultatul acestei nepăsări morale. Turnați-i numai câteva picături de sentimentalism în sânge, încercați-l cu conștiință și răspundere și Casanova nu mai este Casanova. Pentru că acest veșnic copil, pe care orice jucărie, orice ciudățenie îl atrage, pe care îl interesează numai femeile, banii și plăcerile, nu este de loc demonic. Singurul demon care îl împinge pe Casanova are un nume foarte obișnuit și o înfățișare foarte vulgară, și cotidiană: numele lui este Plictiseala. Din pricină că este gol, fără nici-o substanță sufletească, are nevoie, ca să nu piară de inanție lăuntrică, să se alimenteze cu întâmplări exterioare, are nevoie mereu de aventuri noi și neprevăzute, ca să nu moară de foame. De aici pofta aceasta de a face mereu lucruri care nu s'au mai făcut, lucruri ciudate și surprinzătoare; de aici curiozitatea lui nepotolită. Neproductiv prin sine însuși, el trebuie să adune mereu material de viață. Această poftă veșnică de a poseda tot, este complet deosebită de firea demonică și hrăpăreață a omului de acțiune, a unui Napoleon, de exemplu, la care furia cuceritoare isvorăște din setea lui de înfiniț, sau a unui Don-Juan, care seduce toate femeile din nevoia de a se simți stăpân pe „eternul feminin”. Ca om de plăcere, Casanova nu caută niciodată asemenea superlative tot mai greu accesibile, ci numai continuitatea plăcerii. El nu e stimulat de o fanatică iluzie, ca un om de acțiune sau ca un intelectual, spre încordările primejdioase ale spiritului; el nu dorește decât căldura satisfacțiilor voluptuoase, bucuria scânteeătoare a jocului, aventuri, aventuri, aventuri, mereu altele și altele, preocupat de sine și de dragostea de viață. Numai să nu fie singur și să nu se înfioare solitar în răceala pustului. Evită singurătatea. Să se observe că atunci când nu are o jucărie ca să se amuze Casanova e îngrozitor de neliniștit. Iată-l sosind seara într-un oraș străin: nu poate suporta să rămână nici-o clipă singur, în cameră, cu el însuși sau cetind o carte. Începe să adulmece în toate părțile dacă nu cumva vântul întâmplării îi aduce vre-o distracție sau dacă servitoarea hanului, în cel mai rău caz, n'ar putea să-i încălzească patul. Ar fi în stare să treacă în sala de mâncare a hanului și să stea la palavre cu oaspeții întâmplători, să joace în orice speluncă cu măsliuitori suspecti, să se culce cu cea mai hidoasă prostituată, — în toate e mânat de irezistibilă putere a golului său lăuntric, căci numai contactul cu alții îi excită vitalitatea. Probabil că atunci când stă singur e cel mai amărât și cel mai plictisit om: aceasta se observă în scrierile sale, cu excepția „Memoriilor”, și se știe din vremea izolării sale la Dux, când spunea despre plictiseala lui că e „un iad pe care Dante a uitat să-l evoc”. După cum sfârșeaua trebuie să fie biciuită neîncetat ca să-și păstreze mișcarea magică și să nu se rostogolească, tot așa are nevoie Casanova de un imbold din afară pentru a-și păstra elanul. El e, ca mulți alții, un aventurier, din lipsă de putere productivă.

De-aicea, atunci când i se va stinge imboldul natural, va recurge la un stimul artificial: jocul. Căci jocul repetă efortul vital, într-un *raccourci* genial, creiază o primejdie artificială și o comprimare a destinului: de-aicea jocul e refugiu al tuturor oamenilor care trăiesc de dragul clipei, și ocupația de totdeauna a trântitorilor. Mulțumită jocului, fluxul și refluxul simțirii se agită ca o furtună într-un pahar cu apă, și clipa care până mai adineauri era goală și searbădă, devine plină de emoții, de fiori și de așteptare. Jocul, mai mult decât

orice, mai mult chiar decât femeia, îl svârle pe cel sătul de el însuși, în aventuri amăgitoare, devenind, astfel, preocuparea omului lipsit de viață lăuntrică. Casanova, mai mult decât oricine, s'a înclinat jocului. După cum nu poate vedea o femeie, fără s'o seducă, tot așa n'ar putea suferi să vadă bani pe masă, fără să simtă furnicături în degete. Și chiar când știe că bancul e pe mâna unui escroc recunoscut, tovarăș într-o măsliuire, el își riscă ultimul galben, deși știe sigur că-l pierde. Căci și Casanova a fost unul dintre cei mai iscuși măsliuitori și trișori-ai vremii și și-a susținut existența cu această artă sublimă, cu toate că „Memoriile” ocolesc cu dibăcie această latură a vieții lui, despre care cazierul poliției spune multe. Nimic nu înfățișează mai vădit patima jocului, goana lui nebună și neînfrănată după hazard, decât faptul că se lasă mereu trișat (deși trișă și el) pentru că nu poate rezista nici celei mai neînsemnate șanse de câștig. Ca și o prostituată, care dă peștelui ei banul câștigat cu trudă, ca să simtă cu adevărat ceia se prefacă că simte cu ceilalți, tot așa jertfește Casanova tot ce-a furat cu calm și cutezanță dela ageamii, când joacă cu colegii săi versați; și nu odată, ci de douăzeci, de o sută de ori, el pierde prada unei șarlatanii anevoioase, ispitit de șansa mereu amăgitoare a cărților. Tocmai aceasta îl caracterizează ca un jucător autentic: că nu joacă să câștige (că l-ar plictisi așa ceva!), ci ca să joace, după cum nu trăiește ca să fie bogat, fericit, satisfăcut, ca un adevărat gospodăru, ci ca să trăiască. Jucător — chiar în elementul cel mai esențial al existenței. Niciodată nu caută efortul limitat, ci emoția continuă, veșnica aventură, rezumată în roșu și negru, în caro și as, mișcările nervoase ale mâinii. Numai atunci își dă seama că are nervi și simte clocolot pasiunii. El are nevoie de contrastul între câștig și pierdere la masa de joc, ca de respirație, între seducerea și abandonarea unei femei, între sărăcie și bogăție, are nevoie de aventura prelungită la nesfârșit. Și deoarece chiar o existență atât de cinematografică variată are și ea intervale de surprindere și de mirare, el umple aceste goluri cu efortul artificial al încercării norocului la cărți. Grație acestei goane după hazard, el izbutește să-și procure emoții puternice prin această veșnică oscilare între înfrângeri și biruințe: astăzi — cu buzunarele pline de aur, *grand seigneur*, cu doi lachei la calească, și mâine — vânzându-și la repezeală diamantele, unui cămătar evreu sau lăsându-și amanet pantalonii la Muntele de Pietate din Zürich. (Lucru perfect autentic: s'a găsit chitanța!) Însă, așa și nu altfel își vrea el viața, stimulată de aceste subite explozii de fericire și de desna-dejde: de dragul lor, își svârle toată ființa lui drept miză în mâinile destinului. De zeci de ori e la un pas de moarte, în dueluri, — de zeci de ori, pe punctul de a fi trimis la ocnă, câștigă și pierde milioane, dar nu face nici-un gest, ca să se rețină ceva. Și totmai pentru că se dă întreg oricăruia joc, oricărei femei, oricărei clipe, oricărei aventuri, Casanova — deși moare, ca un cerșetor nemernic, pe meleaguri străine — se alege cu cel mai mare câștig: plenitudinea nesfârșită a vieții...

Trad. de P. ALEXIAN

Originalitatea femeilor americane

Consilierul de poliție dr. Powell-Curtiss, din America, povestește câteva cazuri de originalitate, împinsă la exces, a femeilor americane, și anume e vorba numai de întâmplări care i-au trecut pe sub ochi.

Mary Sullivan, una din cele mai bogate femei din America, vrea să se mărite cu un condamnat la moarte. Ani de-arândul a tot umblat prin închisori, oferind condamnăților la moarte să-i ia în căsătorie și să le asigure, până la executare, o îngrijire excepțională. Dar, lucru ciudat, nici unul nu primea. În sfârșit asasinul Bernd Gorman din Portland (Oregon) a luat-o în căsătorie. Nunta s'a făcut în închisoare. Dar căsătoria n'a durat mult, deoarece administrația a făcut-o în curând iarăși văduvă pe fericita mireasă.

La Philadelphia există un club al jalei, din care nu fac parte decât domnișoare. Acestea se adună, odată pe lună, în haine de dolii, ca să jelească soarta nepotocită a semenelor lor măritate. Ceremonialul este înfiorător: făclii, capete de mort, etc. Totuși unele membre nu se lasă prea speriate și părăsesc societatea intrând în nenorocita categorie a femeilor măritate. Se zice că nu caută decât să adune material pentru documentarea clubului...

Englezoaica Eliza Battenstill a stabilit un record original: deși foarte tânără, a fost măritată de șase ori, și de fiecare dată cu un om aparținând unei alte naționalități. Cum și ea își schimbă naționalitatea de fiecare dată, a avut până acum șapte cetățenii. În cele din urmă, la moartea celui de al șaselea bărbat, n'are găsind, se vede, nici o naționalitate civilizată, s'a măritat cu o piele roșie. Actualul ei bărbat are bogate mine de petrol.

Susan Hamilton își închipuia că încurajează comerțul cumpărând tot felul de fleacuri de care n'avea nevoie. De curând a intrat la un azil. Cu această ocazie locuința ei a fost vizitată și s'au găsit cantități enorme de sticlărie, mărunțisuri, etc.

Americana Betty Clark a plecat de acasă, hotărâtă să nu se mai întorcă până când nu va fi asistat la o catastrofă de cale ferată, „interesantă”. Înarmată cu un aparat fotografic, a parcurs toate cele cinci continente în lung și în lat, până când, la Johannesburg, în Africa, mult dorita catastrofă s'a produs, dar Betty Clark n'a putut-o fotografia, pentru că și-a pierdut viața cu ocazia aceea.

Sarah Clinton din Chicago dădea în gazete anunțuri, în care afirma că are nevoie de o secretară. În fiecare zi primea tot felul de postulate, cărora le pune nenumărate întrebări cu privire la familia lor, apoi declara că nu-i convin. În cele din urmă, făcându-se plângeri la poliție, ea a fost silită să-și înceteze sportul.

Mary Wickham, din Cedar Rapids (Iowa) a făcut în 1890 rămășag că va sta un an întreg în pat. După ce și-a câștigat rămășagul, a găsit că statul în pat e atât de plăcut, încât l-a continuat până la moartea ei care n'a avut loc decât acum câțiva ani.

Citiți azi Realitatea No. 187

:: Cu numeroase ilustrații și un bogat sumar ::
5 culori 10 lei

Spicuiuri

Copiii de astăzi

— Ionel, ți-am spus de o mie de ori să nu mai pui sămburii pe fața de masă! Strânge-i într-un colț al farfuriei.

— I-aș strânge, mamă, dar farfuria mea n'are colțuri.

— Nicușor, dacă nu mai spui cuvântul ăsta urit, îți dau un leu.

— Așa, păi atunci știu altul care face cel puțin doi lei!

Cel mai vestiți amiral

La examenul de intrare în școala de ofițeri de marină, în Anglia, un amiral care făcea parte din comisia examinatoare pune unui candidat întrebarea următoare: — Spune trei amirali, cei mai celebri din marina engleză?

Candidatul, siret: — Nelson, Drake și... iertați-mă, domnule amiral, am uitat cum vă chiamă!

Succesul

Directorul teatrului spune unui compozitor de opere:

— Opereta pe care mi-ai dat-o a avut un succes enorm!

— Cum asta? Doar nu s'a jucat încă!

— Ba da, acum 150 de ani, la Viena!

„Documentările și lămuririle politice” ale d-lui C. Stere

au apărut în volum.

Sunt 270 pagini în cari e închisă întreaga istorie politică românească a ultimului deceniu.

Sunt „Preludiile” în care se face analiza unui partid: partidul național-țărănesc.

Dar, mai presus de orice, e obârșia aceluia „Caz Stere” de care printr-o stranie fatalitate pare legată viața tuturor partidelor politice în căutarea salvatoarei divisiuni.

DOCUMENTARILE ȘI LĂMURIRILE POLITICE” ale d-lui C. STERE formează o carte ce trebuie citită de oricine care e preocupat de probleme obștești.

Citiți: Documentări și lămuriri politice.

Preludii:

Partidul național-țărănesc și „Cazul Stere”.

Sunt articole apărute recent în ziarul „Adevărul”, cărora d. Stere le-a adăugat prețioase documente și capitole lămuritoare a căror statornică actualitate sporște interesul cărții.

A apărut în Editura „Adevărul” S. A., 270 pagini. Prețul lei 120.

A apărut: No. 6 Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

CU URMĂTORUL SUMAR:

G. Bouglé	Științele sociale în Franța.
I. Petrovici	Impresii din Italia (Roma).
D. Ghinea	Un sport nou.
D. Giurezu	Rugă în lumină (Versuri).
Vasile Lovinescu	Jean Arthur Rimbaud.
Paul Zarifopol	Note pe marginea cărților (Poetica) lui Valéry.

Dragoș Protopopescu Loc comun. — Pe un zid de colegiu englez (Versuri).

Al. Graur Sufletele-ior, - cior, - șor, - igoș și - ușor.

D. D. Roșca Hegel și Taine după o opinie românească.

Ion Minulescu În cinstea celei care a plecat (Versuri).

Mihail Sadoveanu Confidențial.

Al. A. Philippida Cronica literară (Un evocator al națiunii și al trecutului).

Dr. Pr. Cronica engleză (Un istoric al jărânis-mulțului român).

Carol Schanzer Cronica externă (Rezultatul conferinței navale și rivalitatea franco-italiană).

P. Nicanor & Co. Miscelanea (Confuziuni ortodoxe. — Românească de după război).

Recenzii. — Revista Revistelor. — Mișcarea intelectuală în străinătate. — Tabla de materii

PREȚUL 40 LEI

Citiți azi: LECTURA No. 290

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

HANNS von ZOBELTITZ

FATA REGELUI DE TREFLĂ

Roman impresionant al unei nobile energii feminine

Leul 5. Scrierea completă la chioșcari și librării

NOU CETAȚI

SELMA LAGERLOF

MUNKYTTAN

Traducere de ANA CANARACHE

în BIBLIOTECA DIMINEAȚA

No. 125 apărută în 165 pagini

Prețul 20 Lei

La librării și depozitarii de ziare

Câinele de pripas

e una din cele mai izbutite nuvele ale scriitorului rus Leonid Andreev.

Ea poate fi citită — și trebuie citită — în Biblioteca „Dimineața”.

Cereți la librării și la depozitarii ziarelor noastre No. 127 din Biblioteca „Dimineața”. Prețul Lei 8.

PAUL VALÉRY

Cimitirul marin

Acoperiș albastru pe care porumbeii merg liniștiți, o mare ce ai creat toți zeii tresăți între stușiuri și micile morminte. Amiaza și întesește vâpăile. Dogoare! Când strălucești tu veșnic reînscutată mare privirea e-o răsplătă fecundă și cuminte.

Cât lucru pur de fulger scânteetor consumă diamantații stropi din vapoarea spumă și cît de-adâncă pace pare-a se plâsmui! Când soarele se'nalță peste adânci caverne — neîntinate roade-ale cauzei eterne — timpul scânteiază și visu'nseamnă-a ști.

Comoară nemișcată și templu vast Minervei, tu liniște imensă ce împrumuți rezerve de apă somnolență; ochi ce porți în tine atîta somn vâlul de flăcări spumegate tăcerea mea!... Și criptă, dar mai presus de toate acoperiș de aur cu țigle de lumină!

În tine-i templul vremii închis într'un suspin. Pe piscul fără tină obișnuiesc să vin privirile-mi marine ușor mă'nvălesc.

Cum rodul se topește în înfruptări de-o clipă, cum în plăceri gustoase absența lui, în pripă, și-o schimbă'n gura care îi mușcă formă'n svonuri astfel acum ni-adulmec curândă-mi fumegare, iar cerul cântă'n larguri, când sufletul dispăre, eterna preschimbare a răului în svonuri.

Cer frumos, o veșnic cer, iată-mă-s vremelnice! După ani de'nfumurare când din visul îndoelnic mi-am țesut aripa lenei, deși vlagă-mi mai rămâne trupu-mi dăruia acum spațiului scânteetor; umbra-mi trece ngândurată peste casa morților, umbra-mi ce de ei mă leagă cu cătușele-i păgâne.

Dar cu inima expusă torțelor solstițiale te susțin dreptate sfântă a luminii triumfale, ale cărei arme scapăr fără milă. Te redau mai neprihănită încă ție însăși. Te privește! Dar ca să redai lumină, presupune omenește tot pe-atîta umbră densă în afunduri care-o au.

O, chiar pentru mine singur, lâng'un suflet, la isvorul poeziei, între golul fără margini și fiorul faptei pline de lumină stau și-ascult ca un ecou svonul măreției mele din adâncuri cum sporește necuprinsă și amară, tristă, căci îmi prevestește goluri și mai mari în suflet, pline de dureri din nou.

Știi tu roabă'n tre frunzișuri, lacom golf ce rupi morminte, și grilașurile simple le distrugi cu luare-aminte, deși ochii-mi plini de taine sânt închisi, și poate nu-s, care trup m'aduce 'n preajma unei vieți de mai nainte, care frunte mă atrage la pământul cu-osemintă? „O scintee de gândește, azi la cei care s'au dus.

Inchis și sfânt și plin de-un foc material Crâmpei terestre dăruit luminii 'n val îmi place locu-acesta strâpuns de flăcări sfinte și făurit din aur, din pomi și pietre sumbre în care atîta marmor se clatină pe umbre iar marea credincioasă mi-adoarme 'ntre morminte.

Tu căine fără seamăn s'alungi rău făcătorul cînd singur, stau dealungul tăcerii, ca păstorul și pasc mult timp aevea tot melușei sfioși — ah, alba turmă-acestor morminte de cenușe! Alungă toți porumbii cu sboruri jucăușe, și visurile sterpe, și ingerii curioși.

Venit aici ai crede că viitorul-i lene. Gândul scormonește pământul sterp, alene, căci totu-i ars, întors, e supt tot în văzduh de-o nu știu ce esență puternică și lentă. Viața-i nesfârșită, și beată, și absentă amărăciunea-i dulce și claritatea duh.

Toți morții noștri pământul îi ascunde și-i încalzește încă, și taina le-o pătrunde. Amiaza sus, amiaza tot nemișcată-apare Gândind în sine însăși Cap înzestrat în toate, desăvârșită stemă, doar eu de sint în tine lăuntrica schimbare.

Pe mine doar mă ai ca să-ți înăbuși plânsul Cănta mea, 'ndoiala cu 'mpotriviri dintr'insul sint pata de'ntuneric din diamantul tău,

Iar tu mai sperii în vise, tu suflete al mării în visul care arde, dar nu'n coloarea sărei pe care unda clară și aurul o fac? Vei mai cânta în clipa când vei fi abur? Spune! — O, toate pier! Eu însumi poros sint pîn'la nume.

Dar nu! Plin de'ndrăzneală prin veacuri trecătoare! O sfarmă trup al meu chiar forma gânditoare, bea piept al meu tot vântul ce s'a născut și-i viu. Din sânul mării crește o proaspătă răcoare Și-mi dă din nou un suflet. Cicoare 'ntăritoare, să mă afund în valuri ca să renasc mai viu —

Da! mare nesfârșită și-adânc cuvântătoare. Tu piele de panteră și ghea hlamidă care străpunsă ești de sorii fulgerători și gemeni, hidră cu trup albastru, avidă și neroadă ce-ți muști cu 'nverșunare strălucitoare coadă ei un sgomot fără seamăn ce e tăcerii-asemeni,

Incepe-a bate vântul! — E iarăși timpul vieții...

Traducere de MIHAIL STERIADE

„Salon de coafură”

Femeea se trezise cu o durere între umeri care o apăsa cu un gând rău și nou, parcă crescut acolo: „Stai, uite așa. Lasă-l să se descurce și singur azi”.

Ridică plapuma pe ceafă și rămase privind prin geam stropii care se mai scurgeau după ploia îmbelșugată din zori.

„Poate c'am răcit”.

— Odată-ți mai spun, se răsti bărbatul. Te scoli sau plec.

Aneta se ridică, sprintenită de tonul aspru.

— Mi se pare c'am răcit, Gheorghită, zise ea frecându-și vîcle gâtului. Mă ține.

Bărbatul, gata îmbrăcat, bătea toaca pe masă cu două degete, așteptând să i se pregătească ceaiul.

— Toanele tale, femeie. Hai mai repede. Ai avut tu noroc cu mine, mare noroc.

Aneta trecu în bucătărie și aprinse spiritul. Din grabă, împinse un vas de tinicheia care se rostogoli pe ciment cu un zornăit prelunge.

— Scoli oamenii din somn, madam Sfetescu, izbucni un glas acru de peste sală.

Prin crăpătura ușii unde se ivise capul burzului, se strecurară Fica și Rica, fetițele vecinei, numai în cămășuți și cu picioarele goale, dând buzna în brațele lui „madam Sfetescu”.

— Văd că v'ați sculat, zise Aneta prinzând fetițele gemene cu pe niște pușori.

Vecina eși de după ușă, trăgând pe piept mărginile capotului decolorat.

— Doarme dumnealui, șopăi ea arătând cu gura strâmbată comic spre ușă. A venit în ziuă, beat lemn. Un ceas-două am și eu liniște.

— Nu se duce la lucru?

— A fost săptămâna trecută. Săptămâna asta bea. Duminică ce-ți pasă? Ai bărbat muncitor, halal.

— Eu am avut noroc, oftă Aneta.

Puse fetițelor câte o bucălică de zahăr în gură și le sărută pe rînd.

— Tare mi-s dragi.

— Iaca alegeți una, glumi vecina. Dacă Dumnezeu nu dă.

— Trei am pierdut pîn'acum, mărturisii încet Aneta. Gheorghită nu vrea. Cum să crești copii pe așa vremuri.

— Lasă, nu dori. Cât mă necăjesc eu. Hai să vă spăl și să vă îmbrac, să nu rădă lumea.

Fetițele se urniră cu dificultăți și Aneta, care turnase ceaiul se întoarse în odaie cu ceașca învăluită de aburi.

De dincolo, răzbătu prin ușă și sală, horăitul bețivului.

— Săptămâna asta bea. Eu am avut...

Opri gândul, uitându-se la bărbatul care dădea pe gât, încruntat ceaiul fierbinte, fiindcă întârziase.

— Ți-e greu să te scoli și eu cât muncesc, răsuflă omul. Eri, numai de la prânz, am făcut peste cinsprezece persoane.

Vorbea cu necaz prefăcut de salonul de coafură unde lucra cu plăcere și se număra fudul printre cei mai destoinici. Cucoanele întrebau de el din ușă:

„Gheorghită e liber? Atunci aștept. M'a coafat admirabil Sămbăta.”

Băiatul zâmbea îndrăzneț, închipuindu-și că și tipul său de brunet ferechezuit îl impresiona când îi vorbeau dulce prin oglindă:

„Să-l las să crească pe umeri? Oare mi-o ședea bine?”

„Fă-mă frumos, domnule Gheorghită. Discară sunt invitată”.

Aneta se gândea la de cincisprezece ori atâtea bacșișuri, încercând o înmulțire aproximativă.

— Mi-ar trebui de-o rochie, Gheorghită, spuse ea într-o doară, aproape desinteresat. N'am cu ce ieși.

— Bine, făcu bărbatul, și se răsuci spre cuer să-și ia pălăria.

Din prag se întoarse, cerând și umbrela. Avea haine bune și afară era tot înnoirnat.

Aneta forță un ton mai viu:

— Lasă-mi de târgueli. În fiecare zi să-ți spun?

Trei piese de douăzeci șburară din degetele lui Gheorghită și se rostogoliră peste masă. Aneta merse în genunchi după ele. Sub divan, între scândurile podelei se adăncise o gaură mare, rotundă. Monedele se oprișeră la margine. Femeia le culuse tresărind:

„Am avut noroc”.

— Bun bărbat, scărțâi cineva la fereastra care era crăpată.

Aneta n'avu nevoie să întorcă capul.

— Iar mă spionezi, madam Kati?

Bătrâna morfoli ceva între gingii, apoi se destinse bruscă:

— Parcă nu-i așa? Numai eu văd? Și domnu pro-pitar îmi spunea eri: Biata domna Sfetescu, ce femeie, nu-i găsești perechea. Și el, n'ar merita să-i treacă pe dinainte.

— Ce are domnul Moroiu cu mine?

— Are. Nu căuta că-i înșurat. Cu banii lui poate să ție și trei femei în mătăsă și dantele. Dumneata nu te uiți în oglindă? Eram și eu odată așa, dar am fost proastă, tare-am mai fost proastă. Acuma, dacă-ți deschid capul, trebuie să mă faci șpionă?

— Lasă-mă, madam Kati. Du-te, vezi c'o afla bărbatu-meu.

— Cum să afle? De la cine să afle? Eu sunt ca mormântul. Domnu Moroiu are și el interes să nu se afle. Și dumneata.

— Eu? Eu n'am nici un interes. Dacă-mi mai bați capul te spun, ș'are să-ți pară rău.

— Hm, mie? mormăi viclean bătrâna și se depărta. Dincolo, peste sală, vecinul se sculase și sudălmile curgeau. Cearta nu era niciodată acolo de unul singur.

Bețivul își iubea sălbatec fetițele și la adăpostul lor, femeia îl înfrunta îndărjit, călcând peste amenințări:

— Pleacă, n'ai decât. Lasă-ne să murim de foame, așa. Ți-ai băut și sufletul din tine, pesemne.

Dimineața de la 11, și după amiază abia de la 5, saloanele de coafură „Jeannot” intrau în plină activitate. Automobile de casă, debarcau ca pentru o reuniune specială, o lume care altfel se alătura rar: actrițe, demimondene și femei din lumea bună sau care se pregăteau să facă parte din ea.

Ca și plecările în vilegiatură selectă, ca și prezența la premiere sau la curse, așteptarea comună în localul frizerului de lux, sau a modistei și croitoresei cu faimă.

era un mod de a apropia și urca pe cei prea nou căpătuți, încă colțuroși, un stagiu care dădea drepturi.

Numele lor nesubțiate, domnul Jeannot, corect și atent ca un maestru de ceremonie, îl făcea să circule sopțit, cu intonații de scuză, ca pentru o prezentare dificilă.

— Doamna Budului, nu cunoașteți? Soția subsecretarului. Trei automobile, palat la Șosea, o singură fată...

Pe la ora șapte, când se ajungea la o a treia și la a patra serie de clientele, în săli se împregna o atmosferă ațăfătoare de dancing sau de harem. Peste mirezele vaporizatoarelor, a lacului de unghii și a spiritului aprins, pluteau efluvii atâtea trupuri tinere și mature, încordate în dorința de a fi frumoase, până la răbdări de martiriu.

Din câte-o boxă de creton răzbăteau gemete scurte. Clientii i se smulgeau fir cu fir sprâncenele. Două arcuri subțiri trase cu creionul ceva mai sus, ca două aripi de rândunică fără corp, făceau nu numai o femeie modernă, ceea ce era mai puțin, dar o femeie nouă.

Transformări se operau uneori periculoase, mai durabil periculos decât o undulație permanentă cu benzina incendiată pe cap. Câte-o matroană cărunță care trecea pragul încă fără hotărâre, ținută de cei treizeci de ani depănați cuminte lângă un bărbat fără fantezie, eșea după câte-va ceasuri, din mâinile a patru lucrători experți, ca de sub tot atâtea îndemnuri la răzvrătire, desprinsă de părerile ce-o așteptau să dezaprobe părul în bucle colorate aprins, movul pomelilor, vopsea unghiiilor, ochii cu gene înleiate rotat deasupra pupilei împăieșită de atropină.

Se întorcea în stradă cu un mers schimbat, respirând din plin și pretinzând vieții un nou început.

În contact cu lumea aceasta de actrițe de scenă și actrițe de lume, lucrătoare, alese parcă printr'un concurs de siluetă, se rafinau, căpătau gusturi de artă și de noblețe, contrafăcute, și gusturi de bani, acestea sincere până la durere. Seara, nu ajungeau de la lucru acasă la periferia lor, decât după ocoluri a căror tovarășie nu era incredințată colegilor de pieptene.

La rândul lor, lucrătorii bărbați năzuiau mai sus. Atâtea femei de lux, frumoase, parfumate, pe care le țineau sub mîni și sub nări toate ceasurile zilei, în loc să le facă mai simțită distanța, creia dimpotrivă în ei obișnuința acestui material fragil și capricios, siguranța că l-ar putea mania și altfel.

Măna care urma lucrul foarfecelui sau al ferului de ondulat era tentată să se apese în mângăiere, uitând gestul care nu avea să întârzie, al aceleași mîni întinsă pentru răsplătă.

Gheorghită, favoritul clientelor, era încă mai urcat pe primejdia acestei scări subrede. De aceea, căsnicia lui cu fata de rînd ai cărei părinți locuiseră totdeauna prin Obor, îl apăsa ca o nedreptate. Năzuința de altceva ațăfăta zilnic, prelung și neisprăvit, îl întârzia seara pe străzi cu un dor de aventură. Era mai mult o încercare pentru a îmblânzi nemulțumirile unui amor propriu umflat și mereu lovit, sau și obișnuința de-acum nevindecabilă a plăcerilor pe jumătate, care seara, în stradă, îi potrivea pasul după al unei femei tinere, frumoase și parfumate, așa cum erau acele care veneau la coafură, femeia adevărată bineînțelese, pe care trebuia s'o aștepti, și s'o convingi, nu cealaltă, pentru care ochiul său datat era tot atât de sigur ca al ei, cântărind bărbatul care are bani și dă.

— Imi dați voce, doamnă

O beție îl cuprindea când femeia nu înțea pasul și nu avea spre el încruntătura care alungă.

— Ertăți-mă. Sunt sigur că v'am cunoscut. Imi dați voce, Veleanu, inginer. Nu-mi ajutați să-mi aduc aminte?

Prima vorbă de răspuns, chiar rece, aspră, neînsemnată, orișicum părghie de intrare în vorbă, îi dădea o emoție care nu se mai repeta în urmă decât micșorată. Îl pasiona îndărjit posibilitatea, și cu potolire rezultată.

Nu mai când femeia îl cerceta cu o privire prea fix ținută, lui Gheorghită i se rotea albul ochilor ca la un om cu ceva supărător pe cuget. Își amintea dintr'o seară exclamația amuzată cu exces a femeii, când îl văzuse bine sub un felinar:

— A! Domnul Gheorghită!

*

Aneta îl aștepta. Întârzierile de fiecare seară, căroro foarte rar soțul le dădea o versiune, căpătaseră în mintea ei nemărginită, supusă, un învelș misterios și inviolabil, ca pentru bigoți gândul oprit.

Cerul nu se limpezise nici seara. Prin negrul curții lungi, Aneta, din prag, privea totuși o clipă, în linia albă a străzii, silueta celor ce coteau în curte. Ea însăși era vizibilă în fund, cu rochia deschisă de vară, dreaptă în prag, și așteptând fără nerăbdare, ca pentru totdeauna.

Ușile se deschisera și se pocniseră înapoi pe la toate apartamentele. Pe geamurile sufragierilor aromeau câte un sfer de ceas mirosuri calde ce gâdilau nările. Dar Aneta era deprinsă să se sature în urma tuturor.

— Domnul Sfetescu e acasă?

Se mirase cine era omul care străbătuse întinericul până în fund, unde nu locuia decât ei, și bețivul care s'ar fi întors împleticindu-se, și bătrâna Kati care nu primea vizite.

— E acasă soțul-dumitale?

— Nu-i acasă, domnule Moroiu! Ce voiti?

— Asta voesc, să nu fie acasă, gâlgăi Moroiu.

Era gras și răsul i se multiplica prin curmăturile gușei și obrazului.

— Acusă trebuie să cadă și dânsul, zise Aneta cu ochii spre poartă.

Moroiu o trase din lumină, smucindu-i brațul.

— Două vorbe am să-ți spun. Ți-a spus mai multe madam Kati, nu-i așa? Ce răspuns dai?

— Să mă lași în pace, atîta. Dă-mi drumul, ce mă ții?

Moroiu o înconjură mai strâns.

— Nu fii proastă. Uită-te la mine. Sunt om care nu număr banii.

— Dă-mi drumul că țiip.

— Care-i acolo? Răsună în întineric.

Aneta putu să se desfacă ușor, bucurându-se: „Gheorghită!”

— Care-i acolo, repetă, fără întrebare, soțul, deslușind acum pe omul din întineric.

— Uită-te și vezi-l, domnu proprietar. Imi bate ca-

pul, nu i-i rușine, zise Aneta ștergând în ochi o lacrimă de ciudă.

Moroiu făcu doi pași. În lumină apărură liniștiți și demni. Se înclină cu o politeță la care frizerul de lume bună fu sensibil.

— Imi dați voce, domnule Sfetescu. Imi permiteți să vă explic... între patru ochi.

Îl luă de braț cu familiaritate și-l duse câți-va pași mai încolo.

— Sunt om de onoare, domnule Sfetescu, și fără întâmplarea aceasta, n'as fi divulgat nimic. Doamna a lăsat însă să planeze asupra mea bănueli jignitoare. Iată cum stă lucrul.

Se pleca, confidențial, la urechea celui alt și Aneta care așteptase pe obrazii lui buhavi palma plesnitoare, rămănea în ușă, nedumerită.

— Uitați-vă la mine, am aerul unui seducător? Iată cum stă lucrul. Doamna mă urmărește de câțva timp într'un mod neplăcut. Vă puteți informa despre asta și de la bătrâna care locuiește aci, din dos. Sunt om înșurat, domnule Sfetescu, și afară de asta vă stimez prea mult. Astă-seară m'a atras, sub un pretext, și-mi spunea, când ați venit, că are nevoie de bani, și că, dacă eu, înțelegeți... Nu, vă rog, fără revoltă, arătați-vă om superior. Atât a-veam de spus. Imi dați voce să mă retrag. Fiți calm și procedați cum vă dictează conștiința.

— Ce ți-a spus? veni Aneta lângă bărbatu-său când cel alt plecă.

Gheorghită rămăsese în loc. Politeța distinsă cu care îl întâmpinase Moroiu, domnul deputat și proprietar Moroiu, considerația ce-i arătasese un om din lumea mult venerată de frizer, îi amărise mândria, apoi i-o crescuse deasupra meschinăriei unei sfezi în curte care l-ar fi mitocănit: „Ce cauți, dom'le? Îți rup picioarele”.

„Știm și noi să ne purtăm”, se învinșese Gheorghită, ascultând într'o tăcere ușoară de convins, și demn, de dela egal.

— Nu răspunzi? Ce trăncănea, nerușinatul?

— Tonul vulgar îi zdreli auzul.

— Intră'n casă, porunci, dușmănos

Aneta îl urmă, călcând pe ace.

— Încă mai ai glas? izbucni frizerul, fără să-și dea seama cu câtă ușurare abandona manierele frumoase. Femeie ordinară! Să-ți faci catrafusele și să te întorci de unde ai venit. Ești tu vrednică de mine? La Obor!

Aneta încremenise mută, parcă adunându-și mințile, văzul, auzul, ca să priceapă.

— Ce ți-a spus? suflă ea cu teamă.

— Ia-ți boarfele și să nu te mai vad.

Fiindcă femeia nu se mișca, el deschise dulapul, luă un vraf de rufe, un vraf de rochii, le mototoli într'un cersaf, și svârli boceaua afară. Aneta se trezi și ea lângă lucruri, pe când cheia se răsucea în broască, de cealaltă parte.

Se așeză. Un popas, ca înaintea unui drum greu, fiindcă trebuia să-l facă. Minciunile le-ar fi doborât, dar împotriva iureșurilor cu care Gheorghită se folosise de minciuni ca s'o alunge, era fără putere.

Tot nu pleca. Era greu și drumul până la căsuța din Obor unde mai trăiau lângă mama văduvă încă patru fete nemăritate: „Dă-le Doamne și lor, norocul celei mari”, se ruga, cu lăunțări aprinse pe la icoane, bătrâna.

Drum greu: mai lungi popasul. Cădea noaptea cu frig, și durerea dintre umeri pe care n'o mai băgase în seamă de dimineață, o cuprinsese în clește. Trebuia să fie în legătură și o jachetă dar nu se osteni: toate erau mila bărbatului. Rămase durerea înăbușind o tusa scurtă care izbucnea.

Gândul care pornise pe drum, se întoarse. Era un gând așezat căruia i se ura hoinar și oboșea, imaginând: un gând casnic. Trecu pe sub ușă și ascultă: pașii lui Gheorghită se auzeau venind din bucătărie. El nu era în stare să se servească la masă, să afle singur în crătiță bucățile bune, să se sature fără să fi găsit cusururi. Pașii veneau plictisiți, flămânzi. Gândul Anetei se bucură tainic. Trecu, odată cu pașii, în odaie. Patul nu era încă făcut, lampa pentru noapte trebuia adusă din bucătărie, omul pentru prima oară singur nu găsea un jurnal de citit, nu găsea umerii de lemn pentru haină, paharul de apă, nimic. Pașii umblau zănatici din odaie, în coridor, în bucătărie și înapoi. Apoi stătura, ca doi oameni, cari, mergând pe drum, se opresc deodată: „Stai și lămurăște-mă. Cum a fost?”

Nu întârziase clipa când formulele care conving numai prin apretul adăogit se turtesc și rămâne nimicul, sau totul, ceea ce se ține drept fără chimia subtilizării-lor maniere.

Gândul trează al femeii de afară deosebea, în rezonanțele pașilor, îndoeli și curiozități, întrebări și răspunsuri, tresăriri și înșfășitări păreri de rău. Atunci, ea rămase în așteptare numai cu bucuria gândului și lăsând tusea în voce să vibreze sub geamuri.

Pașii se mai ținură dărzi o vreme, apoi veniră spre ușă, cedând. Cheia se răsuci la loc și un glas scăzut chemă.

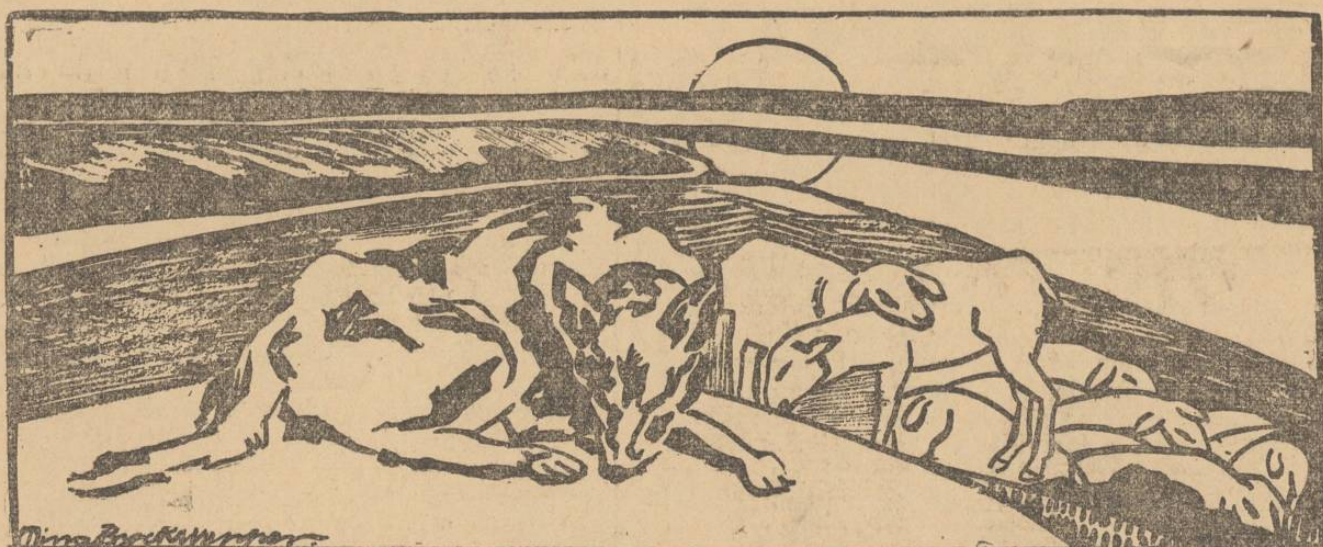
Aneta luă legătura și intră înăuntru, uitându-se împrejur ca un om venit de departe. Era într'adevăr ostentă, ca și cum făcuse, nu numai cu închipuirea, drumul până la casa cu patru fete nemăritate și cu mama bătrână care avea atîta mândrie: norocul celei mari.

ALICE GABRIELESCU

Imn Păgân

Ascult cum plînge 'n mine Trecutul, ca un flaut,

În tristețe amurguri și 'n zorii dimineții,



Kaliful vicios

Pe când eram Kalif, s'a iscat o revoltă în Bagdad și a trebuit să-mi iau cămilele, catirii și robii și să fug spre apus. În urma noastră a izbucnit vijelia de foc, saatele au ars ca și Capitala mea și vâlvața nu a putut să fie stinsă de cât cu sânge. Vina omului și beregata lui sunt încă aparatele cele mai sigure pentru înăbușirea incendiilor și cel mai eficace lichid potolitor rămâne tot acel spirit de carne ciudat, care trece și se întoarce prin urechile inimii neîncetat. El are două facultăți, ca apa, din care își trage începutul și care și îngheață și opărește: și stinge și aprinde.

Cheltuindu-ne toate pungile, am vândut, pe măsură, întregul inventar: covoarele, elefantii, cămilele și catarii. Și în urmă de tot, sclavele și sclavii. Dacă va binevoi Dumnezeu să se restabilească în puterile și drepturile lui Kalifatul, le-am lăsat cuvânt oamenilor mei, când voi face drumul îndărăt, vă voi răscumpăra și vă voi lua cu mine înapoi, pe câți veți mai fi în viață — facă-se ca zilele voastre să fie ca nisipul din părțile A-rabiei, fără de sfârșit. Dar până atunci, are să fie mult și mă tem că nici eu nu o să duresc.

Când am intrat în Europa, mai duceam cu mine un șarpe amorțit într'un geamantan, și care avea 14 picioare lungime, luând piciorul de la încheetura lui cu pântecul până la unghia degetului gros. L-am vândut unei grădini zoologice, căreia i-am cedat pe un preț de zorișor și un pui de crocodil plus patru papagali cu șapcă, de patru culori în totul deosebite: alb de tot, transparent de tot, gălbui deschis de tot și cenușiu curat de tot.

Singuratec în toată lumea, mi-am cumpărat un costum englezesc, pantofi, un pardesiu și m'am instalat într'un mic apartament, așteptând prilejul să mă apuc de oarece și, cum se zice în Europa, să produc. Mai aveam câteva economii, cu care aș fi putut întreprinde o industrie mică sau un comerț modest. Mă ațregea, prin acuratețea ei, o fabrică de scobitori de dinți, exploatând o materie primă care nu lasă lături și nu pute. Nu știam însă concurența producției americane, care în doi ani a desființat toate fabricile de specialitate de pe planetă, inventând o mașină care răzânește lemnul și-l face scobitori cu rapiditatea morilor de mălai — și în așa fel, ideal american, în cât materia transformată costă mai puțin chiar de cât materialul brut.

Așa s'a făcut că mă hotărâi să mă stabilesc ghicitor. Cum de nu m'am gândit mai de vreme, nu pot să spui. Cabinetul meu de mag a fost încă din prima zi intens frecventat și fusei adusă să practic nobila mea nouă profesiune și prin corespondență. Femeile, de buna seamă, au constituit baza clientelei mele și durerile, ca și speranțele, mi-au fost destăinuite pentru găsirea leacurilor fără greș. Dar oamenii de Stat din partea locului nici ei nu m'au ocolit. La fiecă schimbare de guvern, primeam vizita și a monarhiștilor și a republicanilor, cărora le-am dat răspunsurile cele mai aproximativ satisfăcătoare. Când era vorba de venirea la putere, preferam stilul cel mai precis: În trei zile, trei săptămâni sau trei ani — nu împingeam timpul mai departe — zodia capricornului înfălțese căinele în dreptul Casiopei. Și nu descurajam pe niciunul — și toți veneau la putere, dacă nu chiar în trei ani, în trei ani și 33 de luni, în de treizeci de ori trei luni, într-o epocă determinată prin 3.

Ghicitor, ca orice altă preoție, nu se practică fără convingerea că ghicești într'adevăr — și dacă ești timid din fire, prima ucenicie consistă în a parveni să spui cu gravitate lucrurile, care, povestite cu humor, te silesc să râzi. Un exercițiu de 15 zile este suficient, ca să capeți în ochii tăi prestigiu și să te privești în oglindă fără să te scuipi. Dacă-ți pui antierii și o barbă poți să te arăți pe stradă, fără să te aresteze poliția câștigând și dreptul ca de ori câte ori vei deschide gura să faci o declarație majestuoasă asupra unor chestiuni pe care nu le cunoaște nimeni; de preferință, viața viitoare, înviearea morților și evenimentele din paradis și infern.

Intruparea sublimă: ghicitorul și rugăciunea. Preoții voștri din Europa dacă la darul liturgic și-ar adăoga descrierea așilor și a liniilor din palmă, puterea lor ar fi împătrită și Bisericele ar cunoaște o desvoltare fără precedent. Ca un medic complec, care și-a instalat la domiciliu toate laboratoarele necesare, conex cu medicina, analizele de la spută la sânge, razele de felurite culori, electroterapia, acidul carbonic; un preot ghicitor, vrăjitor, hipnotizator, magnetizor, filosof și psiholog ar putea să puie pe fiecă credincios în formula lui sufletească exactă și să înceaseze un onorariu după un tarif cu douăzeci de capite, egal cu prețul unui pogon de șes.

Desigur, cu timpul, nu mi-am mai adus aminte de cămile și elefanți, transpuși în echivalentul lor de lire sterline. Avantajele dolarilor și lirelor sterline asupra inventarului viu este că ele nu dau naștere la baligă, la gânaș și căcărează — și că excreta lor relativă este de felul exact al agentului producător și se traduce în dobinzi, zece franci producând un franc și 100 de fiorini olandezi, douăzeci și cinci de asemenea fiorini. La noi, la Bagdad, nu se știa nimic despre această splendidă facultate a capitalului lichid. Așa că pe aceeaș stradă cu cabinetul meu de consultații, am deschis și o bancă mică, unde stările sufletești se depuneau în formă de aport social.

Să nu te întristezi, tinere care-mi scrii. Dacă nu poți

să te faci ghicitor, poți trăi onorabil dintr'alte venituri. Ce te împiedică să iei apă de la robinet și să o distribuie în sticlutele cele mai mici cu puțință, pentru suferințele de ochi? N'ai auzit încă de vestita „apă de nimica”, vindecătoare de pleoape umflate și de bube dulci? Dacă bolnavul va avea norocul să te speli și cu săpun în apa lăcutoare, aceasta devine un remediu și de alte beteșuguri. Un mare învățat în medicină pune făină, de-o calitate, e drept, superioară în niște bășici de hârtie numite buline și vindecă durerea de cap cea mai rebelă. Aceeșă făină, fără etichetă și luată cu lingurița rămâne fără efect. E ca povestea omului cu antiriu și barbă, ale căruia rugăciuni merg de-adreptul și repede în ceruri. Ia-i barba, pletele și antiriu și nu-l mai ascultă din tărie, în vecii vecilor nimeni.

Ascultă sfatul bătrânului Kalif și dă culoare și ifos inocentului tău simț de conservare. Dacă nu vrei să pui în vânzare sticlute, borcanele și comprimate, poate vrei să utilizezi ambalajele gata făcute și care nu cer nicio investire de capital, hăpurile verbale — ca să le scrii sau să le vorbești. Sunt miraculoase, tinere și uneori toată farmacia nu face cât un dicționar. Dar alege bine vorbele: o sută de vorbe bine împachetate, ca făina vindecătoare a medicului, biruitorul migrenelor și al nevralgiilor, tămăduiesc în unele momente mii de oameni, loviți de o contagiune. Ca să te documentezi și să fii expert vei citi ziarele, desbaterile parlamentare și discursurile festive. În câteva săptămâni ai să mulțumești Kalifului și ai să-i trimiți un cadou.

Pentru această eventualitate, vreau să te previu că m'am învățat să-mi placă icrele negre moi, șase sticle de Pommery bătute pe nerăsuflăte și o cutie cu țigări de Cuba. La aroma personală a vestitului tutun insular, se adăoga felul de manufacturare al țigărilor țigărețice, care le răsucesc pe șoldul gol, cu palma linsă cu bale.

T. ARGHEZI

Bizet și Wagner

Anti-wagneriștii militanți opuneau, după cum se știe, acum 60 de ani, muzica lui Bizet — celei wagneriene. Insuși Nietzsche spunea atunci că autorul operei „Carmen” e superior creatorului lui „Parsifal”, deoarece lumea muzicală s'a plictisit cu accentele reci și contrapunctate ale Nordului și preferă căldura regiunii mediteraniene în toate — deci, și în muzică. Ceaicovshi recunoștea deasemenea că, cu tot geniul lui Wagner, muzica lui Bizet place mai mult contemporanilor.

Sunt foarte interesante unele detalii din cartea recentă a lui A. Weidmann despre raporturile personale dintre Bizet și titanul dela Bayreuth.

În 1869, la premiera lui „Rienzi”, la Paris, Bizet a scris în carnetul său zilnic: „Opera această e rău construită și are numai un singur rol. E un amestec de motive italiene de stil prost. Mai degrabă e o muzică a trecutului decât a viitorului. Unele pasagi sunt îngrozitoare, iar altele pur și simplu încântătoare. În total, totuși, e o creație neobișnuită, plină de viață, de măreția suflului olimpic. E un geniu care nu cunoaște măsura și construcția, dar e totuși un geniu”.

Iar în 1871, patru ani după crearea lui „Carmen”, Bizet scrie soacrei lui, doamnei Halevy, soția autorului „Ebrei”:

„Nu fiți nedrepti cu Wagner. Soarta lui e soarta tuturor creatorilor geniali. El nu-mi e prieten și nu-l pot stima prea mult, însă nici nu pot uita acea bucurie profundă pe care mi-a prilejuit-o și pentru care îi sunt infinit recunoscător.

Farmecul muzicii sale nu se poate descrie. E însăși Pasiunea, Duiosia și Iubirea. Muzica lui Wagner nu e muzică viitorului; o astfel de expresie e absurdă; — e o muzică a tuturor timpurilor, fiindcă e sublimă.

În postscriptum, Bizet mai adăoga:

„Bineînțeles, dacă-l imitam pe Wagner, atunci, cu toată admirația mea față de geniul său, aș fi preferat să nu fiu compozitor. Numai nebunii imită. E mai bine să crezi în mod mediocru, decât să imiți...”

Într-o altă scrisoare, adresată tot soacrei sale, Bizet spune:

„Recunosc că, dacă vre-unul dintre contemporanii mei compozitori mi-ar fi superior — aceasta ar constitui o mare neplăcere pentru mine. Însă Wagner e atât de mare, încât el nu poate intra în rândul concurenților mei.”

Dar, Wagner cum îl privea pe Bizet? — se afirmă că în 1875 auzind la Viena opera „Carmen”, el ar fi spus:

„Slavă Domnului! Iată o inspirație autentică! O mare inspirație!”

Cărți și Reviste

„Artiști și idei literare române”, — este noua carte a d-lui Paul Zărețopol.

E o serie de peisagii literare surprinse de o abilitate inteligentă și de o fină sensibilitate.

„Artiști și idei literare române”, a apărut în Biblioteca „Dimineața”

Contrabasul

A. CEHOV

Ieșind din oraș, muzicantul Smyckov se îndreptă spre vila principelui Bibulov, unde era o logodnă, însoțită de muzică și dans. Ducea în spate un contrabas uriaș, într-o cutie îmbrăcată în piele.

Smyckov mergea pe malul unui râu, a cărui apă limpede curgea liniștită la vale.

„De ce n'as face o baie?” Fără să mai stea pe gânduri, se desbracă și-și înmue trupul în apa rece.

Era o seară minunată. Suflul de artist al lui Smyckov se armoniza cu cele ce-l înconjurau. Dar îl cuprinsese o emoție când, înotând vreo sută de metri, zări o fată draguță, care așezată pe malul râului, pescuia.

Își reținu respirația, iar senzații felurite îl amețiră: amintiri din copilărie, suferințele de pe urma iubirilor trecute... Doamne, când se gândea că nu mai era în stare să iubească! De când pierduse încrederea în oameni (nevasta, pe care o iubea cu patimă, fugise cu prietenul lui, contrabasistul Sabokin), devenise din ce în ce mai mizantrop.

„Ce-i oare viața?” — se întrebase de-atâtea ori. — „De ce mai trăim? Viața-i o închipuire, un vis!”

Dar stând în fața femeii frumoase, care adormise acum (nu era greu să vezi că adormise), deodată simți ceva asemănător cu o dragoste care începe să se înfripie. Stătu multă vreme în fața ei, sorbind-o cu ochii.

Dar ajunge, gândi el suspinând... Adio, nebulie minunată! A venit timpul să plec la balul Excelenței... Și după ce mai privi odată chipul dragălaș, voi să înote înapoi. În minte îi fulgera însă o idee. „Trebuie să-i las o amintire! Am să-i agăț ceva de undiță. Va fi surpriza unui necunoscut!”

Smyckov înotă încet către mal, culese un buchet mare de flori de câmp și de baltă, și legându-le cu o mlađiță, le agăță de undiță.

Buchetul se cufundă în apă și trase cu el pluta dela undiță.

Dreapta judecată, legile naturii și situația socială a eroului meu, cer ca romanul să se sfârșească aici, dar, vail destinul nu cruță nici pe autor: din împrejurări independente de el, romanul nu se sfârșă la buchet. Bietul contrabasist, cu toată nevinovăția lui, trebui să aibă o parte însemnată în viața frumoasei femei...

Înotând către mal, Smyckov, rămase înlemnit: nu-și vedea hainele. I le furase cineva. Hoji necunoscuți, pe când el admira pescuitoarea, îi luaseră tot, afară de contrabas și joben.

„Blestemații, strigă Smyckov. Nu mă îngrijorează atât lipsa hainelor (căci erau vechi), cât gândul că va trebui să plec gol și să aduc un prejudiciu moralității publice”. Se așeză pe cutia contrabasului și se gândi cum să iasă din situația lui grea.

„Nu pot să mă duc în pielea goală la prințul Bibulov. Acolo trebuie să fie cucoane!”

Dar își aduse aminte că nu departe de malul apei, în tufiș, este un podeț. Până va înnopta, are să șadă sub pod, și apoi, pe întinerice, se va strecura până la cea dintâi casă.

Luând această hotărâre, Smyckov își ridică pălăria de pe capacul cutiei și se îndreptă către tufiș; gol, cu instrumentul muzical în spate, părea un antic, un semizeu din mitologie.

Acum, cititorule, cât timp eroul meu se află sub pod, în prada desănejdii, să-l lăsăm puțin, și să ne ocupăm de tânăra care pescuia.

Undița se întinse, iar buchetul lui Smyckov se umflase, făcându-se greu.

„Sau am prins un pește mare, sau mi s'a încurcat undița”, își spuse ea.

„Ce rău ar fi dacă mi s'ar fi agățat undița în fundul apei! Acum, seara, când se pescuiește atât de bine!... Ce-i de făcut?”

Fără să mai întârzie, își desbracă rochia subțire și-și cufundă în apă trupul minunat, până la umerii de marmoră. Nu-i fu ușor să descurce undița din buchet, dar răbdarea și munca îi fură răsplătite. După un sfert de ceas, frumoasa, radioasă și fericită, ieși din apă, ținând cârligul în mână.

O soară crudă însă o aștepta. Pungașii, care luaseră hainele lui Smyckov, le furaseră și pe ale ei, lăsându-i doar cutia cu răme.

„Ce să fac acum?”, se tânguia ea. „Să plec, în halul ăsta? Nu, niciodată! Voi aștepta până se va înnopta și, pe întinerice, mă voi duce la mătușa Agafia, și o voi trimite acasă după haine... Deocamdată mă duc să mă ascund sub pod”.

Eroina mea, trecând prin iarba înaltă, o luă la fugă spre podeț. Aici văzu un om gol, cu plete de muzicant și pieptul puros. Tipă și căzu leșinată.

Smyckov însuși se înspăimântase. La început o luase drept o naiadă. „Nu-i oare o sirenă a râului, venită să mă mângâie?” gândi el. Și această presupunere îl încântă, mai ales că despre înfățișarea lui avusese totdeauna o părere rea. „Dacă nu-i o sirenă, ci o femeie ce caută aici sub pod?”

Pe când căuta să se lămurească, frumoasa își veni în fire.

— Nu mă ucide! murmură ea. Eu sunt prințesa Bibulov. Te rog! Are să-ți se dea bani mulți! Mi s'a încurcat undița în apă, și hoții mi-au furat rochia și pantofii.

— Domnișoară, spuse Smyckov, tânguitor. Și mie mi-au luat hainele. Și, ce-i mai rău, odată cu pantalonii, mi-au luat și sacăzul.

Toți cei cari cântă din contrabas și trombon, sunt naivi din fire. Smyckov făcea, din fericire, excepție.

— Domnișoară! Sunteți turburată, văd, de înfățișarea mea. Și, nu-i așa, nu pot să ies de aici în halul acesta? Iată ce m'am gândit! N'ati vrea să intrați în cutia contrabasului? Astfel, veți putea să nu mă vedeți...

Spunând aceasta, Smyckov scoase contrabasul din cutie. I se păru, o clipă, că cedând cutia pentru un astfel de lucru, profanează sfânta artă, dar șovăiala fu scurtă.

Frumoasa se întinse în cutie, iar el strânse curelele dela capac bucurându-se că natura îi dăruise atată inteligență, cu care ieșise dintr'o încercătură mare.

— Acum, domnișoară, nu mă vedeți — spuse. Stați culcată și fiți liniștită. Când se va înnopta, vă voi duce acasă, la părinții d-voastră. Pentru contrabas, am să mă întorc pe urmă aici

Se întunecase. Smickov luă pe umeri cutia și se îndreptă către vila Bibulov. Planul lui era așa: să se ducă până la prima isbă, de unde să ia o haină, ca să poată merge mai departe.

„Nu se poate rău, fără bine... gândea el, ridicând praful cu picioarele-i goale și încovoiindu-se sub greutate. Pentru marele interes ce l-am arătat prințesei, desigur că Bibulov are să mă răsplătească bine”.

— Domnișoară, stai bine? întrebă el cu un ton de cavalier, care ar invita-o pe doamna sa la cadrul. Vă rog fără nici o jenă, serviți-vă de cutia mea ca de casa dumneavoastră!

Dar galantului Smyckov i se păru deodată că înaintea lui, afundați în întinerice, mergeau doi înși. Uitându-se mai bine, se încredință că nu se înșelase: ba observă că oamenii aceia duceau cu ei și niște legături. „Dacă sunt hoții?” gândi el. „Au cu ei ceva! Hainele noastre, desigur”.

Smyckov lăsa cutia în drum și se luă după ei.

— Oprește-te! țipa el. — Oprește-te!

Necunoscuții se uită înapoi și văzându-se urmăriți, o luară la goană... Prințesa mai auzi încă mult timp pași grăbiți și strigăte: Oprește-te! Oprește-te!... Pe urmă totul se liniști

Smyckov, pe semne, continuă să-i urmărească iar frumoasa trebuia să mai stea încă acolo, închisă, pe câmp, lângă drum, dacă n'ar fi intervenit o întâmplare fericită. În clipa aceea, și chiar pe acelaș drum, se duceau, spre vila Bibulov, tovarășii lui Smyckov: flautistul Giuckov și clarinetistul Rasmahaikin; zăind cutia, amândoi se uită minunați unul la altul și întinseră mâinile.

— Un contrabas! spuse Giuckov. E chiar contrabasul tovarășului nostru Smyckov, declară Rasmahaikin. S'a îmbătat sau a fost jefuit. Oricum, nu putem lăsa aici contrabasul. Să-l luăm cu noi.

Giuckov îl luă în spinare, și amândoi muzicanții își văzură apoi de drum.

— E greu al naibii! mormăia mereu, tot drumul, flautistul. N'as cânta, pentru nimic în lume, cu acest instrument.

Ajunși la vila prințului, muzicanții așezară cutia pe estrada rezervată orchestrei și se duseră la bufet.

Intre acestea, în oraș se aprindeau felinarele. Logodnicul, consilierul de curte Lakieic, fermecătorul și simpaticul funcționar dela Ministerul de Comunicații, sta în mijlocul sălii și vorbea cu contele Skalinov. Vorbeau despre muzică.

— Eu, conte, — spunea Lakieic, — cunosc personal la Neapole, un violonist, care face adevărate minuni. D-ta poate nu crezi! Pe un contrabas... un contrabas obisnuit, scoate triluri îndrăcite! Cântă valsuri de Strauss. Te asigur! Execută până și rapsodia lui Liszt!

Locuim cu el în acelaș loc, și neavând ce face, am învățat și eu să cânt, la contrabas, rapsodia lui Liszt.

— Nu, asta nu se poate, își dădu părerea contele... Rapsodia lui Liszt... Hm!... D-ta glumești...

— Nu crezi? răs Lakieic. Atunci am să-ți dovedesc numaidecât. Aide la orchestră!

Logodnicul și contele se duseră la orchestră. Ajunși la contrabas, deslegară repede curelele... și: grozăvie!...

Dar acum, pe când cititorul, dând curs liber închipuirii sale, va zugrăvi rezultatul discuției muzicale, să ne întoarcem la Smyckov... Bietul muzicant, neajungând hoții, se întoarse în locul unde lăsase cutia, însă nu mai găsi sarcina prețioasă!

Frământându-se în tot felul de presupuneri, o lua când înainte, când înapoi, pe drum, și, nealând cutia, socotia că nu nimerise locul unde o lăsase...

— Asta e grozăvie, spunea el, trăgându-se de păr și tremurând. Are să se înăbușească în cutie! Sunt un ucigaș.

Până la miezul nopții, Smyckov alergă pe drum, căutând cutia, până ce obosit, o luă înapoi, spre pod.

— Am s'o caut în zori, hotărî el. Cercetările de dimineață avură acelaș rezultat. Smyckov se decise să aștepte, sub pod, noaptea.

— Tot am s'o găsec eu, — suspină, — ridicându-și pălăria mare și trecându-și mâna prin păr. Chiar dacă am s'o caut un an, și tot am s'o găsec!...

Și azi încă, cei cari vin în locurile acestea, povestesc că noaptea se poate vedea, lângă pod, un om gol, cu părul sbârilit, sub pălăria mare. Iar din când în când, sub podeț, se aud acordurile unui contrabas.

Trad. de C. N. NEGOIȚA

Când nu-ți pierzi cumpătul...

Pasiunea pentru sporturi e atât de mare la unele categorii sociale din Anglia, încât unii sânt în stare să facă cele mai mari sacrificii ca să poată asista la un match care-i interesează.

Servitorul unui notar din Londra avea pasiunea foot-ballului. Dar, din nefericire pentru el, partidele la care ținea să asiste aveau adesea loc în zilele când el trebuia să fie prezent la slujbă. Ca să scape, inventa cele mai năstrușnice pretexte. Cel care prindea mai bine era boala bunicului, care era în stare atât de gravă, încât nepotul nu putea să nu alerge la capătul lui.

Dela o vreme, însă notarului începu să i se pară că bunicul servitorului cam abuză.

— E ciudat, — zise el, — de câte ori e un match de foot-ball, bunicul dimitale se îmbolnăvește subit.

— Am băgat și eu de seamă, — răspunse servitorul, — s'ar zice că o face înadins!

Bine înțeles, din ziua aceia se feri să-l mai îmbolnăvească pe bunicul său în zilele de matchuri. La prima ocazie, când voi să capete o învoire, declară cu sânge rece că bunicul său murise și că el trebuia să se ducă la înmormântare. Peste vre-o două săptămâni, bunicul său muri din nou. În cele din urmă notarul îi zise:

— Luna trecută, bunicul dimitale a murit de două ori. De două ori l'ai îngropat. Acuma sper că n'o să mai ai motiv să lipsești.

— Ba da, domnule, — răspunse servitorul. — Inchi-

© pagină de umor universal

BERNARD GERVAISE

Grafologia

Analize grafologice: Caracterul dezvăluit prin scriere; e destul să trimiteți câteva rânduri scrise de mână Institutului General de Grafologie Comparată, ca să aflați calitățile și defectele cele mai secrete ale persoanei care le-a scris.

De ani de zile Cazimir Plantois se tot întreabă în fiecare zi, fără să-și poată da răspunsul, ce i-a venit să pună la încercare sinceritatea acestui anunț. Ai câte odată porniri inexplicabile...

Fapt este că, în schimbul mandatului și manuscrisului trimis la adresa indicată, căpăta peste două zile o mică lucrare grafologică, la lumina căreia fiecare trăsătură de condei căpăta o semnificație.

În fața indiscreției acestui document, Cazimir rămase la început incremenit și intrucăva ofensat, ca și cum ar fi asistat la propria lui autopsie. Vasăzică așa, felul în care tragea linia peste *t* indica o fire încăpățanată!... Punctele, bine potrivite, pe *i*, trădau o minte metodică, ordonată, puțintel maniacă!... Din felul cum îl făcea pe *d*, apăsător, se putea ghici că-i place să se certe... O curiozitate adesea exagerată își inscria stigmatul în bucla lui *b*, a lui *l*, a lui *f*...

Dar Cazimir Plantois simți că se sufocă de indignare când ajunse la concluzia formulată de Institutul Grafologic. „În rezumat, inteligență practică destul de dezvoltată, natură cinstită, serioasă și harnică, dar ușor egoistă și cu o supărătoare înclinare spre zgârcenie.”

— E idiot buletinul ăsta, strigă Cazimir, când ajunse la capăt. Sau, mai bine zis, eu sunt idiot. Auzi idee, să-ți trimit bani la primul escroc, ca să-ți scrie, cu întoarcerea poștei, că ești egoist și zgârcit! De altfel, știu eu că grafologia nu e o știință; e o potlogărie, un sistem de a prinde în cursă găgăuții. Ar fi prea frumos dacă s'ar putea ghici așa, dintr-o dată, dela distanță, valoarea intelectuală și morală a unui necunoscut, când nu suntem în stare să pătrundem adevărata personalitate a prietenilor sau a rudelor!

Cu toate acestea, era turburat. Afară de egoism și de zgârcenie, toate însușirile pomenite de analiza grafologică i se potriveau. Recunoștea, fără greutate că e inteligent, cu spirit practic, cinstit, serios, politicos și, chiar, la nevoie, curios. Nu cumva și celelalte două însușiri...

După un examen de conștiință amănunțit, socoti că poate respinge reproșul răuvoitor al grafologilor.

Nu, nu sânt egoist, încheie el, — sunt prudent, rezervat, circumspect; nu-mi acord prietenia decât cui trebuie. E drept că n'am simțit pentru nimeni un atașament definitiv, dar ce sunt eu de vină dacă contemporanii mei nu merită să fie iubiți... Cât despre zgârcenie, asta, hotărât, nu! Desigur, știu și socotesc, nu-mi place risipa idioată, nu arunc pe fereastră banii pe care bieții mei strămoși s'au muncit atâta să-i adune, dar de aici până la a fi zgârcit mai este!

Cu toate acestea, otrava subtilă continua să-i roadă sufletul: ideea că el, Cazimir Plantois, stimat până atunci de toți și de sine însuși, era un egoist și un zgârcit prefăcut...

Nerăbdător să scape de această obsesie, ieși. Nici pacea liniștitoare a unei frumoase după-amiezi de primăvară nu-i redete calmul pe care-l căuta. De odată îi izbîurechea un sunet neplăcut: vocea bătrânului cerșetor chior, care cânta fals, cerând de pomană. Vrând parcă să-și dovedească lui însuși că nu e egoist, el svârli o monedă în pălăria săracului, dar numaidecât un gând neplăcut veni să compromită efectul acestei acțiuni laudabile: de 15 ani de când trecea în fiecare zi pe lângă schilod, astăzi pentru întâia oară îi trecea prin minte să-i dea de pomană...

— El, își zise el, cerșetorii ăștia de meserie sunt toți niște șarlatani. Cine știe câte milioane are ăsta sub saltea!

Dar gândul acesta nu izbuti să-i împace conștiința neliniștită. Ca să-și mai schimbe gândurile într-o cafea. Niciodată berea nu i se păruse așa de amară. Dezgustat, plăti, adăugând, ca de obicei, un leu, bacșiș pentru chelner, și, părăindu-l se că vede prin privirea chelnerului o aluzie la zgârcenia rușinoasă a anumitor clienți, mai zvârli pe masă un leu. Dar când văzu această gratificație neobișnuită dispărând în buzunarul chelnerului, i se cam strânse inima. Hotărât lucru...

Cum ieși din berărie, Cazimir se întâlni cu Virgil, fost camarad de liceu, devenit un fel de boem. Se vedeau foarte rar. Un naufragiat care, pe insula pustie unde l-au aruncat valurile, întâlnește deodată un om, nu simte o plăcere de calitate superioară celei care-l cuprinsese pe Cazimir la vederea lui Virgil.

— Ascultă, — zise el, strângându-i mâna, — trebuie să-mi faci un serviciu, un serviciu mare. Mă cunoști bine, nu-i așa? Am trăit ani de zile cot la cot. Să-mi spui verde, fără sfială și fără cruțare, dacă sunt egoist și zgârcit.

— Ce înseamnă gluma asta? — întreabă Virgil, nedumerit.

— Nu e glumă, e foarte serios. Îți cer o lămurire de natură psihologică. Trebuie neapărat să mă dăduresc. Așa încât, nu te jena; spune-mi pe șleau părerea ta.

Virgil se gândi o clipă, apoi, cu tonul cel mai sincer din lume:

— Ce tot cânti, dragă? Tu, zgârcit? Tu, egoist? Hai, da de! Tu ești bunătatea, generozitatea în persoană!

După declarația aceasta, urmă o tăcere înduioșată, în timp ce Cazimir simțea că inima i se dilată sub presiunea a mii și mii de sentimente plăcute. Tocmai voia să exprime prin graiu veselia pe care și-o recăpătase, când Virgil i-o luă înainte și, cu o voce cu totul schimbă, vrând parcă să marcheze întorsătura nouă pe care o lua conversația, zise:

— Ascultă, îmi pare foarte bine că te-am întâlnit. Inchipuie-ți că sânt foarte strămtoroc, chiar încurcat rău... în sfârșit, ți-ăș fi foarte recunoscător dacă ai putea să-mi împrumuți cinci sute de lei!...



La canibali

— Anul trecut te-am certat pentru că-ți mănecăseși frații și un unchi. Sper că te-ai îndreptat acum.
— Mă îndrept puțin câte puțin, domnule pastor. Acuma nu-mi mai mănânc decât rudele depărtate.

JEROME K. JEROME

La teatru

Avem obiceiul să criticăm de multe ori lucruri pe care nu le putem face.

Mă găseam într-o seară la *Bohemian Club* și luam cafeaua împreună cu un romancier bine făcut, ca un atlet. Un membru al clubului vine lângă noi și-i spune romancierului:

— Ți-am cetit ultimul roman. Vrei să-ți spun cinstit ce părere am despre el?

Romancierul, fără să se gândească prea mult, îi răspunde:

— Te previn: dacă spui vre-o vorbă, te cârpes! Dacă am avea prilejul, cu siguranță că am critica și cerul, căci am impresia că nu suntem mulțumiți de felul cum e așezat. Ne place să-l bîrfim. N'a pretins cineva că Dumnezeu a creat lumea ca să afle ce-o să spunem noi?

Gândiți-vă, bunăoară, la critica teatrală; parcă nici nu mai există, pentru că adevărații amatori de teatru și-au dat seama că piesele nu merită să fie criticate. Pe vremea mea, însă, noi tinerii luam lucrul în serios.

Mi-aduc aminte că am asistat la reprezentarea unei melodrame pe scena lui *Queen's Theatre*. Autorul făcuse din eroina sa o palavrăgoaică fără astămpăr. De câte ori apărea, declama cu metrul. Nu-l putea blestema pe trădător în mai puțin de douăzeci-treizeci de rânduri. Când o întreba eroul dacă-l iubește, ea perora trei minute (cu ceasul în mână).

În actul al treilea, a sechestrat-o cineva într-o temniță. Cel care o închisese nu prea ne era simpatic, dar i-am fost foarte recunoscători și l-am aplaudat din toată inima. Ne împăcam cu nădejdea că am scăpat de ea până la sfârșitul reprezentației, când deodată apărui un dobitoc de temnicer. Printre zăbrele, eroina începu să-l roage să-i dea drumul pentru câteva minute. Temnicerul, om de treabă și cu inima simțitoare, a ezitat.

— Nu te lua după ea!, — strigă un spectator din fundul galeriei. — Las-o acolo unde e, că-i bine!..

Dobitocul de temnicer n'a luat în seamă sfatul și a început să monologheze:

— Dumnezeu, cererea ei e îndreptățită. Și o să-i facă atăta plăcere!

— Dar nouă?, — îi replică spectatorul. — Tu n'o cunoști... Noi însă am auzit-o toată seara. Las-o să stea acolo liniștită!

— Ah! dă-mi drumul, — gemu eroina pe un ton patetic. — Trebuie să-i vorbesc fiului meu!

— Scrie-i pe un petec de hârtie, — strigă unul. — O să i-l predea cineva.

— Cum poți împiedeca o mamă să-și vadă fiul care e pe moarte!, — declamă temnicerul. — Ar fi o cruzime!

— Ba nu!, — replică spectatorul dela galerie. — Ea l-a îmbolnăvit, că i-a vorbit prea mult.

Temnicerul nu a voit să știe de nimic, și a deschis ușa celuiui, cu toate protestările sălii întregi. Eroina a eșit afară și, timp de cinci minute, a ținut un discurs fiului său. Deodată, se plecă spre el, și înălțând brațele către cer, strigă:

— Ah!... A murit!

Și-i răspunde unul din sală:

— Ce noroc pe el!

ANECDOTE

Reclamă americană

„...Marele avantaj al alcoolului de contrabandă e că omorâre oamenii înainte de a fi căpătați darul beției...”

Mortalitate normală

— În satul ăsta nu mor oamenii des, nu-i așa?

— Nu, nu mor decât o dată!

Umbrelele profesorului

— De ce vă luați trei umbrele, domnule profesor?

— Una o s'o las în tramvai, alta o s'o uit la școală, și a treia o s-mi servească dacă plouă.

Dansatorul galant

— Regret, domnule Ghiță, dar am fâgăduit altcuiva dansul acesta. O să te prezint unei fete încântătoare...

— Nu, domnișoară, nu vreau să dansez cu o fată încântătoare, vreau să dansez cu dumneata.

Mai bine mai târziu decât niciodată

GAZDA: — Măine îmi serbez a 35-a aniversare.
PRIETENA: — Era și timpul!

Varia

Curse de cai... morți

Stan și Bran își laudă fiecare calul. În cele din urmă se hotărâse să pună râmășag; să facă o cursă și câștigătorul să încaseze o mie de lei. Dar fixează data cursei peste două săptămâni, ca să aibă timp să-și antreneze caii. Cu două zile înainte de data fixată, Stan află că telegarul lui Bran schioapătă și deci nu va putea disputa cursa. Atunci se duce la rivalul lui și se oferă să-l dispenseze de râmășag în schimbul unei hârtii de 500 de lei, ceiace acesta primește cu entuziasm.

— De ce-ai făcut prostia asta?, — îl întreabă pe Stan un vecin. — N'aveai decât să-l lași să alerge și să piardă toată mia.

— Prost ești tu, — răspunde Stan. — Calul meu a murit în ziua în care am făcut râmășagul.

Protectoarea animalelor

Tribunalul din Brooklyn a judecat luna aceasta un proces din cele mai ciudate. Proprietarul unei case a dat în judecată pe chiriașa sa Mary Sadler, pentru tulburarea liniștei. Doamna Sadler, femeie foarte bogată, ținea în casa ei nu mai puțin de 12 câini și 34 de pisici. Animalele duceau o viață împărătească: fiecare pisică și fiecare câine avea patul său; pe când stăpâna lor se mulțumea cu o odăită strămlă și modest mobilată, animalele ocupau mai multe apartamente. Un acvariu era destinat peștilor care constituiau hrana pisicilor. Zilnic se aduceau numeroase transporturi de lapte și de carne pentru animale. Acestea făceau toată ziua un târâboi atât de înspăimântător, în cât toată strada n'avea liniște. Tribunalul a dat pârâtei un răgaz de opt zile ca să părăsească locuința sau să se despartă de animale.

Moartea unui avocat original

La începutul lunii a murit la Nimes avocatul Gogulot, care și-a avut epoca lui de celebritate. Când universitatea din Toulouse a înființat un curs pentru moașe, Gogulot a cerut să fie și el înscris la acest curs. De oarece a fost refuzat, a dat în judecată universitatea și a câștigat procesul la toate instanțele, căci universitatea uitase să specifice că numai femeile pot fi primite la acel curs. Dar Gogulot a renunțat la despăgubiri.

Plecând odată cu trenul din Paris, a predat ca bagaj o scobitoare. Funcționarul însărcinat cu primirea bagajelor a vrut să refuze înregistrarea acestui obiect curios, dar nici un regulament nu prevedea că scobitorile sunt excluse dela predare, de aceea a fost silit să-l primească. Gogulot și-a asigurat scobitoarea pentru suma de 1000 de franci. Ajungând la destinație, la Bordeaux, s'a constatat că scobitoarea se pierduse. Atunci avocatul a dat în judecată compania de căi ferate, al cărei reprezentant s'a înfățișat în instanță cu altă scobitoare pe care o aducea ca despăgubire. Dar Gogulot a refuzat să primească altă scobitoare decât cea originală și societatea a fost obligată să plătească 1000 de franci despăgubiri. În Franța, procesele de felul acesta sunt interesante ca reclamă, căci toate ziarele se ocupă de ele.

Răzburarea morților

Sunt bărbați care toată viața lor sufăr de pe urma nevestelor și nu se răzbură decât la moarte. Iată câteva cazuri de testamente răzburătoare.

Un german: „Dragă nevastă, în fiecare Duminică lăsată de Dumnezeu m'ai chinuit îngrozitor cu pretențiile tale bănești. De aceea îți las o rentă săptămânală de 25 de mărci, plătită în fiecare Luni. Cum știu că ești neordonată și risipitoare, Duminică n'o să mai ai nici un ban și o să suferi ce-am suferit și eu”.

Un francez: „Dragă nevastă, în timp de treizeci de ani cât a durat căsătoria noastră, n'ai lăsat să treacă nici o zi fără să mă chinuiești de moarte, povestindu-mi istorii plicticoase, anecdote tâmpite și spirite nesărate. Îți las o rentă lunară de 7500 de franci, cu condiția să locuiești cu mama ta, o femeie cu limba tot așa de otrăvită ca și tine și pe care tu o urăști tot atâta cât și mine. În afară de asta, veți fi obligate amândouă să vă duceți în fiecare lună la mormântul meu și să vă exprimați regretul că mi-ați otrăvit viața”.

Un american: Lasă toată averea sa, în valoare de un milion și jumătate de dolari nevestei sale tinere și frumoase, cu condiția să plătească o mie de dolari amenză oricărei femei însăși nevoală, va dansa sau va surâde unui bărbat. „În felul acesta, — adaugă testatorul, — sunt sigur că până într'un an vei fi ruinată”.

Care din trei e cel mai afurisit?

Din Esop

Baba și doctorul

O bătrână, bolnavă de ochi, chemă doctorul s'o lecuască. Acesta, de câte ori venea la ea să-i ungă ochii cu alifii, îi spunea să țină ochii închiși, iar el îi fura regulat un vas. După ce-i fură toate vasele, o lecu și-și ceru plata. Ea nu voi să plătească, așa încât fu dusă la judecată. Baba le spuse judecătorilor că a fâgăduit, în adevăr, să plătească, dacă o face bine, dar acum vede mai rău decât înainte. Când s'a îmbolnăvit vedea toate vasele din casă, iar acum nu mai vede nici-unul.

Ghicitoarea la judecată

O ghicitoare pretindea că poate să trimită asupra oricui mânia zeilor și în felul acesta făcuse avere. Dela un timp, o acuzară unii că vrea să reformeze cele sfinte și, fiind dusă la judecată, fu condamnată la moarte. Unul din cei care asistaseră la judecată îi zise:

— Te lăudai că poți porunci zeilor; cum se face că nu i-ai putut convinge pe oameni?

Vânătorul fricos și leul

Un vânător umbla pe urmele unui leu. Întâlnind un tăietor de lemne, îl întreabă dacă nu văzuse urmele leului. Acesta răspunde:

— Ba pot să-ți arăt chiar leul.

Vânătorul răspunde, cu dinții clănțănind de frică:

— Nu-ți cer decât să-mi arăți urmele, nu și leul.

Delfinii și porcușorul

Delfinii erau în război cu balenele. Lupta dura de mult și se continua cu furie, când un porcușor se ivi între luptători și încercă să-i împace. Dar unul dintre delfinii îi zise:

— Preferăm să ne batem până ne vom omori toți, unii pe alții, decât să primim judecata ta.

Oratorul Demades

Odinioară, oratorul Demades ținea o cuvântare la Atena. Cetățenii nu-l prea ascultau. Atunci el le ceru voe să le spună o fabulă:

— Zeița Demeter călătorea împreună cu o rândunică și cu un tipar. Ajungând la un râu, rândunica zbură pe de-asupra, tiparul trecu pe sub apă...

Aici oratorul se opri.

— Și ce-a făcut Demeter? — întrebară cu toții.

— S'a mîniat pe voi, — răspunde oratorul, — că neglijați treburile statului ca să ascultați povești.

Din spiritul junimiștilor

P. P. Carp și V. G. Morțun

În Camera conservator-junimistă, V. G. Morțun, deputat socialist, ales al colegiului al doilea de Roman, desvoltase o interpelare cu privire la ideile subversive de care era acuzat vechiul partid social-democrat, demonstrând necesitatea tuturor libertăților constituționale.

Argumenta Morțun, cu patosul său cunoscut:

— Ce-ați zice, bunăoară, dacă ne-am trezi cu pădurarii d-lui P. P. Carp de pe domeniile statului ca vin și ne iau la săpuneală, acoperind panamaua șefului lor împotriva atacurilor ce i se aduc?

La aceasta, șeful junimiștilor, care deținea departamentul Domeniilor și căruia nu-i păsa cătuși de puțin de criticile și atacurile adversarilor săi, răspunde cu sarcasmul său glacial:

— Mai dăunăzi le-am și distribuit carabine în acest scop!

Vasile Pogor și statuile lașului

Între oamenii de spirit care alcătuiau cenaclul „Junimii” literare era și Vasile Pogor care a înființat celebrul „Dosar” și în saloanele căruia se țineau de obicei ședințele săptămânale.

Fiind primar al Iașului sub guvernul conservator-junimist al lui Lascăr Catargi, Vasile Pogor prezida o ședință a consiliului comunal în care un consilier, vorbind de monumentele și statuile din Iași, propuse primarului să se bronzeze statuia în marmoră albă a lui Gheorghe Asache, ca să fie la fel cu statuia lui Ștefan cel Mare — opera marelui sculptor francez Frémier — și cu statuia lui Miron Costin.

Vasile Pogor răspunde îndată cu verva-i ascuțită și seriozitatea-i gravă:

— Observațiunea colegului nostru edil e foarte binevenită; dar pentru motive de ordin economic sunt de părere că, în loc de a bronză statuia lui Asache, e mult mai avantajos pentru bugetul nostru să văruiem celelalte două statui, ca să fie toate la fel!...

Întil a mai sublinia hazul pe care l'a produs în consiliu gluma lui Vasile Pogor.

Delavrancea și D. Sturdza

Primul discurs politic pe care autorul „Trubadurului” l'a rostit în întruniri publice, a fost cel dela Iași, la o întrunire convocată de partidul conservator junimist în toamna anului 1898.

Domina în partid nuanța junimistă, și la întrunire au participat, între alții: P. P. Carp, șeful „gogomanilor”, P. Missir, V. Pogor, N. Culișanu, I. Ianov, I. Ralet, A. Naum, toți dispăruți, alături de C. Meissner, Al. Philip-pide și P. P. Negulescu.

Delavrancea a rostit un discurs care avea caracterul unei adevărate conferințe și în care, cu arta sa oratorică cu care magnetiza auditorul, a executat pe fostul său șef politic de odinioară, Dimitrie A. Sturdza.

Pentru a fi în nota și în atmosfera „junimistă”, Delavrancea a istorisit prima sa întâlnire cu Mitiță Sturdza:

— Vorbeam pe tru prima oară cu domnia-sa. Și a încheiat conversația, spunându-mi: „Eu pe un om de spirit nu dau două parale!” Și am plecat muncindu-mă cu gândul: „Cam cât ar da un om de spirit pe domnul D. Sturdza?”, — a încheiat Delavrancea această paranteză, — C. S.

Cronica sportivă

În momentul de față se dispută la Bruxelles șampionatele lumii de ciclism. N'avem încă nici un rezultat, dar unele din ele se pot prevedea cu siguranță.

În primul rând rezultatul financiar: Occidentul Europei (Franța, Belgia, Italia, Germania) e atât de pasionat pentru cursele de bicicletă, încât putem fi siguri că federația care organizează cursele va încasa sume frumoase de la spectatori. Stadionul care a fost transformat în velodrom cu ocazia acestor șampionate poate primi câteva zeci de mii de oameni. (Sânt cicliști care câștigă câteva milioane pe an).

Dar mult mai mare răsunet au, în țările citate, cursele pe drum. Cea mai neînsemnată competiție capătă aspectul unui mare eveniment european. Nu e rar ca numărul privitorilor să treacă de 100.000, cu atât mai mult cu cât nu e nimic de plată. În Belgia, în special, ciclismul este preocuparea de capetenie a unei însemnate părți a populației.

Cinci titluri de șampion al lumii sunt în joc: pe pistă, cel de viteză pentru profesional, de viteză pentru amatori și de semi-fond (cu antrenament de motocicletă) pentru profesionali; pe drum (cu sosirea tot la velodrom), pentru profesionali și pentru amatori.

Cursele pentru profesionali pe pistă, vor fi fără îndoială câștigate de Franța: Viteza — de Michard, care a câștigat titlul trei ani de-a rândul; semi-fond — de Grassin, sau, în caz de accident al acestuia, de Pillard. Viteza pentru amatori va fi de sigur câștigată de englezul Cozens.

Pentru cursele pe drum câștigătorul e mult mai greu de ghicit. Candidații sânt cam de aceeași valoare toți, și partea de șansă e mult mai mare. În mod normal ar trebui să le câștige Italienii, căci au echipe formidabile. Dar parcursurile belgiene au un caracter special, cu care Italienii nu sânt deprimi, de aceea cursa pentru profesional poate fi câștigată și de Belgia. Se știe că federațiile sportive italiene pedepesc cu suspendarea pe atleții italieni care dispută și pierd o competiție în străinătate, așa încât o victorie a Belgiei ar însemna un doliu pentru Italia.

La noi s'au disputat săptămâna trecută șampionatele naționale de ciclism: competitori puțini, din care mare parte n'au terminat parcursul; media orară — ridicolă. Dar faptul se explică: noi n'avem constructori de biciclete care să subvenționeze cursele și să facă propagandă pentru bicicletă și, mai cu seamă, n'avem șosele. De sigur că, pe drumurile noastre nici șampionii occidentali n'ar face o medie mult superioară celei obținute de șampionul nostru. GH. VRACIU

Informarea străinătății

Direcția presei și informațiilor de pe lângă Președinția Consiliului de miniștri desfășoară o serioasă și bine îndrumată activitate de informare a străinătății. În afară de activitatea publicistică pe care oficiul nostru central de propagandă o susține permanent și cu specială grijă în presa străină, trebuie să menționăm interesul și spiritul înalt în care suntem reprezentați la expozițiile internaționale.

Astfel, la Haga și la Poznań, România a raportat două victorii semnificative și categorice.

Expoziția de la Haga, transportată apoi la Amsterdam și la Bruxelles, a însemnat pentru pictură și sculptura noastră o afirmare definitivă, tot așa cum participarea noastră la expoziția internațională de turism de la Poznań a dat prilejul cel mai bun străinilor să recunoască, în manifestarea perfectă a României, resursele nebănuite ale țării noastre.

Expozițiile au fost întâmpinate cu clogii de presă, țărilor în care au avut loc.

Străinii ne primesc cu înțelegere și ne cercetează cu interes.

Artă românească surprinde prin nivelul ei înalt, prin finuțea ei europeană.

Criticii o situează, cu entuziasm, în ritmul manifestărilor similare ale Occidentului.

Revista de artă și literatură *l'Eventail* consacră elogios un articol Expoziției de Artă Românească din Bruxelles.

După ce face elogii organizatorilor, autorul spune: „Acestă expoziție reunește opere de ale artiștilor dispăruți, de ale artiștilor care s'au ilustrat în a II-a jumătate a sec. al XIX-lea și, în mai mare număr, picturi și sculpturi de ale artiștilor de astăzi.

Ceia ce ne putem aștepta să găsim la o expoziție consacrată unei țări bine-cunoscute de noi și care participă de totdeauna la viața occidentală, dar care e totuși sensibilă vecinătății Orientului, este vederea unor expresii artistice care, fără a se îndepărta prea mult de limbajul nostru, prezintă totuși diferențe.

E ceea ce constatăm în operele celor dispăruți, în special la G. Tătărescu: — un minunat, impresionant, precis și delicat portret al fiicei pictorului, un nud nervos, învăluit de penumbră, — opere foarte apropiate (prin iscusința și știința executării, prin facultatea de a înobil și revela viața exterioară) de arta noastră, dar care se diferențiază prin ceva, totodată molcom și viu, de pictura franceză și de cea belgiană.

Se poate spune același lucru de portretele, de „Corțurile de Țigani“, de superba natură moartă a lui Nicolae Grigorescu, — admirabilul studiu de nud, precum și de peisagiile lui Ion Andreescu, în care se revelează influența impresionismului francez, dar în niște nuanțe de viziune deosebită, nostalgică. De asemenea, despre „Vatră“, pictură robustă și pură, florile și „Nicolae muzicantul“ ale lui Ștefan Luchian.

Putem spune același lucru de operele câtorva pictori în viață: Fr. Șirato, N. Dărăscu, G. Petrescu, C. Ciulea, Ștefan Stăncu, Sabin Popp, Th. Pallady, R. Iosif, Camil Ressu...

Apoi la alții întâlnim toate modele occidentale de astăzi, — această pictură, nu fără știință, nu fără savoare, în care adesea regăsim calitățile tehnice și sensibilității predecesorilor, dar care parcă vrea să le ascundă prin bizare deformări ale realității.

Relevăm câteva frumoase sculpturi: „Copilul“ de Const. Brâncuși, care prezintă o curioasă pasăre mătăstră; busturile mari, de atitudine nete, decorative, ale lui O. Han; „Centaurul“ lui Ion Jalea.

În genere, acest ansamblu ne arată că sunt capabili să dea artiștii români, care a fost prețioasă, deosebită și puternică lor contribuție la arta europeană în evoluția căreia se mențin, în momentul de față, și care este arta de pretutindeni. — h. b.

„Aș vrea să știu“

L. POPOVICI-Tg. Jiu.

Ge se înțelege prin catalepsie și letargie?

Catalepsia, termen derivat de la cuvântul grecesc *Katalepsis* (surprindere), reprezintă o stare morbidă, caracterizată prin absența totală a voinței și o rigiditate completă a mușchilor, care rămân fixați multă vreme, în poziția ce li se imprimă (plasticitate cataleptică). Sensibilitatea exterioară și mișcările voluntare sunt astfel complet suspendate, iar înfățișarea generală a corpului, în această ciudată imobilitate, amintește până la un punct moartea. Catalepsia nu este o stare, care aparține exclusiv omului, ci poate exista și la diferite animale. Ea poate fi provocată prin hipnotizare. În acest caz, catalepsia reprezintă una din cele trei etape ale stării de transă, celelalte două fiind letargia și somnambulismul.

În ceea ce privește letargia, (de la cuvintele grecești *lethe*: uitare și *argos*: inactiv), ea este o stare, care nu trebuie confundată nici cu moartea aparentă, nici cu somnul somnambulic.

După marele fiziolog francez, Charles Richet, letargia corespunde unei stări speciale a centrilor nervoși, caracterizată în primul rând prin excitabilitatea excesivă a nervilor motori și a mușchilor, în așa fel încât atingerea ușoară a unui corp cu un nerv motor sau un mușchi, provoacă imediat contracțiunea acestui mușchi. În general, funcțiunile vitale în cursul letargiei sunt foarte mult atenuate și în aparență, aproape suspendate.

M. P.-Loco.

Ce aș putea consulta referitor la doctrinele partidelor politice în România?

Ciclul de conferințe, ținut acum câțiva ani la Fundația Universitară, sub auspiciile „Institutului Social Român“ și tipărit în volum sub titlul: „Doctrinile partidelor politice“.

G. VASILESCU-Loco.

Cine și la ce ocazie a exclamat: „Eli, eli, iama sabacthani!“

Aceste cuvinte, a căror traducere textuală este: „Dumnezeule, Dumnezeu, de ce m'ai părăsit!“ au fost, după Evangheliile lui Matei și Marcu, strigătul rostit în ultima clipă de Iisus Christos, murind pe cruce.

V. OPREA-Cluj.

În ce constă cartesianismul?

Cartesianismul este numele, care se dă filozofiei și școlii lui Descartes (pe latinește Cartesius). Termenul desemnează deasemenea, într-un mod general, mișcarea filosofică, pornită în veacul al 17-lea sub înfrăușirea acestui filosof. Principiile esențiale ale cartesianismului sunt expuse în monumentală operă a lui Descartes intitulată: „Discours de la méthode“ și pot fi rezumate în următoarea frază celebră: „Pentru a ajunge la adevăr, e nevoie ca o dată în viață, să ne desfacem de toate opiniile, pe care le-am primit și să construim din nou, și de la bază, toate sistemele cunoștințelor noastre“.

I. RABINOVICI — GALAȚI

Cum se determină adâncimea fundului mărilor?

Prin procedeul undelor ultrasonore. Acestea sunt vibrații mecanice, analoage cu vibrațiile sonore, însă de o frecvență care depășește 20.000 de oscilații pe secundă și ca atare imperceptibile pentru urechea noastră.

Principiul este următorul: un cristal de cuarț, ale cărui fețe sunt supuse la o tensiune electrică alternativă, de o frecvență egală cu 30.000 — 50.000 de perioade pe secundă, intră în stare de vibrațiune la aceeași frecvență.

Cufundând cristallul în apă, el comunică lichidului aceeași stare de vibrațiune, dând astfel naștere unui sistem de unde ultrasonore.

Undele emise la suprafața apei sunt îndreptate spre fundul ei, unde suferă o reflexiune după aceeași direcție și revin la punctul de emisie.

Captând aci, cu ajutorul unui dispozitiv adecvat, undele reflectate, se poate deduce din cunoașterea intervalului de timp scurs între emisiunea și revenirea undelor pe deoparte și a vitezei lor de propagare în apă pe de altă parte, adâncimea exactă a fundului.

SANDU NICULESCU-Adjud.

Ce deosebire este între învățătură și cultură?

Acea dintre cauză și efect. Învățătura este mijlocul, instrumentul; cultura, rezultatul.

Apoi, cultura cuprinde, ca mijloc, în afară de învățătură, factor intelectual, multe alte elemente de ordin sufletesc, dobândite mai ales prin educație. Învățătura este forma mecanică și impersonală; cultura, reprezintă fondul, miezul asimilat și trecut în personalitate.

Concursul „Adeverului Literar“

„Adeverul Literar“ organizează și anul acesta, ca și în anii trecuți, un concurs pentru descoperirea și încurajarea elementelor cu serioase aptitudini literare. Concursul este făcut pentru elevii și elevele din clasa VII de liceu sau din ultima clasă a școlii speciale, cursul superior (seminarii, școli de comerț, profesionale, normale, militare, de agricultură, etc.).

Obiectul concursului îl face o compunere care va fi sau descrierea unui peisaj dintr-o localitate cunoscută de elev, sau povestirea unei întâmplări interesante din viața sa.

Lucrările vor trebui înaintate pe adresa d-lui M. Sevastos, „Adeverul Literar“, strada Const. Mille (Sărindar) No. 9—11 până la 30 Septembrie a. c.

Rezultatul se va da în cel mai scurt timp posibil. Se acordă trei premii, și anume:

Premiul I 5000 Lei
„ II 3000 „
„ III 2000 „

Juriul este format din d-nii: Jean Bart, membru al Academiei Române; Paul Zarifopol, publicist; Constantin Botez, profesor, inspector al învățământului secundar de Limba Română și M. Sevastos, publicist.

Lucrările premiate se vor publica în „Adeverul Literar și Artistic“.

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 312

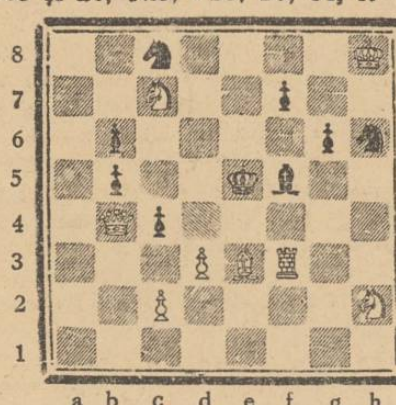
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Bradul“

(inedită)

Negru:

Rc5, Cc8 și h6, Nf5, Pb5, b6, c4, f7 și g6 (9).



Alb:

Rh8, Db4, Tf3, Cc7 și h2, Nc3, Pc2 și d3 (8).

Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 313

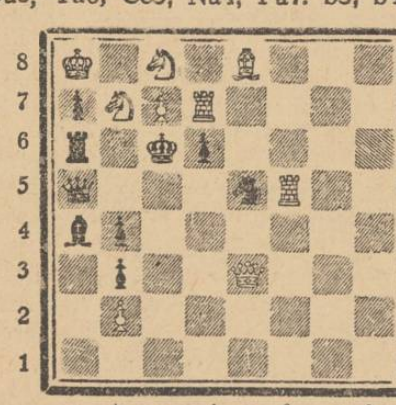
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Cinci-coade“

(inedită)

Negru:

Rc6, Da5, Ta6, Cc5, Na4, Pa7. b3, b4 și d6 (9)



Alb:

Ra8, Dc3, Td7 și f5, Cb7 și c8, Nc3, Pb2 și c7 (9).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 138

Jucată la concursul internațional din Hamburg în Iulie 1930.

Alb: A. A. Echlin
(Franța)

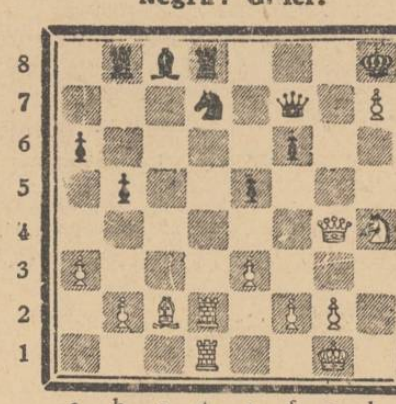
Negru: E. Gifler
(Islanda)

Gambitul damel

1. d2—d4, d7—d5; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3, Cg8—f6; 4. Nc1—g5, Nf8—e7; 5. e2—e3, Cb8—d7; 6. Cg1—f3, c7—c6; 7. a2—a3, O—O; 8. mai bine ar fi fost mutarea de eliberare Cc4; 8. Dd1—c2, d5×c4; 9. Nf1×c4, Cf6—d5; 10. Ng5×f6, Dd8×e7; 11. O—O, Cd5×c3; 12. Dc2×c3, Tf8—e8; spre a juca e5, ceea ce alb îl împiedică imediat. 13. Ta1—d1! acum negru nu poate juca e5, căci ar urma trei schimburi de e5 și apoi Td8+. 13... c6—c5? 14. Nc4—b5!, c5×d4; 15. Dc3×d4, f7—f6; 16. Td1—d2! Tc8—d8; 17. Tf1—d1, Rg8—f8; 18. Dd4—e4, g7—g6; 19. h2—h4, a7—a6; 20. Nb5—a4, e6—e5; 21. h4—h5, Ta8—b8; 22. h5×g6, b7—b5; 23. g6×h7, Rf8—g7; 24. Cf3—h4, Dc7—f7; 25. Dc4—g4+, Rg7—h8; 26. Na4—c2

Poziția finală a partidei

Negru: G. fer.



Alb: Alechin.

și negru abandonează căci amenințarea Cg6+ se poate hara numai cu Cf8 și atunci ar urma: Dg8+, D×g8; h7×g8 D+, R×g8; T×d8 și alb rămâne cu un turn în plus.

CORRESPONDENȚA

Brăila. — C. R. M. Nu putem să vă comunicăm atâtea soluțiuni cât ne cereți. Alegeți câteva și vă vom satisface.

Loco. — C. A. I. Problema 307 este corectă.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

DOMNIȘOARA!

nu uitați că pentru d-voastră a apărut

ALBUMUL CONCURSULUI DE FRUMUȘETE

cu sufe de fotografii ale aleselelor din București, Sinaia și din întreaga țară. Este cea mai frumoasă podoabă în orice casă.

PREȚUL 80 LEI

Curiozități

Bazarul tablourilor celebre

Ziarele din Londra anunță că guvernul sovietic, în căutarea valutei, intenționează să vândă în străinătate cele mai scumpe picturi din muzeele rusești.

Între primele lucrări vor fi vândute operele lui Van Dyck, Rembrandt și Watteau.

Un ministru face tema de geografie

Un școlar american în vârstă de 13 ani, Uriah Lucas, din orașul Salisbury, are un unchi senator, la care recurge de câte ori are de făcut o temă mai grea. Deunăzi se prezentă cu o temă pe care nici unchiul nu știa s'o facă: era vorba de detalii cu privire la geografia Franței.

Băiatul, ca orice american care se respectă, nu se descurajă, ci luă condeiul și scrisese ministrului de comerț al Franței, d. Etienne P. Flandin, căruia îi ceru explicațiile necesare. Ministrul, amuzat de îndrăzneala copilului, i-a răspuns dându-i toate detaliile. Tânărul Uriah, al cărui prestigiu a crescut enorm între colegii lui, declară că la prima ocazie va pleca la Paris ca să-i strângă mâna amabilului ministru.

Americancele și ciorapii

În anii din urmă s'a răspândit în America obiceiul ca fetele să umble vara fără ciorapi.

Acum doi ani, la șampionatele de tenis ale Angliei, prezența unor jucătoare americane fără ciorapi a provocat un scandal memorabil.

Acuma, tinerele americane au început să se prezinte și la colegiul cu picioarele goale.

Dar dacă America e țara oamenilor celor mai îndrăzneți, ea este în același timp și sediul celor mai perfecți puritani. Immediat s'a format o ligă, care a protestat contra acestui obicei.

În statul Illinois, la universitatea din Springfield, li s'a interzis studenților intrarea în localul universității cu picioarele goale și multe din ele au fost silite să se întorcă acasă. S'a găsit însă una care-și avea ciorapii în poșetă. Foarte liniștită, s'a așezat pe marginea trotuarului și și i-a pus în picioare. După această dovadă de decență, natural că a fost primită cu brațele deschise în localul universității.

Cărți fără autor

O nouă și originală editură din Paris se va ocupa cu editarea cărților fără nume de autor. Doi Americani bogăți din fruntea acestei edituri urmăresc să creeze anonimul complet în literatură. Valoarea cărții se va reduce, astfel, numai la calitatea ei și nu la numele autorului.

„Cine a clădit Notre-Dame din Paris? Cine a scris Biblia, poemele lui Homer?“ — se întreabă noii editori; și răspund: „Anonimul nu e o noutate; el a existat și în cea mai îndepărtată antichitate.“

Publicul auditor nu are nume, iar artistul sau muzicantul renunțând la numele lui, se contopește cu acest „public auditor“.

Primul volum anonim cu opere de diferiți autori a sub tipar și va apărea în Septembrie a. c.

Două tablouri necunoscute

ale lui Leonardo da Vinci

Într-o capelă din orașul brazilian San Joao d'El Rey s'au descoperit două tablouri de Leonardo, necunoscute până acum. Familia careia aparține capela, devine astfel milionară: un muzeu din New-York a și oferit peste o sută de milioane de lei pentru acele tablouri.

Capela a fost zidită în anul 1700 și aparține și astăzi urmașilor fondatorului. Acum e amenințată de ruină, de aceea a fost chemat un arhitect s'o repare. Examinând cu razele Röntgen coloanele, acesta a examinat și tablourile, deoarece avea impresia că au fost pictate peste alte tablouri. Astfel se descoperi că pânzele conținuseră două tablouri de Leonardo, cu subiect biblic: izgonirea primilor oameni din Paradis și clădirea unui oraș de către fiii lui Israel. Restaurarea e ușoară.

Arhitectul care a descoperit tablourile va căpăta o cincime din prețul de vânzare.

CETIȚI

SENZAȚIONAL

CURIOZITĂȚI DIN CHINA ȘI JAPONIA

CUPRINSUL:

La Bergen; La Tokio; Orașul sfânt; Nara; Cum trăesc și cum mor Japonezii; Spitalele la Yokohama; Kamakura; Cum mănâncă japonizezii; Femeea japoneză; Moda japoneză; Caracterul Nipon; China; Peking; Bucătăria chineză; Templul Dalai Lamei; Nankin; Shanghai — orașul bogăției și al mizeriei; Medicina chineză; Mizeria Shanghaiului; Particularitățile Chinei.

Minunat ilustrate în culori

PREȚUL 20 LEI

NUMAI 2 ZILE

vă puteți înscrie ca să participați la marile excursii organizate de revista „Realitatea Ilustrată“.

LA PARIS

Ocaziune excepțională pentru intelctuali să cunoască străinătatea cu bani puțini și cu totul în condițiuni ireproșabile.

Paris 6-25 Sept. Lei 27.000

În aceste prețuri se cuprind TOATE cheltuielile până la ultimul bacsis; hoteluri de prim rang; pe drum întreținerea în vagon-restaurant; vizitarea orașului, numai în automobile de lux deschise, însoțiti în tot timpul de un ghid conferențiar. Excursiuni nenumărate cu automobile.

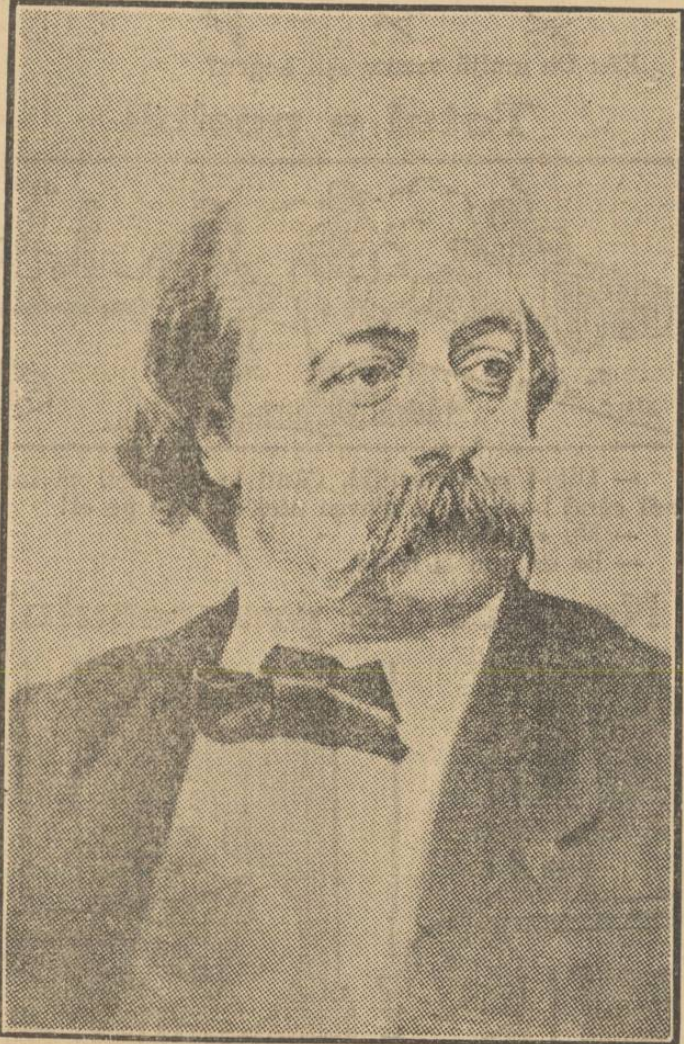
Grăbiți-vă dacă vreți să beneficiați de vagonul-pet ntrucă sunt locuri limitate.

Cereți prospecte și detalii, cari se trimit la cerere în mod gratuit de către administrația revistei „Realitatea Ilustrată“ strada Const. Mille 7—11.

Cărți și Reviste

Fantoma Emmel Bovary

„Sunt lacrymae rerum” — Virgiliu a avut dreptate — „și lucrurile plâng”; ingenios, Virgiliu s'a manifestat ca un excelent traducător al sufletului omenească. Ne place să credem că și lucrurile își amintesc de noi, că, dacă nu în sufletul lor îndolnic, dar cel puțin în reflectul lor, ele păstrează amprentele trecerilor noastre efemere. Acesta-i principiul tuturor pelerinagiilor noastre sentimentale sau literare. Romanticii au aplicat hrismul lor acestui sentiment, dar nu sunt ei aceia care l-au inventat. Cicero, pe când studia retorica la Atena, tremura de o emoție religioasă la gândul că picioarele lui atingeau pietrele pe care trecuseră odinioară sandalele lui Demostene. Noi îl înțelegem, căci pentru noi lucrurile n'au numai lacrimi, ci și o voce; ele ne vorbesc, cu elocvență, de oamenii pe care i-au văzut trecând, de operele mari pe care le-au ajutat să se nască.



Gustav Flaubert

Adevărul acesta l-a pus la încercare d. Paul-Emile Cadilhac făcând un pelerinaj în țara Emmei Bovary, adică în locurile înseși unde a trăit acea pe care Flaubert a făcut-o să trăiască în romanul lui, în locurile pe care el le cunoaște destul de bine. „L'Illustration”, într-una din ultimele ei fascicule, a publicat relațiunea acestui pelerinaj, anexând și fotografii interesante ale acestor locuri. Geneza faimosului roman nu mai are azi nimic obscur, grație cercetărilor unui oarecare număr de erudiți devotați cultului lui Flaubert, grație în particular studiilor d-lui René Dumesnil. „Dece nu scrii povestea lui Delamare?” întreba Louis Bouilhet pe prietenul lui (Flaubert), după ce-l sfătuisă să arunce în foc primul manuscris din „Tentation de Saint Autoine”. Eugène Delamare, fost elev al tatălui lui Flaubert, se stabili ca medic practicant în micul orașel Ry, situat la optsprezece kilometri de Rouen; se căsătorise cu fiica unui bogat fermier din Blainville, Delphine Couturier, care, după cinci ani de căsnicie, după o serie de amori, mai ales cu un boieras, care locuia alături de Ry, în castelul Gratianville, se otrăvi în mod tragic. Delamare muri la un an și jumătate după ea.

Acesta este „umilul adevăr” din care Flaubert a făcut o capod-opera. — G. B.

Naturism și Nudism

Omul s'a depărtat încet, încet de natură. Uitând că viața este o luptă constantă cu mediul și că această luptă este condiția triumfului și duratei sale; dar el a simțit acum în urmă că a neglijat, în evoluția lui, un element esențial: perfecțiunea corpului său. A captat forțe imense, și-a creiat aripi, a atacat structura însăși a materiei ca să-i fure energia considerabilă. Dar în același timp el deveni cel mai slab, mai frigos, mai puțin răbdător și cel mai de plâns din toate animalele. Viața întreagă a unui savant n'ar ajunge pentru a studia relele care au căzut pe corpul omului. Dar... absurditatea igieniei sale, ilogismul alimentării, stupiditatea criminală a obișnuințelor de intoxicare zilnică, neconcepția monstruoasă a intorlanțelor și mâniilor sale... Dar rațiunea senină trebuie să renunțe?...

Această întrebare și-o pune în „Revue Mondiale”, sub titlul de mai sus, dr. Jean Frumusan. Din această grozavă disproporție între progresul neîncetat al științei și degenerescența corpului nostru a ieșit naturismul și, ca o urmare, corolarul lui indispușabil, nudismul. Era logic să se caute reconcilierea omului cu natura, de a fi reînviat să lubească viața în aer liber.

La început, în primele timpuri, corpul și creierul omului au mers pe aceeași treaptă, ajutându-se unul pe altul, supletea, forța, răbdarea sau rezistența corpului permițând să se realizeze ceiaze inteligența concepea și sugera. O strălucitoare evoluție științifică a făcut astăzi din om un titan, stăpân al forțelor infinite. Dar uitarea absolută a culturii corpului ne-a făcut slăbănogi și mizeri. Perfecțiunea instrumentelor ne-a amputat toate antenele invizibile ce ne mențineau în contact cu natura, pe care nu mai știm s'o înțelegem, de care nu mai știm să profităm din plin.

Nevoia de reconciliere cu natura, avântul spre ea al nouilor generații, ne-a adus astăzi naturismul. Entuziasmul apostolilor acestei noi religii a creiat pretutindeni nudismul, dorința de comuniune mai intimă cu energiile ambiante, de a se distruge închișoarea vestmintelor care răpea corpului nostru ambianța normală, necesară și vivifiantă: aerul și lumina. Nu putem surăde decât indulgent intransigenților care merg până la nudismul integral. Exagerările acestea sunt inevitabile la vârsta eroică a reformelor, din care rămâne, până la urmă, numai esențialul și utilul.

Este incontestabil, spune d. dr. Frumusan, că pentru rațiuni complexe și prea lungi pentru a fi expuse acum, civilizația a lipsit organismul de beneficiile aerului și luminii și aci stă una din cauzele principale ale degenerescenței noastre fizice. Omul trebuia să-și petreacă jumătate din zi în aer liber, aproape gol, exercitând o întreagă serie de organe și de funcțiuni pe care le-am lăsat să se ofilească, să moară. Ne-am săracit astfel patrimoniul fizic, elementele noastre de rezistență, și ne-am pus în pericol, din ce în ce mai mult, echilibrul nostru psihologic. Astfel multe din calitățile organismului nostru au slăbit: mirosul, auzul și văzul, simțul orientării, percepțiunea directă a energiei psihice, rezistența la intemperii, răbdarea musculară și pulmonară, răbdarea la dureri, puterea tubului digestiv, rapiditatea reflexelor, atâtea calități care puneau la ordinele creierului un corp admirabil echilibrat și capabil de a-l servi cu demnitate.

Să nu ne speriem însă de zelul pionierilor exagerați; dacă apostolii (unii din fanatism și alții pentru a forța atențiunea unei lumi sceptice și zeflemesitoare) au întrecut puțin marginile, răsturnând violent obiceiurile și pudoarea, — excese naturalismului: consumul alimentelor crude și nudismul integral, anatoma asupra oricărei terapeutice, sunt vărtejul inevitabil al oricărei doctrine entuziaste. Încet-încet valurile tumultuoase se vor calma. Va rămânea o frumoasă și nobilă mișcare care va readuce umanitatea către paradisul pierdut al naturii.

Un naturism echilibrat va învăța umanitatea că

pericolul nu este într'un aliment sau altul, ci în felul cum ne servim de ele. O educație a voinței, învățând să știi să izezi de tot fără a abuza de nimic, săpând sobrietatea în inimă, subliniind pericolul carnivorismului excesiv, al alcoolismului, al intoxicațiilor zilnice, va transforma noile generații. Ea va crește generațiile în cultul frumuseții omenești, obișnuind pe copil a trăi aproape gol în stadioane și a regăsi în viața în aer liber și în sporturi numeroasele calități animale, vigoarea, supletea, răbdarea, echilibrul fizic, care sunt pe drumul de a dispărea din rasa noastră.

Integralitatea nudului, acest exces al sectarilor, va dispărea repede pentru că este inutilă, mai ales întrucât, contra afirmărilor acestor sectari, nu este nevoie să expui corpul întreg la aer și soare. E de ajuns să expui numai bustul, brațele și picioarele, salvând în același timp și pudoarea pe care veacuri întregi de educație religioasă au săpat-o adânc în personalitatea noastră. Dar ar trebui ca generațiile viitoare să îndepărteze puțin câte puțin această pudoare, să distrugă construcția actuală și complexă a sexualismului, devenit o armatură a edificiului nostru fizic. Trebuie să se înlocuiască elementul cu element această armatură, prin cultul formelor vii. Căci nudul în el însuși e cast și frumos. Trebuie numai ca ochii care-l privesc să nu-l îmbrace cu gânduri tulburi, trebuie deci educate sufletele, ca să privească cu ochi puri. Artiștii și medicii, în contact zilnic cu nudul, îl văd numai pe planul natural al vieții. Obșnuința de mic copil de a vedea nuduri în stadioane și pe scenă, nu va mai face Tartuffi. Nuditatea arborilor și a animalelor nu ne supără. Dece să umilim corpul nostru, judecându-l mai puțin demn de lumină, decât acela al fraților noștri inferiori. — G. B.

Taxe pe cărți în Franța

Cunoscutul critic Albert Thibaudet protestează în „l'Européen” contra taxelor la care sunt supuse cărțile străine la intrarea în Franța: „Franța este o țară care exportă cărți. Cartea franceză se vinde mai cu seamă în țările latine. Cea mai mare parte din aceste țări, în Europa și în America, figurează în categoria celor unde se plătește vamă pentru cărți. Natural, taxele acestea sunt o piedică pentru răspândirea cărților franceze. Raportul institutului de cooperare intelectuală arată că taxele puse în Franța pricinuesc dificultăți serioase editorilor străini și, fără îndoială și importatorilor francezi. Desigur taxele din țările latine pricinuesc editorilor francezi aceleași neplăceri, iar clienților lor cheltuieli suplimentare. Dacă le-am suprima la noi, am îndemna cu aceasta pe cumpărătorii cărții noastre să le suprimă și ei.

De aceea nu înțeleg de ce o țară ca a noastră, care exportă mult mai multe cărți decât importă, nu ia inițiativa unei politici liber-schimbiste în materie de cărți și nu imită pe vecinii ei mai înaintați, care au desființat toate obstacolele la răspândirea și circulația cărților”.

Teixeira de Pascoaes

Este numele celui mai bun poet de astăzi al Portugaliei. Teixeira de Pascoaes (Joaquim Pereira Teixeira de Vasconcellos) s'a născut la Amarante în provincia Douro, la 2 Noiembrie 1877. A învățat la Amarante și Universitatea la Coimbra. Vocațiunea lui lirică s'a deșteptat pentru prima oară în atmosfera încântătoare dela Mondégo.

În 1897 publică prima lui culegere de versuri: „Sempra”; în 1899 dă „Terra prohibida” două volume. În August 1901 părăsi definitiv Coimbra, ca să se așeze la Porto, în vederea exercitării profesiei de avocat. Dar profesiunea aceasta nu este pentru el. După un timp se întoarce în ținuturile lui natale, în mijlocul munților.

Acolo, în liniștea virgiliană, scrie el și publică cea mai bună parte a operei lui: „Jesus e Pan” (1903), „Vida Eterna” (1904), „As Sombras” (1907), „Maranos” (1909), „Virgem da Noite” (1909), „Regreso ao Paraíso” (1912). „Introcare în Paradis” este o operă cu imagini puternice, plină de un simbolism metafizic, o adevărată poemă a sufletului fără echivalent în vre-o mea este irevocabilă, și scrisoarea ta, de altfel, va sosi aci după ce totul se va fi încheiat. Am 36 de ani și mă vei întreba: „Cu ce vei trăi?” Află, dragul meu, că am nevoie de puțin, de foarte puțin ca să trăiesc cu soția mea.

Caracterul, inteligența Mariei Dimitrievna nu se găsesc la o mie de femei. Știe că nu-i pot oferi prea mult, știe de asemenea că nu vom suferi o mizerie prea mare, că sunt un om cinstit și voi ști s'o fac fericită. Am nevoie numai de 600 de ruble pe an. Și ea să dobândească acești bani, am încredere în măreția Țarului, în măreția ființei adorabile, care ne guvernează (Țarul Alexandru II, care i-a ridicat în ultima clipă osanda la moarte N. R.). Cred că va îngădui să-mi publice lucrările. Îndrăznesc să hrănesc în mine siguranța că această speranță nu e o nălucire.

Dragă frate, neprețuitul meu prieten, nu te ridică împotriva mea, ci vino-mi în ajutor și vei fi pentru mine mai mult decât un prieten și un frate. N'am o copeică și banii sunt lucrul cel mai de preț. Am hotărât să-mi împrumut. Cunosce un bogătaş, binevoitor mie. Mă voi duce la el. Am nevoie de o multime de lucruri. Trebuie să închiriez o casă, cu cel puțin trei camere, să cumpăr mobila strict necesară. Trebuie să mă îmbrac și s'o ajut și pe ea. Am nevoie de o multime de lucruri de care nu mă pot lipsi, și care costă scump. Trebuie să trimit după nevastă-mea o caleașcă închisă, cu trei cai — dus și înapoiat: adică 1500 de verste, fă socoteala cât costă. Nu mi-am putut completa încă echipamentul de ofițer. Trăiesc din leafă. Dar e greu să cumpăr toate deodată.

După căsătorie va trebui să trăiesc până mi se va hotări soarta; biziindu-mă pe ce am scris până acum, vreau să împrumut 600 de ruble. Așa îmi va ajunge. Voi putea face împrumutul, căci am lucruri de publicat de peste 1000 de ruble. Măine voi scrie și unchiului nostru.

Și acum mai am o rugămintă, către tine. Frate, aju-

altă literatură, dar care are ceva din alura dantescă, (spune d. Philéas Lebesgue în „Revue bleue”).

O bună parte din opera lui va fi tradusă în limba franceză. Aceste cinci versuri din culegerea „Cantos indecisos”, definesc de minune pe poet:

*Înimă!
Niciodată nu odihnești în pieptul meu.
Auzi amorul cum plânge...
E-adevărat că nici un fluviu nu doarme
în albia lui:
Vocea mării îl cheamă neîncetat.*

Pascoaes a ajuns, ca poet, să totalizeze în el multe aspirațiuni instinctive ale rasei. Un fel de Eminescu al Portugaliei. — G. B.



Literatura rusească

În *Revue de Paris*, d. Vladimir Pozner publică un studiu despre literatura rusească de la 1917 încoace; dăm aici concluzia acestui studiu: „Dela sfârșitul secolului trecut până în prezenta loviturii de stat, literatura rusească vorbea de moarte și de lumea cealaltă. Revoluția i-a dat simțul realității. După ce au umblat după „raporturi misterioase cu alte universuri” (Dostoievski), scriitorii putură să constate că și pământul merită să te ocupe de el. După gusturi, se poate vedea în asta o simplificare sau o scădere. De altfel, după Dostoievski, a venit Leonid Andreiev și atâția alții: dereticarea se impunea. Evenimentele n'au făcut poate decât să grăbească și să întărească o reacțiune necesară.

Simplificare. Dragoste de viață, de acțiune. Întăietatea materialului, a trupului. Reflexe învingătoare ale gândurilor. Psihologia în funcție de fiziologie. Babel, Pilniak, Ivanov, Nikitin, Seifullina, Vessiol, Tihonov, Fadeev, admit importanța „operele spiritului”, dar au convingerea că, în cei câțiva ani cât au avut deaceia nu cu cărțile ci cu realitatea, au înțeles că și „operele trupului” au importanța lor și că ele stăpânesc ființa omenească. Toată literatura rusească poate zice cu Vaselod Ivanov: „Din 1917 încoace, singura mea cale e cea a oamenilor și sunt încântat că sunt viu”.

LAMA
CEA
MAI
BUNA

DIAMOND
THE BLADE OF HIGHEST QUALITY

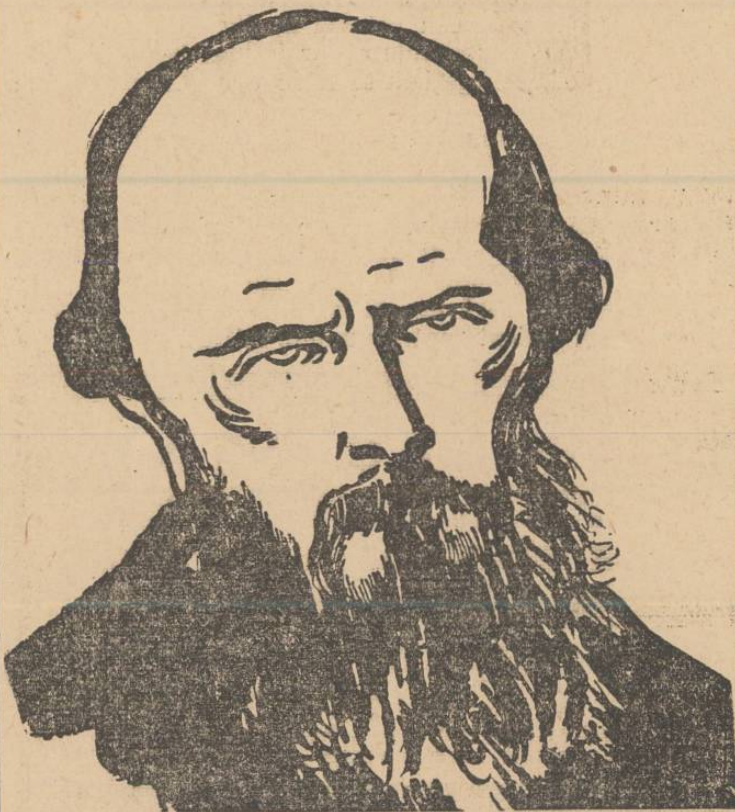
de RAS
CEA
MAI
FINA

Dostoievski logodnic

De curând s'au publicat niște scrisori necunoscute, găsite întâmplător, ale lui Dostoievski, unele dintr'o epocă relativ puțin cunoscută din viața — cum îl numește Gide — a „celui mai mare romancier al lumii”. Când munca silnică i-a fost preschimbată în deportare, autoritățile țariste l'au „vârsat” în batalionul 7 de linie, siberian, la Semipalatinsk. Aci a trăit foarte sărac, suferind atacuri puternice de epilepsie, dorind să se întoarcă în Rusia, să scrie. Scrisoarea pe care o publicăm mai la vale, și din care avem imaginea unui Dostoievski logodnic, a fost adresată fratelui său. După ce-l învinuiește că n'a răspuns la alte scrisori și-i descrie starea jalnică în care l'a adus sărăcia, scriitorul urmează:

„Ți-ai dat poate seama, după aluziile din scrisorile mele trecute, că sunt îndrăgostit de o femeie. Se numește Maria Dimitrievna Issaieva. Era căsătorită cu cel mai bun prieten al meu pe care-l iubeam ca pe un frate. Firește, iubirea mea era tainică și disperată. Soțul ei n'avea slujbă; după așteptare lungă a fost numit într'un serviciu, la Kuznețk, guvernământul Tomsck. După două luni, a murit. Îți închipui disperarea mea, aflând moartea lui: femeia rămânea singură, cu un copil mic, într'un colț pierdut al Siberiei, fără ocrotire și fără ajutor. Pierdusem capul. Am împrumutat bani unde am putut și i-am trimis. Tatăl ei, care locuiește la Astrahan, a chemat-o la el. Dar ea voia să-și vâre întâi copilul în Corpul Cădeților din Siberia. Cu ce l'ar fi crescut la Astrahan? Ar fi însemnat să cadă în sarcina bătrânului, care mai are și alte fete. Ne-am scris multă vreme. Eram sigur că n'lelesese că o iubeam. Totuși, simplu soldat, nu-i puteam propune să devie soția mea. Ce soartă ar fi avut cu mine? Toate aceste îndolii m'au chinuit la în-

ceput, dar de 'ndată ce am dobândit promoția, am înțeles-o dacă vrea să-mi fie soție și i-am explicat situația mea, sincer și cinstit. Ea a primit și mi-a răspuns:



Da. Căsătoria noastră va avea loc cu siguranță. Dragul meu, te rog: nu te mănâni din pricina mea și mai cu seamă nu încerca să mă convingi să fac altfel. Hotărîrea

tă-mă pentru ultima oară. Știu că n'ai bani, totuși am nevoie de anumite lucruri, anume pentru ea.

Vreau să i-le fac dar, și mi-e cu neputință să le cumpăr aici căci costă de două ori mai scump. Dacă ași fi avut bani îți-ași fi trimis, dar n'am și de-aceia te rog, nu-mi refuza acest ultim ajutor. Dar te rog de asemenea: dacă n'ai bani, atunci nu-ți face inimă rea de loc, căci te înțeleg și te cunosc.

Iată ce ași voi să am: sunt aproape indispensabile: 1) O pălărie de Paști (pe aci nu sunt de loc) firește, așa cum se va purta la primăvară.

2) Numaidecât, mătasă de rochie (să fie glacé) de culoarea care se poartă. (Ea e blondă, talie săltată, foarte bine făcută, seamănă cu Emilia Feodorovna).

O mantilă (de catifea sau altfel) pe gustul tău; O jumătate duzină de batiste de damă, până de Olandă, fină;

Două bonete (cu funte albastre, dacă se poate) nu scumpe, dar dragute;

Un fișu cu dantelă de lână (dacă nu e prea scump).

N. B. — Dacă aceste pretenții ti se par pretenții, dacă-ți vine să răzi citind această listă care se urecă la aproape 100 de ruble, n'ai decât să răzi și să mă refuzi. Dar dacă pricepi dorința mea de a-i face un dar, dacă înțelegi că nu m'am putut reține și a trebuit să-ți scriu, nu vei râde de mine, ci mă vei erta.

Așa dar, rămâi cu bine! Te îmbrățișez din tot sufletul și urează-mi să fii fericit. Te îmbrățișez. Salută-i din parte-mi Emilia Feodorovna, îmbrățișează copiii și în numele lui Cristos, răspunde-mi numaidecât.

Fratele tău, F. Dostoievski

„A primit oare în 1857 F. Dostoievski pentru viațoarea lui soția pălăria de Paști, mătasa de rochie, mantila, batistele de Olandă, bonetele și fișul? — A

INSEMNĂRI

Moartea lui André Rivoire

Din Paris s'a anunțat moartea lui André Rivoire, poet și dramaturg francez. Născut în 1872, Rivoire și-a început activitatea literară cu un volum de versuri, *Les Vierges*, publicat în 1895. Urmează *Le Songe d'Amour*, în 1900 și alte culegeri de versuri de inspirație delicată și grațioasă. Expresiile lui sunt în același timp sobre și subtile.

În 1905 și-a terminat prima piesă, *Il était une bergère*; cele mai cunoscute piese ale lui sunt *Le bon roi Dagobert* (1908) și *Mon ami Teddy* (1910). În afară de aceste comedii fanteziste și spirituale, a mai scris multe altele, mare parte din ele — în versuri.

Fără să aibă avânt grandios, Rivoire va rămâne unul din cei mai plăcuți poeți ai epocii noastre.

Manuscrisele rămase dela André Rivoire vor fi strânse și publicate de d. Richard, fost secretar al asociației scriitorilor francezi.

În momentul când s'a îmbolnăvit, acum trei luni, Rivoire începuse mai multe lucrări pe care nu le-a mai putut sfârși: *Viața lui Jean de Tinan*, *Viața lui Toulouse Lautrec* și altele.

Rivoire a fost cel dintâi care a avut ideea să pună în mod metodic, fonografic în serviciul poeziei. El a alcătuit un album de plăci de gramofon, cu poezii recitate de autorii lor. Rezultatul fiind satisfăcător, Rivoire avea de gând să facă o antologie completă a poezilor francezi în viață.

Van Gogh la Borinage

Căți știu că *Van Gogh*, unul din pictorii cei mai de seamă dela sfârșitul veacului trecut, a fost un suflet de o rară elevație morală, care se credea destinat altei meniri și s'a pomenit închipuind, din linii, curbe și culori, o nouă înfățișare a lumii?

Acum o jumătate de veac, la 1878, la gura unei mine de cărbuni din Belgia sta un tânăr evangelist din misiunea protestantă care încerca mereu să deseneze chipurile minerilor ivindu-se din noaptea adâncă a cărbunilor. Venise nu pentru desen, ci ca să le predice Evanghelia. *Vincent van Gogh* avea atunci 26 de ani și n'avea nici o idee de artă și de pictură. A închiriat la doamna Denis din Wasmes o cămăruță săracăcioasă, preda lecții copiilor și se hrănea aproape numai cu pâine și cafea neagră. Apoi s'a mutat, de teamă ca nu cumva acest confort să-l moaie, a băut numai apă și s'a adăpostit într-o cocioabă țărănească dărăpănată din Petit-Wasmes, unde se culca, noaptea, în fața căminului fără foc, pe un petec de sac. Era singur. Nu făcea foc, n'avea nici masă nici scaun și nu dorea nimic alt decât să ajute pe ceilalți. Hainele pe care le avusese, întrucât se putuse lipsi de ele, le dăruise. În fiecare duminică seara citea un fragment din Biblie într-un vechiu salon de dans, Salon Bébé. Aci se adunau mineri cu credință, întunecați și uscați, după ce munciseră ziua nătrăg la sute de metri adâncime sub pământ. Pastorul Vincent era drag tuturor, deși arăta mai mult a medicinist decât a propovăduitor. Pe vremea aceea minerii erau tot atât de săraci și cum nu aveau nimic de așteptat, așteptau o minune. Acum chiar, un spiritist anunță la Wasmes o ședință pentru săptămâna viitoare și mai ieri un hipnotizator a pus lumea în uimire. Pe-atunci, când băieții trebuiau să meargă la miliție să tragă sorții, mamele se duceau la pastorul Vincent ca la un profet și-l rugau să intervie pe lângă Dumnezeu să le scape copiii de armată.

Tot ce primea din Olanda, dela părinți, dăruia minerilor. Le dăruia și cămășile curate pe care i le trimitea mama și banii frăților lui Theo. Săpănu era un lux — el voia să fie negru și murdar ca minerii, să nu se deosebească într-unul din ei și minerii care l'au cunoscut, povestesc că se se măneca cu cărbuni pe mâini și pe față. În fiecare zi era chinat de aceeași remușcare: că nu lucrează în mină, că nu'mparte chinul și pericolul cu ei. Seara le spunea că și Mântuitorul a fost sărac și s'a născut în iesle murdare. Voia să ajute oamenilor și să fie astfel decât acei ticăloși bețivi de care se temeau femeile și copiii. De nenumărate ori s'a lăsat înjurat și scuipat de acel desfrănat, până l-a convertit la Evangheliile. Vincent nu era luat prea în serios la Wasmes, poate din pricina vârstei, dar era iubit de toți.

În 1879 au avut loc două catastrofe miniere (la 16 April la Quaregnon, la 16 Decembrie la Frameries). Sute de mineri au pierit, alte sute au fost scoși greu răniți, mutilați și arși. Zile întregi, fără a lua ceva în gură, fără a se gândi la somn, a stat lângă răniți, legându-i cu ultimele zdrențe care mai rămăseseră pe el.

Dar într-o bună zi sentimentele materne ale doamnei Denis, gazda lui din Wasmes, biruiră. Ea băgase de seamă „que le jeune Monsieur n'était pas comme tous les autres” și scrisese o scrisoare la Nuenen, mamei lui Vincent precum că e de datorie să-i scrie doamnei pastor, deoarece tânărul Van Gogh se'ngrijește prea puțin de sănătate, că și-a dat minerilor săraci nu numai plapuma, dar și cămașa, că umblă neîmbrăcat și încălțat ca vai de lume.

Doamna Pastor în urma acestei scrisori a trimis pe sotul ei în regiunea Borinage. Vincent a fost găsit slab, sub-alimentat și la capătul puterilor. Cățiva mineri bătrâni ședeau în jurul petecului de sac. S'a lăsat îngrijit ca un copil, dus înapoi la doamna Denis, unde mai locuie. După ce s'a mai îndreptat, se ducea de se așeza în fiecare zi la gura minei și începea să deseneze. Nimeni nu-i putea spune dacă desenele lui însemnau ceva. Locuitorii regiunii Borinage îl iubeau, dar nu-l luau în serios, nici ca propovăduitor al Evangheliei, și nici ca desenator. Și-apoi cine era să-l ajute? să-l învețe?... Poate la Bruxelles — și a plecat la Bruxelles pe jos. N'avea bani, nici de mâncare și da desenele lui brutarilor, pe câte o pâine. Fusese doi ani evangelistul misiunii protestante... Iși găsisse însăfârșit chemarea.

La arhiva bisericii din Mons se poate citi o hârtie îngălbenită, un referat din anii 1875-1880 în care misiu-

nea protestantă din Belgia la capitolul Wasmes raportează că „experiența cu tânărul olandez Van Gogh n'a împlinit așteptările care se puseseră în el, lipsindu-i cu desăvârșire darul elocvenței”. Anul următor a fost numit evangelist la Borinage, d. Hutton, despre care neexistând nici un referat, se poate presupune că se împlineau așteptările puse în el și avea darul elocvenței. — A.

Un inedit al lui Dostoievski

Revista „Monde” publică un fragment dintr-un text al lui Dostoievski, intitulat „Un spiridus” și necunoscut până astăzi. Această povestire avea să facă parte din ciclul „Povestirilor unui om cu experiență”, publicate în 1848 în „Memoriile Patriei”. Fragmentul a fost găsit pe o foaie de hârtie de format obișnuit, scrisă pe amândouă părțile de mâna lui Dostoievski.

Politica și literatura

Poate politica să ațâțe imaginația și sensibilitatea unui poet? Iată întrebarea pe care și-o pune în „La Victoire” d. Ernest Prévost, în legătură cu matineul poetic consacrat de Comedia Franceză celor „trei culori glorioase”. Rezultatele la care ajunge d. Prévost sunt că numai rare ori politica poate inspira un poet, atunci când ea devine ură personală, ca la Victor Hugo bunăoară. Și încă și atunci, ea nu dă adevărata măsură a unui talent, căci „Les Châtiments” nu sunt partea cea mai bună a operei lui Hugo.

Meritele contesei de Ségur

Cu privire la o nouă ediție a operelor contesei de Ségur, d. Auguste Bailly scrie în *Ric et Rac*: „Marele merit al contesei de Ségur a fost că a știut să se inspire din observația imediată, aproape fără nici o transpoziție. Oamenii din popor pe care-i descrie îi avea sub ochi... D-na de Ségur se mulțumește să sublinieze trăsăturile, să simplifice liniile, și lasă evenimentelor grija să combine o moralitate. Din punctul acesta de vedere poate că nu e exagerat s'o compari cu La Fontaine: aceeași falsă naivitate, pătrundere, malițiozitate ascunsă, artă savantă, dar cu aparență de spontaneitate, ca La Fontaine”.

Perioul lui Virgiliu

D. Mussolini a primit în audiență pe cele 200 de personalități care vor lua parte la călătoria virgiliană organizată cu ocazia bimilenarului lui Virgiliu. Călătoria va atinge toate punctele maritime pe care le-a pomenit Virgiliu în *Enaida*. Ea va începe la 15 Septembrie și se va sfârși la 28 ale aceluiași luni. Va începe dela Brindisi, va trece prin Tarent, prin Siracusa, Palermo, Capri, Neapole și se va sfârși la vărsarea Tibrului. Din Roma, excursioniștii vor pleca la Lavinium, la Laurentium și la Ardea.

Această călătorie a fost propusă de d. Romagnoli, membru al academiei italiene și a fost organizată de academie. Un oarecare număr de străini va lua parte la ea împreună cu italienii.

Dar ca să fie dată o imagine exactă a călătoriei lui Aeneas, ar fi trebuit să plece din Asia și să treacă pe la Cartagina.

Poezia și cinematograful

Abatele Bremond răspunde în Comoedia la întrebarea dacă ar primi să facă un film:

„Un poet — și în calitate de poet — să facă un film! Nici nu îndrăznesc să realizez ideea pe care aceste două cuvinte o exprimă, atât îmi pare de monstruoasă! Atât e de evident pentru mine că nu se va filma nici odată decât ceia ce e impur!”

„Poezia și cinematograful, după mine, sunt incompatibile: cine se îndoiește de asta, n'a citit niciodată în mod poetic un poez”.

O statistică a bibliotecilor

O recentă statistică a bibliotecilor din toată lumea arată că cel mai mare număr îl are Germania: din 38.000 de biblioteci câte există pe tot pământul, Germania are o sută, cu un total de 29.600.000 de volume. În rândul al doilea vine Franța cu 19.000.000 de volume, dintre care numai Biblioteca Națională din Paris, cea mai importantă din lume, are patru milioane și jumătate. Locul al doilea la clasamentul individual îl are Biblioteca națională din Leningrad, cu patru milioane de cărți, iar British Museum, care era considerată până acum ca cea mai mare din lume, nu e decât a treia. Cât despre bibliotecile românești, nu se pomeneste nimic de ele.

Calomniile de vânzare

Acum patruzeci de ani se putea vedea pe ulițele cele mai întunecate ale Moscovei, pe maidanele cele mai murdare din dosul locuințelor, în cărciumile cele mai sordide și compromise dela periferie, un vagabond în zdrențe, care cânta din armonică. O gloată numeroasă îi făcea alai. Nu numai din pricina armonice se adunau oamenii în jurul vagabondului. Pururi beat, în haine de pușcăriaș, rupte, individul își avea un comerț al lui, prin cărciumile și tavernele Moscovei. Vindea calomnii și trivialități asupra poezilor proeminenți ai Rusiei și clienții lui nu erau totdeauna vizitatorii obicinuți ai periferiilor, ci uneori colaboratorii ziarelor de mare scandal din Rusia, care-și notau cu luare aminte destăinuirile bătrânului. Trivialitățile vândute de vagabond aveau preț ridicat: o porcărie asupra lui Dostoievski sau Bakunin costa 25 de copeici, una asupra lui Turgheniev, Nekrasov sau Tolstoi numai 15 copeici. Vagabondul dispunea într-atât pe Pușkin și Lermontov încât vulgaritățile asupra lor le vindea numai cu 5 copeici. Trivialitățile povestite de bătrân erau simple calomnii. Despre Nekrasov bunăoară, povestea că l-a furat lui, vagabondului, 10.000 de ruble. Turgheniev l-a înșelat și l-a făcut să-și piardă o moșie, și așa mai departe. Cei mai mulți din ascultători luau pe bătrân drept un biet ne-

bun și numai puțini din colaboratorii gazetelor de scandal știau că într'adevăr vagabondul fusese, cu mulți ani înainte, prietenul tuturor scriitorilor amintiți mai sus și că el însuși fusese socotit, deși numai câteva luni, unul din cei mai de seamă poeți ai Rusiei.

Numele vânzătorului de porcărie era Nicolae Uspenski, de care acum de curând criticul Ciucovski s'a ocupat într'un volum anume. La vârsta de 20 de ani Uspenski a scris primele lui schițe din viața țăranilor ruși și toată critica progresivă a Rusiei l-a consacrat ca cel mai mare poet al Rusiei. Gloria n'a ținut însă prea mult. După doi ani critica l'a socotit răposat, și de-atunci a început decadența lui, care l'a dus până la trista meserie de vânzător de calomnii. În zadar s'au străduit Nekrasov, Turgheniev și Tolstoi să-l puie iar pe picioare. Toate încercările au dus la calomnii din partea lui Uspenski a scris primele lui schițe din viața țăranilor și mizantrop. „Scriitorul” călătorea cu trivialitățile și un crocodil împăiat, pe care-l arăta la bălcuiri, prin toată Rusia și înainte de a muri a fost colaboratorul celei mai murdare gazete din Moscova „Distracția”. În 1889 au apărut în această gazetă „amintirile” lui scrise în delir, în care a consemnat toate vulgaritățile pe care le putea vărsa asupra literaturii ruse. Unele au prins — căci nimic nu prinde mai ușor ca buruiana și calomnia — și a fost nevoie de cercetări amănunțite și documentate din partea istoricilor literari ca multe murdării care pătau numele unor scriitori de valoare a lui Tolstoi, Turgheniev, Dostoievski, să fie înlăturate. — A.

Mărunte

— Silvain, decanul Comediei Franceze, a cărui moarte ne-o anunță telegraful, era un om de duh. În timpul din urmă, publicul începuse să nu-l mai a-greeze. Pe când juca o piesă de Molière, a fost chiar fluertat.

— Il fluera pe Molière!, — oftă Silvain, ridicând mâinile la cer.

— Anul acesta va fi sărbătorit scriitorul Benjamin Constant, mort în 1830. D. Dumont-Wilden va publica în Octombrie, la N. R. F., un volum despre viața lui Benjamin Constant.

— Secretarul perpetuu al academiei flamande din Belgia, a comunicat colegilor săi, reuniți în ședință plenară, textul unei decizii regale care ridică numărul membrilor acestei academii de la 25 la 30. Tot 30 sunt și membrii academiei franceze din Belgia. Alegerea noilor academicieni va avea loc în Noembrie, odată cu alegerea biroului.

— Un sofer din Levallois (lângă Paris) și-a scris impresiile și amintirile de când a fost în serviciul unei miliardare americane. Cartea este intitulată *Au service d'une milliardaire américaine*, iar autorul se numește Emile Ammann.

— Guvernul englez a acordat o pensie de 100 de lire (80.000 de lei) scriitoarei Mary St. Leger Harrison, care sub pseudonimul Lucas Malet, a publicat numeroase romane. Cele mai cunoscute sunt: *Mrs Lorimer*; *Little Peter*, *Adrian Savage*, *A Counsel of perfection*, etc.

— Direcția artistică a celebrului teatru *Scala* din Milano, a fost încredințată unei fete de douăzeci și șase de ani, domnișoarei Anita Colombo.

Domnișoara Colombo fusese secretara directorului precedent, mort de curând.

— Academia franceză a acordat premiul Broquette-Gonin, în valoare de 10.000 de franci, d-lui Henri Malo, istoric și bibliotecar al Institutului. D. Malo a publicat mai multe lucrări despre ducesa d'Abrantès, despre Sophie și Delphine Gay, apoi lucrări de istorie maritimă, în care a făcut dovadă nu numai de pregătire științifică, ci și de talent literar. De altfel a debutat în literatură cu versuri.

— În fiecare an, la ziua de naștere a lui Goethe, se decerne la Francfurt, unui scriitor, premiul Goethe, în valoare de 10.000 de mărci. Anul acesta premiul a fost acordat lui Sigmund Freud, autorul psihanalizei. Ști-reaceasta a fost foarte bine primită în cercurile literare germane, căci i se atribue lui Goethe un interes particular pentru psihologie, care, ce e drept, pe vremea lui nu prea era dezvoltată.

— Scriitorul ceh Dvorak, care, acum cinci ani, a stigmatizat în piesa „Matei, om cinstit” personagiile corupte ale Cehoslovaciei, se prezintă acum înaintea unui tribunal militar. El era colonel medic la Praga; în această calitate se pretinde că ar fi luat bani dela mai mulți industriași bogați ca să le scutească băieții de armată.

— Despre comerțul de cărți, d. J.-F. Desthieux scrie în „L'Homme libre”: „Cartea bună e prea scumpă. Scăderea francului, statisticile și orice socoteli matematice nu vor putea niciodată schimba psihologia cititorului. Și cititorul lacom de cărți noi care poate plăti cincisprezece franci un volum de două sute de pagini nu se gâsește pe toate cărările... Criza actuală arată că prețul cărții e prea ridicat pentru pungile mijlocii”.

IN VACANȚĂ

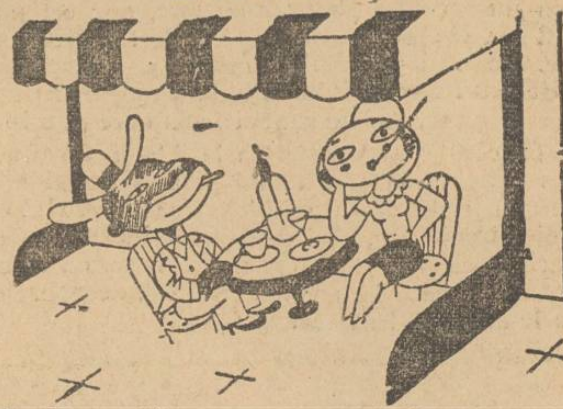
Trebuie să răscumpărați vremea
lecturilor inutile și banale

ORICE IUBITOR AL CĂRȚII VA CITI:

ARIEL sau
VIAȚA LUI SHELLEY
de ANDRÉ MAUROS

apărută în Editura „Adeverul” într-o
excelentă traducere românească

Distracție



EA: De multă vreme ești negru?

Totul e posibil



— Uite-l pe Rothschild. Când te gândești că întâia oară când l-am văzut n'avea nici cămașă pe el!
— Nu se poate!
— Ba da, era la baie!

Neplăcerile progresului



— Telefonul e un instrument necuviincios...
— ???
— Da, mănânci fasole la București și se află la Iași!

Criza, servitorilor în Franța



— Curaj, Cazimir!... să vezi că o să-i plăcem!